



BADAI

KABUPATEN LOMBOK
INSPEKSI

DINAS KESIHATAN

TAHUN 2020

INSTANSI PEMERINTAH

AKUNTABILITAS KINERJA

EVALUASI SISTEM

LAPORAN HASIL



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jln. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung Telp. (0370) 6816366
Fax : (0370) 6816366, Kodé pos 83363
E-mail : inspektoratkabbar@gmail.com
Website : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor 800/176/Inspektorat/VI/2021

Gerung, 22 Maret 2021

Lampiran 1.(Satu) exp.

Perihal Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas
Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020

Yth. Kapala Dinas Kesehatan
Kabupaten Lombok Barat
di –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

Plt. Inspektur,

H. ALHAM, S.Pd., M.Pd

NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jln. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung Telp. (0370) 6816366
Fax : (0370) 6816366, kode pos 83363
E-mail : inspektoratkablobar@gmail.com
Website : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) DINAS KESEHATAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor : 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor : 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditegakkan.

3. Tujuan Evaluasi

- Memperoleh informasi tentang pelaksanaan SAKIP pada Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya;

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan,

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced survey", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:

- 1) kuisioner;
- 2) wawancara;
- 3) observasi;
- 4) studi dokumentasi;
- 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas

b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :

- 1) Telaahan sederhana;
- 2) Analisis dan pengukuran data;
- 3) Metode statistik;
- 4) pembandingan(*benchmarking*);
- 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

- a. Indikator tujuan dan sasaran telah memenuhi indikator kinerja yang baik, target kinerja telah ditetapkan dengan baik dan dokumen RPJMD/Renstra telah direview secara berkala;
- b. Rencana Aksi kinerja telah disusun untuk mengawali pencapaian kinerja menggambarkan rancangan tahapan hasil yang akan dicapai;
- c. Mekanisme pengumpulan data kinerja, IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur, IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP, indikator kinerja sasaran telah relevan dengan sasaran yang akan diukur.

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH.

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut :

a. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- Perencanaan kinerja (30.00 %)
- Pengukuran kinerja (25.00 %)
- Pelaporan kinerja (15.00 %)
- Evaluasi internal; (10.00 %)
- Capaian kinerja. (20.00 %)

b. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi .

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSEN-TASE	KATEGORI	KET (Deviasi)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30.00	27,90	91,00%	Sangat Memuaskan	-2,10
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10.00	9,50	95,00%	Sangat Memuaskan	-0,50
a	PEMENJUHAN RENSTRA	2.00	2,00	100.00%	Sangat Memuaskan	0,00

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSEN-TASE	KATEGORI	KET (Deviasi)
		3	4	5	6	7=4-3
I	b KUALITAS RENSTRA	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	-0,00
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,50	83,33%	Memuaskan	-0,50
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	17,80	89,00%	Memuaskan	-2,20
a	PEMENUJAHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	9,00	90,00%	Memuaskan	-1,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00%	Sangat Baik	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	21,25	85,00%	Memuaskan	-3,75
I	PEMENUJAHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	11,56	92,50%	Sangat Memuaskan	-0,94
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,50%	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	13,56	90,43%	Sangat Memuaskan	-1,44
I	PEMENUJAHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	6,98	92,86%	Sangat Memuaskan	-0,54
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00%	Memuaskan	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	8,29	82,92%	Memuaskan	-1,71
I	PEMENUJAHAN EVALUASI	2,00	1,68	93,75%	Sangat Memuaskan	-0,12
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	4,17	83,33%	Memuaskan	-0,83
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	18,08	90,42%	Sangat Memuaskan	-1,92
I	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	6,00	80,00%	Sangat Baik	-1,50
II	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	12,08	96,67%	Sangat Memuaskan	-0,42
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	88,49	88,49%	MEMUASKAN	-11,51

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Berdasarkan hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2020 pada Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 88,49 (A) dengan kategori *Memuaskan*.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat. Meskipun demikian, masih terdapat beberapa permasalahan yang perlu mendapatkan perhatian untuk perbaikan pada masa yang akan datang, antara lain:

- Pemberian reward dan punishment kepada pegawai setingkat eselon IV ke atas berdasarkan capaian kinerjanya belum maksimal;
- Tindaklanjut terhadap hasil evaluasi Rencana Aksi dalam bentuk langkah-langkah nyata masih belum maksimal;
- Perjanjian Kinerja yang disajikan dalam LAKIP tidak mencantumkan Sasaran Strategis dan Indikator Kinerjanya.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

- Maksimalkan pemberian reward dan punishment kepada pegawai setingkat eselon IV ke atas, bahkan mulai dari pelaksana, berdasarkan capaian kinerjanya;
- Memaksimalkan pelaksanaan tindaklanjut terhadap hasil evaluasi Rencana Aksi dalam bentuk langkah-langkah nyata;
- Mencantumkan Sasaran Strategis dan Indikator Kinerjanya dalam Perjanjian Kinerja yang disajikan dalam LAKIP.

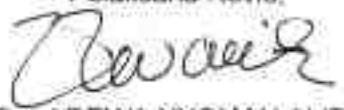
Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Kesehatan Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera dilindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 15 Maret 2021

Mengelihui
Koordinator,


JOHSAN, SE
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Reviu,


Drs. I DEWA NYOMAN ALIT
NIP. 19641226 200604 1 002

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
DINAS KESEHATAN

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	91,80%	27,30
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	95,00%	9,50
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)		2,00	100,00%	2,00
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	OK
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	100,00%	5,00
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK
12 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/fasilitas program/hasil kegiatan		A	1,00	OK
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		A	1,00	OK
17 Dokumen Renstra telah merumuskan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		A	1,00	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	93,33%	2,50
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1,00	OK
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0,75	OK
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	89,80%	17,80
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	OK
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
4 PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	90,00%	9,00
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		B	0,75	OK
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		B	0,75	OK
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		B	0,75	OK

11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya diterapkan (dalam kontrak kinerja/tugas tugas)	B	0,75	OK
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1,00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1,00	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1,00	OK
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	80,00%	4,80
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kepala	B	0,75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan identifikasi kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0,75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	85,00%	21,25
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)		5,00	100,00%	5,00
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00	OK
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasasannya	A	1,00	OK
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	82,50%	11,56
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1,00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	A	1,00	OK
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasasannya	A	1,00	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasasannya	B	0,75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulletan/triwulan/semester)	Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1,00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	62,50%	4,88
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mutlak dari setingkat eselon IV ketara telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	B	0,75	OK
19	IKU telah direview secara berkala	B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	99,43%	13,56
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3,00	100,00%	3,00
1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00	OK
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK

3	Laporan Kinerja telah di upload ke dalam website		Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	92,86%	6,96	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai pencapaian kinerja		A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memodai arti realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		A	1,00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1,00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	80,00%	3,60	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK
13	informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan		B	0,75	OK
14	informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dari kegiatan organisasi		B	0,75	OK
15	informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		B	0,75	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0,75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	82,92%	8,28	
I. PEMENUHIAN EVALUASI (2%)		2,00	93,75%	1,88	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1,00	
2	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		A	1,00	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0,75	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		5,00	83,33%	4,17	
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka mewujudkan keberhasilan program		B	0,75	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		A	1,00	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		A	1,00	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	75,00%	2,25	
11	Hasil evaluasi program telah dibindarkanlanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		B	0,75	OK
E. PENCAPAIAN SASSARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	90,42%	18,08	
I. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7,50	80,00%	6,00	

1	Target dapat dicapai	B	2,00
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	A	3,00
II.	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	88,67%
4	Target dapat dicapai		4,50
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		2,50
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		5,00
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	88,49%
			88,49

KETERANGAN:

TULIS NAMA INSTANSI/UNIT KERJA PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU SEJUAI DENGAN KONTEKS

KETIK 'Y' ATAU 'T' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "Y/T"

KETIK 'A' ATAU 'B' ATAU 'C' ATAU 'D' ATAU 'E' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "A"

UNTUK PERTANYAAN E.4-18 JAWABAN DITULIS PADA KKE1-I, KKE1-II, DAN KKE1-III

Nilai Penilaian teknis dan kritis > 80-100	AA	Sangat Memuaskan
Nilai Penilaian teknis dan kritis = 80-60	A	Memuaskan
Nilai Penilaian teknis dan kritis = 70-50	BB	Sangat Baik
Nilai Penilaian teknis dan kritis > 60-70	B	Baik
Nilai Penilaian teknis dan kritis = 50-40	CC	Cukup
Nilai Penilaian teknis dan kritis = 30-20	C	Kurang
Nilai Penilaian teknis dan kritis < 20	D	Sangat Kurang

Gerung, 19 Maret 2021

Pelaksana Reviu

Drs. HDEWA NYOMAN ALIT

NIP. 19641228 200604 1 002

Koordinator

JOHSAN, SE

NIP. 19640905 198603 1 021

ID	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME								
			SASARAN TERAT	M.TEPAT	TARGET TERCAPAI	SUMBER DAN KEGIATAN	DANA KINERJA				
OUTCOME											
1	Menyampaikan Kebutuhan Penyelesaian Permasalahan Pendidikan	Pada JKM (Jabatan Kepala Sekolah) Masa Kerja	Y	I	Y	A	I	100.00%	A	I	A
2	Menyampaikan hasil SKPD	Pada KADM (Lembar Klasifikasi)	Y	I	Y	B	0.00%	100.00%	A	I	A
3	Menyampaikan hasil kinerja kinerja	Anggaran Kinerja (AK) MII Anggaran Kinerja Dikti (AKD) Penerapan Standar Isi dan Baku Indeks Kinerja Sekolah (IKS)	Y	I	A	A	A	100.00%	A	I	A
	Persentase penamaian aktifitas				A	A	A	100.00%	A	I	A
	Rata-rata Kinerja				A	A	A	100.00%	E	I	A
					A	A	A	100.00%			

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	Y	1	Meningkatnya kualitas penyelenggaraan pelayanan publik	Y	1		
2	Meningkatnya tatakelola pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Y	1	Meningkatnya Nilai AKIP	Y	1		
3	Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat	Y	1	Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat	Y	1		
4		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
5		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
6		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
7		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
9		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
9		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
10		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
11		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
12		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
13		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
14		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
15		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
16		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
17		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
18		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
19		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
20		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
21		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
22		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
23		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
24		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
25		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
26		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
27		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
28		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
29		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi	Hasil
30		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
				PK IP				
1				Meningkatnya kualitas penyelenggaraan pelayanan publik			Y	1
2				Meningkatnya Nilai AKIP			Y	1
3				Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat			Y	1
4							Y/T	Belum Dilisi
5							Y/T	Belum Dilisi
6							Y/T	Belum Dilisi
7							Y/T	Belum Dilisi
8							Y/T	Belum Dilisi
9							Y/T	Belum Dilisi
10							Y/T	Belum Dilisi
11							Y/T	Belum Dilisi
12							Y/T	Belum Dilisi
13							Y/T	Belum Dilisi
14							Y/T	Belum Dilisi
15							Y/T	Belum Dilisi
16							Y/T	Belum Dilisi
17							Y/T	Belum Dilisi
18							Y/T	Belum Dilisi
19							Y/T	Belum Dilisi
20							Y/T	Belum Dilisi
21							Y/T	Belum Dilisi
22							Y/T	Belum Dilisi
23							Y/T	Belum Dilisi
24							Y/T	Belum Dilisi
25							Y/T	Belum Dilisi
26							Y/T	Belum Dilisi
27							Y/T	Belum Dilisi
28							Y/T	Belum Dilisi

NO	TUJUAN	RENSTRA IP	SASARAN	RENSTRA IP	PK IP
		ORIENTSI HASIL		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL
29					Y/T Belum Dilis.
30					Y/T Belum Dilis.
		100,00%		100,00%	100,00%

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN						PENGUKURAN
				MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP			
	RENSTRA IP									
1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	Nilai IKM (Indeks Kepuasan Masyarakat) Dikec.		Y	1	Y	1	Y	1	Y 1
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
2	Meningkatnya tatakelola pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Nilai AKIP Dinas Kesehatan		Y	1	Y	1	Y	1	Y 1
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
3	Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat	Angka Kematian Ibu (AKI)		Y	1	Y	1	Y	1	Y 1
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
4	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
5	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
6	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
7	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
8	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
9	Tujuan pada KKS2A TS Belum Dilai			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

INSPEKTORAT

INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jalan Soekarno – Hatta, Giri Menang-Gerung No. Telp. (0370) 6186366,
Fax : (0370) 6186366, KodePos 83363
Email : inspektorat.lombokbarat@outlook.com
Webiste : inspektorat.lombokbarat.go.id

Nomor : 800 / K3 / Inspektorat / III / 2021 Gerung, 22 Maret 2021
Lampirani : -
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja
Instansi Pemerintah Tahun 2020

Yth. Inspektorat
Kabupaten Lombok Barat
di –

Tempest

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Inspektorat Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah – langkah perbaikan

Demikian untuk meniadakan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih

Inspektur
PJI

H. ILHAM, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19651231 198803-1 240

Tembusan :

1 Bupati Lombok Barat di Genung sebagai Laporan
2 Pertinggal

Terwujudnya Masyarakat Lombok Barat yang Amanah, Sejahtera dan Berprestasi Dengan Dilandasi Nilai Patut Patuh Pati



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta, Giri Menang-Gerung No. Telp. (0370) 6186366,
Fax : (0370) 6186366, KodePos 83361
Email : inspektoratkab.lbar@gmail.com
Website : inspektorat.lombokbarat.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) INSPEKTORAT KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung – Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah
- f. Permen PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor: 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai yang Rencana Pembangunan Jangka Menerjang Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Inspektorat Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- Evaluasi terhadap kebijakan instansi / unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang

telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisioner;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik,
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Inspektorat Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. Evaluasi internal; (10.00 %)
- e. Capaian kinerja. (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek penuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Inspektorat Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Inspektorat Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT (%)	CAPAIAN (%)	PROSEN TASE	KATEGORI	KET (DEVIASI) (%)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30.00	26.82	89.41%	Memuaskan	-3.18
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10.00	7.72	77.22%	Sangat Baik	-2.28
a	PEMENUHAN RENSTRA	2.00	1.72	86.11%	Memuaskan	-0.28
b	KUALITAS RENSTRA	5.00	3.75	75.00%	Sangat Baik	-1.25
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3.00	2.25	75.00%	Sangat Baik	-0.75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20.00	19.10	95.50%	Sangat Memuaskan	-0.90
III	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4.00	4.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10.00	10.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6.00	6.10	65.00%	Memuaskan	-0.90
B	PENGUKURAN KINERJA	25.00	21.25	85.00%	Memuaskan	-3.75
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5.00	5.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12.50	11.55	92.50%	Sangat Memuaskan	-0.04
III	IMPLEMENTASI	7.50	4.60	62.50%	Baik	-2.81

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT (%)	CAPAIAN (%)	PROSEN TASE	KATEGORI	KET. (DEVIASI) (%)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
	PENGUKURAN					
C	PELAPORAN KINERJA	15.00	13.64	90.96%	Sangat Memuaskan	-1.36
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3.00	2.81	93.75%	Sangat Memuaskan	-0.19
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7.50	7.25	96.43%	Sangat Memuaskan	-0.27
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4.50	3.60	80.00%	Sangat Baik	-0.90
D	EVALUASI INTERNAL	10.00	8.77	87.67%	Memuaskan	-1.23
I	PEMENUHAN EVALUASI	2.00	2.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
II	KUALITAS EVALUASI	5.00	4.52	90.33%	Sangat Memuaskan	-0.48
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3.00	2.25	75.00%	Sangat Baik	-0.75
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20.00	17.50	87.50%	Memuaskan	-2.50
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT)	7.50	5.00	66.67%	Baik	-2.50
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME)	12.50	12.50	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100.00	87.98	87.98	Memuaskan	-12.02

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Inspektorat Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi ditusngkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Inspektorat Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 87,98 % dengan kategori A (**Memuaskan**).

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasi Inspektorat Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

- a. Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal dan Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi perlu ditingkatkan.
- b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing – masing bidang/bagian.
- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Inspektorat Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Inspektorat Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 22 Maret 2021

Mengetahui
Ketua Tim,

Johsan, SE.
NIP. 19640905 198803 1 021

Pelaksana Evaluasi,

Ir. Iogn Patriottika Kusuma
NIP. 19631122 199503 1 002

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT

SKPD : INSPEKTORAT

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1.	2.	3.	4.	5.
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30.00	89.41%	26.82
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10.00	77.22%	7.72
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)		2.00	86.11%	1.72
1. Renstra SKPD telah disusun		Y	1.00	
2. Renstra telah memuat tujuan		Y	1.00	OK
3. Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		B	0.75	OK
4. Tujuan telah disertai target keberhasilannya		B	0.75	OK
5. Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1.00	OK
6. Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		B	0.75	OK
7. Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		B	0.75	OK
8. Renstra telah menyajikan IKU		B	0.75	OK
9. Renstra telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5.00	75.00%	3.75
10. Tujuan telah berorientasi hasil		B	0.75	OK
11. ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0.75	OK
12. Sasaran telah berorientasi hasil		B	0.75	OK
13. Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	OK
14. Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0.75	OK
15. Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0.75	OK
16. Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0.75	OK
17. Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0.75	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3.00	75.00%	2.25
18. Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0.75	OK
19. Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0.75	OK
20. Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0.75	OK
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20.00	95.50%	19.10
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4.00	100.00%	4.00
1. Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1.00	
2. Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1.00	OK
3. PK telah menyajikan IKU		A	1.00	OK
4. PK telah dipublikasikan		Y	1.00	OK

b.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10.00	100.00%	10.00	
5	Sasaran telah berorientasi hasil		A	1.00	ok
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1.00	ok
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1.00	ok
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1.00	ok
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1.00	ok
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1.00	ok
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas/fungsi)		A	1.00	ok
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1.00	ok
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1.00	ok
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen nnci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1.00	ok
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6.00	85.00%	5.10	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1.00	ok
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0.75	ok
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		A	1.00	ok
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dari pengorganisasian kegiatan		a	0.75	ok
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0.75	ok
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25.00	85.00%	21.25	
i.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5.00	100.00%	5.00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1.00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1.00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1.00	ok
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1.00	ok
ii.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12.50	92.50%	11.56	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1.00	ok
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1.00	ok
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU JP		A	1.00	ok
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1.00	ok
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1.00	ok
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0.75	ok
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0.75	ok

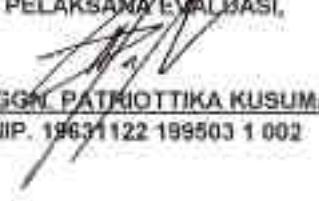
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0.75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		Y	1.00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1.00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7.50	82.50%	4.89	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0.75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0.50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimondor pencapaiannya		B	0.50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dan setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0.75	OK
19	IKU telah direview secara berkala		B	0.75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0.50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15.00	90.90%	13.84	
I. PEMENUHIAN PELAPORAN (3%)		3.00	93.75%	2.81	
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1.00	OK
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1.00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1.00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0.75	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7.50	96.43%	7.23	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1.00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperkirakan		A	1.00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1.00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		A	1.00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1.00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		A	1.00	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0.75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4.50	80.00%	3.60	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1.00	OK
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan		B	0.75	OK
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi		B	0.75	OK
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		B	0.75	OK

16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0.75	OK
	D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10.00	87.67%	8.77	
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2.00	100.00%	2.00	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1.00	
2	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1.00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		A	1.00	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		A	1.00	OK
II.	KUALITAS EVALUASI (5%)	5.00	90.33%	4.52	
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		A	1.00	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		A	1.00	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		A	1.00	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		A	1.00	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		B	0.75	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		B	0.67	OK
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3.00	75.00%	2.25	
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0.75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		B	0.75	OK
	E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20.00	87.50%	17.50	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7.50	86.87%	5.00	
1	Target dapat dicapai		B	2.00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1.00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2.00	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12.50	100.00%	12.50	
4	Target dapat dicapai			5.00	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2.50	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			5.00	
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100.00	87.98%	87.98	Mumpuni (A)

Mengetahui :
KETUA TIM,


JOHSAN, SE
NIP. 19640905 198603 1 021

TIM EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020
KABUPATEN LOMBOK BARAT
PELAKSANA EVALUASI,

Ir. IGGI PATRIOTTIKA KUSUMA
NIP. 19631122 199503 1 002


KERTAS KERJA EVALUASI
GARISAN TEGAS DAN KIRI

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi	Hasil
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Terwujudnya tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih	Y	1	Meningkatnya wilayah berintegritas untuk memperoleh predikat WBK/WBBM	Y	1		
				Meningkatnya tata kelola pemerintahan dan akuntabilitas kinerja	Y	1		
				Meningkatnya kompetensi SDM APIP	Y	1		
				PK IP				
1				Meningkatnya wilayah berintegritas untuk memperoleh predikat WBK/WBBM			Y	1
2				Meningkatnya tata kelola pemerintahan dan akuntabilitas kinerja			Y	1
3				Meningkatnya kompetensi SDM APIP			Y	1
				100.00%			100.00%	100.00%

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

SEKRETARIAT DPRD

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT

BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jln. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung Telp. (0370) 6816366
Fax : (0370) 6816366, kode pos 83363
E-mail : inspektoratkabbarat@gmail.com
Website : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/177 / Inspektorat/III/2021
Lampiran : 1 (Satu) exp.
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Gerung, 23 Maret 2021

Yth. Sekretaris DPRD
Kabupaten Lombok Barat
di –

T e m p a t

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan pengetahuan dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

Plt. Inspektur,

HILHAM,S.Pd M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jln. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung Telp. (0370) 6816366
Fax : (0370) 6816366, kode pos 83363
E-mail : inspektoratkablobar@gmail.com
Website : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) SEKRETARIAT DPRD KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dari mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja; dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal

ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- e. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisisioner;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- f. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

- a. LAKIP telah menyajikan informasi tentang analisis efisiensi sumber daya yang memuat sasaran, persentase capaian kinerja, persentase penyerapan anggaran dan tingkat efisiensi (meskipun belum menyajikan analisis efisiensi terhadap sumber daya lainnya, selain keuangan/anggaran)
- b. LAKIP telah menyajikan realisasi anggaran serta persentase capaiananya
- c. Telah dilaksanakan Sistem Pengendalian Intern (SPI) pada Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat sesuai ketentuan peraturan yang berlaku.

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan Kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran Kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan Kinerja (15.00 %)
- d. Evaluasi Internal; (10.00 %)
- e. Capaian Kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSEN-TASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4.3
A.	PERENCANAAN KINERJA	30,00	29,70	99,00%	Sangat Memuaskan	-0,30
I.	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
a.	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b.	KUALITAS RENSTRA	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
c.	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II.	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	19,70	98,50%	Sangat Memuaskan	-0,30
a.	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	5,70	95,00%	Sangat Memuaskan	-0,30
B.	PENGUKURAN KINERJA	25,00	24,38	97,50%	Sangat Memuaskan	-0,62
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSEN-TASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	12,50	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	6,88	91,67%	Sangat Memuaskan	-0,62
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	12,85	85,64	Memuaskan	-2,15
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	6,25	83,29%	Memuaskan	-1,25
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,80	80,00%	Sangat Baik	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	8,58	85,58%	Memuaskan	-1,44
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	4,31	86,17%	Memuaskan	-0,69
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	12,04	60,21%	Baik	-7,96
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67%	Baik	-2,50
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME)	12,50	7,04	56,33%	Cukup	-5,46
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	87,52	87,52%	Memuaskan	-12,48

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar **87,52 (A)** dengan kategori **Memuaskan**.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat, meskipun demikian masih terdapat beberapa permasalahan yang perlu mendapatkan perhatian untuk perbaikan pada masa yang akan datang, antara lain:

- a. LAKIP Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat belum menyajikan informasi tentang analisis efisiensi sumber daya lainnya selain sumber daya keuangan/anggaran.

- b. LAKIP Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat belum menyajikan analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternative solusi yang telah dilakukan.
- c. Target kinerja Nilai AKIP memenggunakan Nilai Huruf bukan Nilai Angka sehingga kurang terukur (perubahan/peningkatan/penurunan capaian kinerja tidak tampak jika masih berada pada batas interval nilai menggunakan Huruf).
- d. Pengukuran Indikator Capaian IKM belum menggunakan data/informasi yang dapat diandalkan (masih berbeda-beda).

2. Saran/rekomendasi:

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Sekretaris DPRD Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar melakukan perbaikan sebagai berikut :

- a. Menyajikan informasi tentang analisis efisiensi sumber daya lainnya selain keuangan/anggaran.
- b. Menyajikan analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternative solusi yang telah dilakukan.
- c. Target kinerja AKIP sebaiknya memenggunakan Nilai Angka bukan Huruf agar lebih terukur karena penetapan target menggunakan Huruf memiliki enterval Angka.
- d. Pengukuran Indikator Capaian IKM agar menggunakan data/informasi yang dapat diandalkan (tidak berbeda-beda).

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2019 pada Sekretariat DPRD Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 12 Maret 2021

Mengetahui
Koordinator,

J O H N . S E
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Reviu,

Drs. I DEWA NYOMAN ALIT
NIP.19641226 200604 1 002

**KERTAS KERJA EVALUASI
CARA KERJA DAN KINERJA**

No	KEGIATAN	KEGIATAN KINERJA	SUMBER TEPAT	KELEGIANTAN	MANGGILAN	OUTCOME IP	EFISIENSI EKSPRESI	OUTCOME
1	P	OUTCOME						
1	Berlangsungnya Siswa Kognitif	TIADA (0%)	V	V	C	0.0	0%	C
2	Persepsi dan Pemahaman	TIADA (0%)	V	V	D	0.0	0%	D
3	Keterlibatan Pada Kegiatan	TIADA (0%)	V	V	D	0.0	0%	D
4	Kesiapan Belajar dan Kesiapan Belajar	TIADA (0%)	V	V	B	0.0	0%	B
5	Hasil pada Kriteria					0.63333	0.75	0.48

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
SEKRETARIAT DPRD**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD	KONTROL		
			Y	NILAI	KERANGKA LOGIS
1	2	3	4	5	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	99,00%	29,70	
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	100,00%	10,00	
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2,00	100,00%	2,00	
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00		
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK	
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK	
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK	
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK	
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK	
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK	
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK	
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	100,00%	5,00	
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK	
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK	
12 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK	
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK	
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK	
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/kegiatan		A	1,00	OK	
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		A	1,00	OK	
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		A	1,00	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	100,00%	3,00	
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1,00	OK	
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah diintegrasikan kecapaianinya sampai dengan tahun berjalan		A	1,00	OK	
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		A	1,00	OK	
B. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	98,50%	19,70	
ii. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00	
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00		
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK	
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK	
4 PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	100,00%	10,00	
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK	
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK	
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK	
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	OK	
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	OK	
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1,00	OK	
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1,00	OK	
12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK	

13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara pesodik atas kinerja		A	1,00	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen tipe setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	95,00%	5,70	
15	Rencana Kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang diperlengkap telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		A	1,00	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian Kegiatan		A	1,00	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		A	1,00	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	97,80%	24,38	
I. PEMENUHIAN PENGUKURAN (5%)		5,00	100,00%	5,00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	100,00%	12,50	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		A	1,00	OK
8	Ukuran (Indikator) Kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1,00	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		A	1,00	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		A	1,00	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		A	1,00	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/titikwulanan/semestari)		Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	91,67%	6,88	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		A	1,00	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		A	1,00	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		A	1,00	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV kotas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pembelian) reward & punishment		B	0,75	OK
19	IKU telah direview secara berkala		B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pernambauan kinerja secara berkala		A	1,00	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	85,64%	12,85	
I. PEMENUHIAN PELAPORAN (3%)		3,00	100,00%	3,00	
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah diupload kedalam website		Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00	OK

II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	81,29%	6,25	
5 Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	A	1,00	OK	
6 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang lebih diperlakukan	A	1,00	OK	
7 Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	OK	
8 Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang membandingkan antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	A	1,00	OK	
9 Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	C	0,33	OK	
10 Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0,75	OK	
11 Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK	
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00%	3,60	
12 Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	OK	
13 Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0,75	OK	
14 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilaikan dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B	0,75	OK	
15 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0,75	OK	
16 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	B	0,75	OK	
D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	85,55%	8,55	
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	100,00%	2,00	
1 Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta harapannya	Y	1,00		
2 Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00		
3 Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1,00	OK	
4 Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	A	1,00	OK	
II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	86,17%	4,31	
5 Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	A	1,00	OK	
6 Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	A	1,00	OK	
7 Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK	
8 Pemanfaatan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendaikan kinerja	B	0,75	OK	
9 Pemanfaatan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	A	1,00	OK	
10 Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,67	OK	
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	75,00%	2,25	
11 Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0,75	OK	
12 Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	B	0,75	OK	
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	50,21%	12,04	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	86,87%	5,00	
1 Target dapat dicapai	B	2,00		
2 Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00		
3 Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	56,33%	7,04	

4 Target dapat dicapai		2,92
5 Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		1,88
6 Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		2,25
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	87,52%
		87,82

KETERANGAN:

TULIS NAMA INSTANSI/UNIT KERJA PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU SESUAI DENGAN KONTEKS

KETIK 'Y' ATAU 'T' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "Y/T"

KETIK 'A' ATAU 'B' ATAU 'C' ATAU 'D' ATAU 'E' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "A"

UNTUK PERTANYAAN E.4-16 JAWABAN DITULIS PADA KKE1-I, KKE1-II, DAN KKE1-III

Nila Pemenuhan terhadap ketentuan > 80-100	AA	Sangat Memuaskan
Nila Pemenuhan terhadap ketentuan = 60-80	A	Memuaskan
Nila Pemenuhan terhadap ketentuan > 70-80	BB	Sangat Baik
Nila Pemenuhan terhadap ketentuan = 60-70	B	Baik
Nila Pemenuhan terhadap ketentuan = 50-60	CC	Cukup
Nila Pemenuhan terhadap ketentuan = 30-50	C	Kurang
Nila Pemenuhan terhadap ketentuan < 30	D	Sangat Kurang



Koordinator

J O H B A N , S E

NIP. 19640905198603 1 021

Senin, 29 Maret 2021

Pelaksana Reviu

Drs. I DEWA NYOMAN ALIT

NIP. 19641228 200604 1 002

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP	SASARAN	RENSTRA IP	PK IP	
		ORIENTASI HASIL		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL
	RENSTRA IP		RENSTRA IP			
1	Terwujudnya tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih dan meningkatnya kualitas pelayanan publik	Y	1	Meningkatnya Nilai AKIP dan Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1
				PK IP		
1				Meningkatnya Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1
2				Terlaksananya penyusunan Perda	Y	1
3				Meningkatnya akuntabilitas kinerja Setwan	Y	1
			100,00%		100,00%	100,00%

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN					PENGUKURAN
				MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP		
RENSTRA IP									
1	Terwujudnya tata kelola pemerintahan yang baik dan berasih dan meningkatnya kualitas pelayanan publik	Nilai IKM OPD	Y/T	1	Y	1	Y	1	Y/T
		Cakupan Perda Inisiatif DPRD	T	1	Y	1	Y	1	Y/T
		Nilai AKIP Sekretariat DPRD	Y	1	Y	1	Y	1	Y/T
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
2	Tujuan pada KKE2A Tg Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
3	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
4	Tujuan pada KKE2A Ts Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
5	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
6	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
7	Tujuan pada KKE2A Ts Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
8	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
9	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dilai		Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T Belum Dilai

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP*	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN								PENGUKURAN	
				MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
28	Tujuan pada KKE2A TB Belum Dilakukan			Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
29	Tujuan pada KKE2A TB Belum Dilakukan			Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
30	Tujuan pada KKE2A TB Belum Dilakukan			Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
				Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	Belum Dilakukan	Y/T	
						100,00%		100,00%		100,00%		100,00%	

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA BASARAN IP

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP**

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU					
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR	
1	IKU IP:	Meningkatnya Nilai AKIP dan Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1	Y	1	Y	1
		IKM	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
		Cakupan Perda Inisiatif DPRD	Y	1	Y	1	Y	1
		Nilai AKIP Sekretariat DPRD	Y	1	Y	1	Y	1
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
2			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
3			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
4			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
5			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
6			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
7			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
8			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai
			Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai	Y/T	Belum Dilai

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU				
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR
26			Y/T Belum Dilai				
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
27			Y/T Belum Dilai				
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
28			Y/T Belum Dilai				
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
29			Y/T Belum Dilai				
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
30			Y/T Belum Dilai				
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai	Y/T Belum Dilai		Y/T Belum Dilai
			100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

BADAN PENDAPATAN DAERAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
IN SPEKTORAT

Jln. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung Telp. (0370) 6816366
Fax : (0370) 6816366, kode pos 83363
E-mail : inspektoratkablobar@gmail.com
Website : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/179/Inspektorat/II/2021
Lampiran : -
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas
Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020

Gerung, 22 Maret 2021

Yth. Kepala Badan Pendapatan Daerah
Kabupaten Lombok Barat
di –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan pengetahuan atas perhatiannya disampaikan terimakasih

Plt. Inspektur,
H. ILHAM, S.Pd.M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186366
Fax : (0370) 6186366, KodePos 83383
Email : inspektoratkablobar@gmail.com
Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) BADAN PENDAPATAN DAERAH KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor. 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang RincianTugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) di masing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing, sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah,
- Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk didalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criterias referenced survey", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

-

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH.

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi:

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. Evaluasi internal; (10.00 %)
- e. Capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30.00	27.57	91.90%	MEMUASKAN	-2.43
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10.00	8.47	84.69%	MEMUASKAN	-1.53
a	PEMENUHAN RENSTRA	2.00	2.00	100.00%	MEMUASKAN	0
b	KUALITAS RENSTRA	5.00	4.22	84.38%	MEMUASKAN	-0.78
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3.00	2.25	75.00%	SANGAT BAIK	-0.75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20.00	19.10	95.50%	MEMUASKAN	-0.90
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4.00	4.00	100.00%	MEMUASKAN	0
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10.00	10.00	100.00%	MEMUASKAN	0
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6.00	5.10	85.00%	SANGAT BAIK	-0.90
B	PENGUKURAN KINERJA	25.00	20.63	82.50%	MEMUASKAN	-4.37
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5.00	5.00	100.00%	MEMUASKAN	0
II	KUALITAS PENGUKURAN	12.50	10.94	87.50%	MEMUASKAN	-1.56
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7.50	4.69	62.50%	BAIK	-2.81
C	PELAPORAN KINERJA	15.00	15.00	100.00%	MEMUASKAN	0
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3.00	3.00	100.00%	MEMUASKAN	0
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7.50	7.50	100.00%	MEMUASKAN	0
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4.50	4.50	100.00%	MEMUASKAN	0
D	EVALUASI INTERNAL	10.00	8.50	85.00%	SANGAT BAIK	-1.50
I	PEMENUHAN EVALUASI	2.00	1.88	93.75%	MEMUASKAN	-0.12
II	KUALITAS EVALUASI	5.00	4.38	87.50%	MEMUASKAN	-0.62
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3.00	2.25	75.00%	SANGAT BAIK	-0.75
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20.00	15.10	75.52%	SANGAT BAIK	-4.90
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7.50	5.00	66.67%	BAIK	-2.50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12.50	10.10	81.00%	SANGAT BAIK	-2.40
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100.00	86.80	86.80%	MEMUASKAN	-13.20

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d. 100, berdasarkan hasil evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2019 pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar **86,80 %** dengan kategori *memuaskan*.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat,

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Bapenda tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah.
- b. Meningkatkan Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat sesuai dengan peraturan yang berlaku.
- c. Monitor dan Evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan Rencana Aksi dan target-target yang ingin dicapai, sebagai dasar pemberian reward and punishment.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Badan Pendapatan Daerah Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindak lanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 12 Maret 2021



Ketua Tim

JOHSAN, SE
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Reviu



ULFAHNI, S.E.
NIP. 19820610 200501 2 019

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN COMBOK BARAT
BADAN PENDAPATAN DAERAH

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERAMAHA LOGIS
		Y	MULAI	
		S	E	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	91,90%	27,57
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	84,89%	8,47
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)		2,00	100,00%	2,00
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9 Renstra telah dipublicasikan		Y	1,00	OK
B. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	84,39%	4,22
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK
12 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK
15 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75	OK
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK
C. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	75,00%	2,25
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya setiap dengan tahun berjalan		B	0,75	OK
20 Dokumen Renstra telah direvise secara terkala		B	0,75	OK
B. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	95,50%	19,10
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
4 PK telah dipublicasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	100,00%	10,00
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	OK
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	OK
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1,00	OK
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam konteks kinerja/tugas fungsi)		A	1,00	OK
12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK
13 Rencana Aksi atas Kinerja telah mendefinisikan target secara jektif atas kinerja		A	1,00	OK
14 Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan komponen nro setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	85,00%	5,10

15	Rencana Kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	OK
16	Target Kinerja yang dipersentikan telah digunakan untuk mengukur ketercapaian		B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	OK
19	Petunjuk Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan identifikasi kinerja sasaran kepada tingkat eselon III dan IV		A	1,00	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (20%)		25,00	82,50%	20,63	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)		5,00	100,00%	5,00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dinyatakan		Y	1,00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	87,50%	10,94	
5	IKU telah memenuhi indikator yang baik		A	1,00	OK
6	IKU telah siap untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		A	1,00	OK
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjelang		B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara bertahap (busur-antrian/tulangan/kotak)		Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja eselon dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	62,50%	4,89	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dan setingkat eselon IV kesesuaian ditularkan dengan (dimanfaatkan) sebagai dasar pembentukan reward & punishment		B	0,75	OK
19	IKU telah direview secara berkala		B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pertumbuhan kinerja secara berkala		B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	100,00%	15,00	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3,00	100,00%	3,00	
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah diupload ke dalam website		Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	100,00%	7,50	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian-sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperkirakan		A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang membandingkan realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		A	1,00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1,00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		A	1,00	OK

11	Informasi kinerja dalam laporan kinerja dapat diandalkan	A	1,00	ok
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,0%)	4,50	100,00%	4,50	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	ok
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	A	1,00	ok
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk memilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	A	1,00	ok
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	A	1,00	ok
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk perbaikan kinerja	A	1,00	ok
D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	85,00%	8,50	
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	33,33%	1,88	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Y	1,00	
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1,00	ok
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0,75	ok
II. KUALITAS EVALUASI (3%)	5,00	87,50%	4,38	
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilaikan keberhasilan program	B	0,75	ok
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	ok
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	ok
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	A	1,00	ok
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	A	1,00	ok
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjang perbaikan setiap periode	A	1,00	ok
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	75,00%	2,25	
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0,75	ok
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	B	0,75	ok
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	75,52%	15,10	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	66,67%	5,00	
1	Target dapat dicapai	B	2,00	
2	Capaihan kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat dianalisa	B	2,00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	81%	10,10	
4	Target dapat dicapai		5,00	
5	Capaihan kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		2,25	
6	Informasi mengenai kinerja dapat dianalisa	B	2,81	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	85,00%	86,80	

Gengg. 22 Maret 2021

Pelaksana Review

ULFAHNI, SE

NIP. 19820510 200501 2 019

Kepala Tim
JOHNSON, SE

NIP. 19640305 198603 1 021

**KERTAS KERJA EVALUASI
CAPAIAN SASARAN KINERJA**

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME IP											
			SASARAN TEPAT		IN TEPAT		TARGET TERCAPAI		KINERJA LEBIH BAIK		DATA ANDAL			
1	IP OUTCOME													
1	Meningkatnya pengetahuan penduduk tentang pengetahuan dan teknologi	Jumlah pengetahuan Penduduk Asli Daerah (PAD)	✓	+	✓	1	A	1	A	1	+	15		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
2	Meningkatnya Indeks kesiapan masyarakat dan perekonomian pedesaan (IPORD)	Jumlah warga yang bertanggung jawab, pemilik tanah, Guru SDN/Paud dan Pendek Pendek yang memadai	✓	+	✓	1	A	1	A	1	+	15	50.00%	
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
3	Meningkatnya Keterlibatan Kinerja DPD	Tujuan KAGD DPD	✓	+	✓	1	A	1	B	0.75	+	9.75		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
4			✓	+	✓	1					100.00%	75.00%		75.00%
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
5			✓	+	✓	1					100.00%	100.00%		100.00%
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
6			✓	+	✓	1					#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
7			✓	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
8			✓	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		
			V/T	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada	AB/C/D/E	Belum ada		

NO	SARANAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME*											
			BASARAN TERPAT		IN TERPAT		TARGET TERCAPAI		KINERJA LEBIH BAIK		DATA ANDAL			
27	W/T	Belum dia	Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
28	W/T	Belum dia					Aktif		#Divisi		#Divisi			
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
29	W/T	Belum dia					#Divisi		#Divisi		#Divisi			
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
30	W/T	Belum dia					#Divisi		#Divisi		#Divisi			
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
			Y/T	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia	A/B/C/D/E	Belum dia		
Persentase pencapaian kriteria							#Divisi		#Divisi		#Divisi			
Nilai pada Kriteria							1		0,916667		0,5626			

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP	SASARAN	RENSTRA IP	PK IP
		ORIENTASI HASIL		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL
	RENSTRA IP		RENSTRA IP		
1	Optimalisasi penerimaan pendapatan asli daerah sektor pajak dalam rangka meningkatnya daya saing sektor ekonomi unggulan daerah (1)	Y	1	Meningkatnya penerimaan pendapatan asli daerah (PAD)	Y
2	Meningkatkan kualitas pelayanan publik (2)	Y	1	Meningkatnya indeks kepuasan masyarakat pada pelayanan pajak/retribusi (PDRD)	Y
3	Terwujudnya tata kelola pemerintah yang baik (3)	Y	1	Meningkatnya akuntabilitas kinerja OPD	Y
4		Y/T	Belum Diisi		Y/T
5		Y/T	Belum Diisi		Y/T
6		Y/T	Belum Diisi		Y/T
7		Y/T	Belum Diisi		Y/T
8		Y/T	Belum Diisi		Y/T
9		Y/T	Belum Diisi		Y/T
10		Y/T	Belum Diisi		Y/T
11		Y/T	Belum Diisi		Y/T
12		Y/T	Belum Diisi		Y/T
13		Y/T	Belum Diisi		Y/T
14		Y/T	Belum Diisi		Y/T
15		Y/T	Belum Diisi		Y/T
16		Y/T	Belum Diisi		Y/T
17		Y/T	Belum Diisi		Y/T
18		Y/T	Belum Diisi		Y/T
19		Y/T	Belum Diisi		Y/T
20		Y/T	Belum Diisi		Y/T
21		Y/T	Belum Diisi		Y/T
22		Y/T	Belum Diisi		Y/T

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL
23		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
24		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
25		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
26		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
27		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
28		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
29		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
30		Y/T	Belum Dilisi		Y/T	Belum Dilisi		
		PK IP						
1		Peningkatan dan pengembangan pengelolaan keuangan daerah				Y	1	
2		Penetapan kebijakan pajak/retribusi daerah				Y	1	
3		Pendataan Subjek dan Obyek Pajak Daerah				Y	1	
4		Peningkatan Sarana dan Prasarana PAD				Y	1	
5		Pelayanan Administrasi perkantoran				Y	1	
6		Peningkatan sarana dan Prasarana Aparatur				Y	1	
7		Peningkatan kapasitas sumber daya aparatur				Y	1	
8		Peningkatan pengembangan Sistem Pelaporan Capaian Kinerja dan Keuangan				Y	1	
9						Y/T	Belum Dilisi	
10						Y/T	Belum Dilisi	
11						Y/T	Belum Dilisi	
12						Y/T	Belum Dilisi	
13						Y/T	Belum Dilisi	
14						Y/T	Belum Dilisi	
15						Y/T	Belum Dilisi	
16						Y/T	Belum Dilisi	
17						Y/T	Belum Dilisi	
18						Y/T	Belum Dilisi	
19						Y/T	Belum Dilisi	

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP**

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN						PENGUKURAN	
				MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	Y/T	Belum Dili		
	RENSTRA IP										
1	Optimalisasi penerimaan pendapatan dan daerah sektor pajak dalam rangka meningkatnya daya saing sektor ekonomi unggulan daerah (1)	Pertumbuhan penerimaan Pendapatan Asli Daerah	Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	1 Y Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	1 Y Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili			Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	
2	Meningkatkan kualitas pelayanan publik (2)	Meningkatkan kualitas pelayanan Tata kelola pemerintahan yang bersih	Y Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	1 1 Y 1 Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	1 1 Y 1 Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili			Y Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	
3	Terwujudnya tata kelola pemerintah yang baik (3)	Nilai AKIP OPD	Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	1 Y Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	1 Y Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili			Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	
4	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dili		Y/T Y/T Y/T Y/T Y/T	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili			Y Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	
5	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dili		Y/T Y/T Y/T Y/T Y/T	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili			Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	
6	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dili		Y/T Y/T Y/T Y/T Y/T	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili			Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	
7	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dili		Y/T Y/T Y/T Y/T Y/T	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili			Y/T Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili Y/T Belum Dili	

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP**

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA SASARAN	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN PERENCANAAN						PENGUKURAN IP
			RENSTRA IP	PK IP	MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	
1	Meningkatnya peningkatan pendapatan asli daerah (PAD)	Jumlah penerimaan pendapatan asli daerah (PAD)	Y	1	Y	1	Y	1	Y 1 Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
2	Meningkatkan kualitas pelayanan publik (2)	Indeks kepuasan masyarakat (IKM)	Y	1	Y	1	Y	1	Y 1 Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
3	Terwujudnya tata kelola pemerintahan yang baik (3)	Nilai AKUP DPD	Y	1	Y	1	Y	1	Y 1 Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
4			Y	1	Y	1	Y	1	Y 1 Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
5			Y	1	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
6			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	T 2 Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
PK IP	Peningkatan Pembangunan Ekonomi	Persentase PAD (Pendapatan Asli Daerah)	Y	1	Y	1	Y	1	Y 1 Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik Y/T Belum Dik
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	
			Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	Y/T Belum Dik	

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA UTAMA IP

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU					
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR	
	IKU IP	Jumlah penerimaan pendapatan asli daerah (PAD)	Y	1	Y	1	Y	1
1	Meningkatnya penerimaan pendapatan asli daerah (PAD)		Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
2	Meningkatnya indeks kepuasan masyarakat atas pelayanan pajak/retribusi (PDRD)	Indeks kepuasan masyarakat	Y	1	Y	1	Y	1
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
3	Meningkatnya akuntabilitas Kinerja OPD	Nilai AKIP OPD	Y	1	Y	1	Y	1
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
4			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
5			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
6			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
7			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili
			Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili	Y/T	Belum Dili



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT



**PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT**

Jalan Soekarno-Hatta Giri Menang-Gerung No.Telp. (0370) 6186366
Fax : (0370) 681030, kodepos 83363
E-mail : inspektorat@lombokbaratkab.go.id
Web-Email: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 300/182/Inspektorat/II/2021

Lampiran :-

Perihal : LHE SAKIP Tahun 2020

Yth. Kepala BAPPEDA

Kabupaten Lombok Barat

di -

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih.

GERUNG, 22 MARET 2020

Plt. INSPEKTUR,

H. ILHAM, S.Pd. M.Pd
NIP 196512311988031240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – HattaGiriMenang, Gerung, KodePos : (0370) 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email: inspektoratkabobar@gmail.com
Website:www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsional dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Organisasi Perangkat Daerah (OPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi Pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan menyatakan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak anjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat

menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisisioner;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studidokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Telaahan sederhana,
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program.

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

Laporan hasil pemeriksaan telah ditindak lanjuti namun belum maksimal.

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH.

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. Evaluasi internal (10.00 %)
- e. Capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen kualitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi SAKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;

- c. Hasilevaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerjasesuai dengan criteria masing-masingkomponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaianatas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasiatas Implementasi SAKIP yang diaturoleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikutini:

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	29,10	97,00	Sangat Memuaskan	-0,90
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	10,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	19,10	95,50	Sangat Memuaskan	-0,90
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	5,10	85,00	Memuaskan	-0,90
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	21,56	86,25	Memuaskan	-3,44
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	11,88	95,00	Sangat Memuaskan	-0,83
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,50	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	12,31	82,071	Memuaskan	-2,69
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	5,71	76,14	Sangat Baik	-1,79
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00	Memuaskan	-0,90

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	8,60	86,00	Memuaskan	-1,40
I	PEMENUJAHAN EVALUASI	2,00	2,00	100,00	Memuaskan	0,00
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	100,00	100,00	Memuaskan	0,00
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50	Baik	-1,13
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	14,53	72,66	Memuaskan	-5,47
I	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67	Baik	-2,50
II	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	9,53	76,25	Sangat Memuaskan	-2,97
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	86,10 %	86,69	Memuaskan	-13,90

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 86,69 % dengan kategori *Memuaskan*.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Dikomendasikan kepada Kepada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar:

- Monitoring dan Evaluasi Secara Berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan Rencana aksi dan target-target yang ingin dicapai sebagai dasar pemberian Reward and Punishment
- Lebih meningkatkan Kinerja dan Sistem Pengendalian Internal (SPI), sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan untuk maklum dan dipergunakan sebagaimana mestinya..

Gerung, 22 Maret 2020

KETUA TIM,



JOHSAN, S.E.

NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Reviu



KAI DANINGSIH, SE

NIP. 19781121 201001 2 007

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
BAPPEDA KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		3	Nilai	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	87,00%	19,10
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	100,00%	10,00
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)		2,00	100,00%	2,00
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	ok
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	ok
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	ok
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	ok
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	ok
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	ok
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	ok
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	ok
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	ok
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	100,00%	5,00
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	ok
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	ok
12 Basaran telah berorientasi hasil		A	1,00	ok
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	ok
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	ok
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		A	1,00	ok
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		A	1,00	ok
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		A	1,00	ok
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	100,00%	3,00
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1,00	ok
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dicapai/pencapainnya sampai dengan tahun berjalan		A	1,00	ok
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		A	1,00	ok
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	95,50%	19,10
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	ok
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	ok
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00	ok
4 PK telah dipublikasikan		Y	1,00	ok
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	100,00%	10,00
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	ok
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	ok
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	ok
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	ok
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah ditukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	ok
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1,00	ok
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam koridor kinerja/tugas fungsional)		A	1,00	ok
12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	ok
13 Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1,00	ok
14 Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen (inc: setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja)		Y	1,00	ok
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	85,00%	5,10

15. Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	ok
16. Target kinerja yang diperlengkap telah digunakan untuk memukul keberhasilan		A	1,00	ok
17. Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	ok
18. Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	ok
19. Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja kampus kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75	ok
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)	25,00	90,25%	21,56	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	100,00%	5,00	
1. Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	ok
2. Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00	ok
3. Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	ok
4. Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	ok
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	95,00%	11,88	
5. IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	ok
6. IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	ok
7. IKU unit kerja telah sejalan dengan IKU IP		A	1,00	ok
8. Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	ok
9. Indikator kinerja eselon III dan IV telah sejalan dengan indikator kinerja atasannya		A	1,00	ok
10. Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/tatasannya		A	1,00	ok
11. Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	ok
12. Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	ok
13. Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan setara berkala (bulanan/triwulan/tan semester)		Y	1,00	ok
14. Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	ok
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	82,50%	4,69	
15. IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	ok
16. IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50	ok
17. Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50	ok
18. Hasil pengukuran (capaian) kinerja muak dari selingkatan eselon III/IV telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0,75	ok
19. IKU telah direview secara berkala		B	0,75	ok
20. Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50	ok
C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00	82%	12,31	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	100,00%	3,00	
1. Laporan Kinerja telah dibuat		Y	1,00	ok
2. Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	ok
3. Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	ok
4. Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00	ok
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	76,14%	5,71	
5. Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		B	0,75	ok
6. Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperbaiki		A	1,00	ok
7. Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis terhadap capaian kinerja		A	1,00	ok
8. Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang membanding antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan ian yang diperlukan		B	0,75	ok
9. Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		B	0,33	ok
10. Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	ok
11. Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	ok

	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00%	3,60	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y		1,00	OK
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B		0,75	OK
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B		0,75	OK
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	B		0,75	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	B		0,75	OK
	D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	88,75%	8,88	
	E. PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	100,00%	2,00	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta harmatannya	Y		1,00	
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y		1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A		1,00	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	A		1,00	OK
	F. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	100,00%	5,00	
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	A		1,00	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	A		1,00	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	A		1,00	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	A		1,00	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	A		1,00	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	A		1,00	OK
	G. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	62,50%	1,88	
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B		0,75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	B		0,50	OK
	H. PENCAPAIAN SASARAN KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	74,22%	14,84	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	88,67%	5,00	
1	Target dapat dicapai	B		2,00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B		1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B		2,00	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	78,75%	9,84	
4	Target dapat dicapai	B		4,00	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B		2,00	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B		3,75	
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	86,69%	86,69	

A+	Sangat Memuaskan
A	Memuaskan, Memungkinkan perubahan, berkinerja bagus, dan
B+	Sangat Baik, Akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem
B	Baik, Akuntabilitas kinerjanya sudah baik, memiliki sistem
C+	Cukup (Memadai), Akuntabilitas kinerjanya cukup baik, masih
C	Kurang, Sistem dan tata cara kurang dapat diandalkan.
D+	Sangat Kurang, Sistem dan tata cara tidak dapat diandalkan


 Johnan, SE
 NIP: 19640305 198603 1 021

Gedung: 29- Maret 2020

 Petugas: Revu
 Haidaringsih, SE
 NIP: 19781121 201001 2 007

KERTAS KERJA EVALUASI
CAPAIAN SASARAN KINERJA

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME II									
			SASARAN TEPAT		BIL TEPAT		TARGET TERCAPAI		KINERJA LEBIH BAIK		DATA ANAL	
1	Meningkatkan kwalitas pelayan Publik	Nila IKM Bappeda	Y	1	Y	1	B	0,75	C	0,5	D	0,3
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
2	Meningkatkan Nila KIP	Nila KIP Bappeda	Y	1	Y	1	A	1	A	1	A	1
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
3	Meningkatnya kewairasaaan Dokumen Perancangan Pembangunan Daerah	Persentase RKPDA yang selaras dengan RPJMD Persentase Rancana OPD yang selaras dengan RPJMD Persentase Rancana OPD yang selaras dengan RKPDA	Y	1	Y	1	A	1	B	0,75	B	0,75
					Y	1	B	0,75	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y	1	A	1	B	0,75	B	0,75
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
4	Meningkatnya Pemahaman terhadap Penelitian dan Pengembangan untuk Penerapan Pembangunan Daerah	Persentase penerapan hasil penelitian dan pengembangan untuk pencapaian pembangunan daerah	Y	1	Y	1	B	1	B	0,75	B	0,75
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
5			Y	1	Y/T	Bukan dasi	A	1	B	0,75	B	0,75
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
6			Y	1	Y/T	Bukan dasi	B	0,75	B	0,75	B	0,75
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
7			Y/T	Bukan dasi	Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
8			Y/T	Bukan dasi	Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
					Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi

NO	BASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME #											
			BASARAN TERPAT		KETERPAT		TARGET TERCAPI		KINERJA LEBIH SAK		DATA ANDAL			
			V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
27			V/T	Berum dia	V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
28			V/T	Berum dia	V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
29			V/T	Berum dia	V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
30			V/T	Berum dia	V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!	A/B/C/D/E	Berum dia	#DIV/0!		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
					V/T	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia	A/B/C/D/E	Berum dia		
Persentase penuhan kriteria								#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		
Nilai pada Kriteria								0,902778		0,75		0,842657		

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi Hasil
	RENSTRA IP			RENSTRA IP			
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	1	Meningkatnya kualitas Pelayan Publik	Y	1	
2	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Y	1	Meningkatnya Nilai AKIP	Y	1	
3	Meningkatnya kualitas Perencanaan Pembangunan Daerah	Y	1	Meningkatnya Keselarasan Dokumen Perencanaan Pembangunan daerah	Y	1	
4	Tercapainya Hasil Penelitian dan Pengembangan yang berkualitas	Y	1	Meningkatnya Pemanfaatan Hasil Penelitian dan Pengembangan untuk Perencanaan Pembangunan Daerah	Y	1	
5		Y	1		Y	1	
6		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
7		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
8		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
9		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
10		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
11		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
12		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
13		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
14		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
15		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
16		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
17		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
18		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
19		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
20		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
21		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
22		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
23		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
24		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
25		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	
26		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi	

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi	Hasil
27		Y/T	Belum Disi		Y/T	Belum Disi		
28		Y/T	Belum Disi		Y/T	Belum Disi		
29		Y/T	Belum Disi		Y/T	Belum Disi		
30		Y/T	Belum Disi		Y/T	Belum Disi		
		PK IP						
1		Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik				Y	1	
2		Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja				Y	1	
3		Meningkatnya kualitas Perencanaan Pembangunan Daerah				Y	1	
4		Tercapainya Hasil Penelitian dan Pengembangan yang berkualitas				Y	1	
5						Y/T	Belum Disi	
6						Y/T	Belum Disi	
7						Y/T	Belum Disi	
8						Y/T	Belum Disi	
9						Y/T	Belum Disi	
10						Y/T	Belum Disi	
11						Y/T	Belum Disi	
12						Y/T	Belum Disi	
13						Y/T	Belum Disi	
14						Y/T	Belum Disi	
15						Y/T	Belum Disi	
16						Y/T	Belum Disi	
17						Y/T	Belum Disi	
18						Y/T	Belum Disi	
19						Y/T	Belum Disi	
20						Y/T	Belum Disi	
21						Y/T	Belum Disi	
22						Y/T	Belum Disi	

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL
23							Y/T	Belum Dilisi
24							Y/T	Belum Dilisi
25							Y/T	Belum Dilisi
26							Y/T	Belum Dilisi
27							Y/T	Belum Dilisi
28							Y/T	Belum Dilisi
29							Y/T	Belum Dilisi
30							Y/T	Belum Dilisi
		100,00%					100,00%	100,00%

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP**

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN								PENGUKURAN
				MEASURABLE		ORIENTASI HASIL		RELEVAN		CUKUP		
	RENSTRA IP											
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Nilai IKM Bappeda	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y	+
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
2	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Nilai AKIP Bappeda	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
3	Meningkatnya kualitas Perencanaan Pembangunan Daerah	Presentase RKPDA yang sejalan dengan RPJMD	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		
			Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		
			Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	+
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
4	Tercapainya Hasil Penelitian dan Pengembangan yang berkualitas	Persentase pemampuan hasil penelitian dan pengembangan yang berkualitas	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
5	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dici		Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
6	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dici		Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
7	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dici		Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici
	Tujuan pada KKE2A TS Belum Dici		Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici		
			Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici	Y/T	Belum Dici

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN					PENGUKURAN
				MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP		
17	Tujuan pada KXE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
18	Tujuan pada KKE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
19	Tujuan pada KXE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
20	Tujuan pada KKE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
21	Tujuan pada KXE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
22	Tujuan pada KKE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
23	Tujuan pada KKE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
24	Tujuan pada KKE2A TS Belum Diri			Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri
				Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri	Y/T	Belum Diri

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP**

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA SASARAN	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DLM DOKUMEN PERENCANAAN						PENGUKURAN	
			RENSTRA IP	PK IP	MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	IP	
1	Meningkatnya kualitas Pelayanan Publik	Nilai IKM Bappeda	Y 1		Y 1	Y 1	Y 1		Y 1	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
2	Meningkatnya Nilai AKIP	Nilai AKIP Bappeda	Y 1		Y 1	Y 1	Y 1		Y 1	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
3	Meningkatnya Keselarasan Dokumen Perencanaan Pembangunan daerah	Presentase RKPD yang selaras dengan RPJMD	Y 1		Y 1	Y 1	Y 1		Y 1	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
4	Meningkatnya Pemanfaatan Hasil Penelitian dan Pengembangan untuk Perencanaan Pembangunan Daerah	Presentase pemampatan hasil penelitian dan Pengembangan untuk perencanaan pembangunan daerah	Y 1		Y 1	Y 1	Y 1		Y 1	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
5	Tujuan pada KKE2A TB Belum Ditsi		Y 1		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi			
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
6	Menurunkan tingkat hasil pengawasannya eksternal/internal.		Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y 0	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
			Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
PK IP	Meningkatnya kualitas Pelayanan Publik	Nilai IKM Bappeda		Y 1	Y 1	Y 1	Y 1		Y 1	
7				Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	
				Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi	Y/T Belum Ditsi		Y/T Belum Ditsi	

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP**

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU					
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR	
1	Meningkatnya kualitas Pelayan Publik	Nilai IKM Bappeda	Y 1	Y 1	Y 1			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
2	Meningkatnya Nilai AKIP	Nilai AKIP Bappeda	Y 1	Y 1	Y 1			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
3	Meningkatnya Keselarasan Dokumen Perencanaan Pembangunan daerah	Presentase RKPD yang selaras dengan RPJMD	Y 1	Y 1	Y 1			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
4	Meningkatnya Pemanfaatan Hasil Penelitian dan Pengembangan untuk Perencanaan Pembangunan Daerah	Persentase pemampatan hasil penelitian dan Pengembangan untuk perencanaan pembangunan daerah	Y 1	Y 1	Y 1			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
5			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
6			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			
			Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili	Y/T Belum Dili			

NO	TUJUAN/BASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU				
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DILAKUKAN
			100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

SATUAN POLISI PAMONG PRAJA
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186366
Fax : (0370) 6186366, Kode Pos 83363
Email : inspektoratkablobar@ gmail.com
Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratcab.go.id

Nomor : 800/156/Inspektorat/III/2021
Lampiran : -
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Gerung, 22 Maret 2021

Yth. Kepala Satuan Polisi Pramong Praja
Kabupaten Lombok Barat
di -

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Kepala Satuan Polisi Pramong Praja Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 (Laporan terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk menjadikan perlakuan dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

PLT. Inspektur.
H. ILHAM, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal

Terwujudnya Masyarakat Lombok Barat yang Amanah, Mandiri, Sejahtera dan Berprestasi
Dilandasi Nilai Patut Patuh Patju



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. Soekarno-Hatta, Giri Menang, Gerung, Telp. (0370) 6186366
Fax : (0370) 6186366, Kode Pos 83363 Email : inspektoratkabbar@gmail.com
Website : www.inspektorat.kabbar.go.id

**LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP)
SATUAN POLISI PAMONG PRAJA
KABUPATEN LOMBOK BARAT
TAHUN 2020**

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan

Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced survey", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peringkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

Telah ditindaklanjuti

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. evaluasi internal, (10.00 %)
- e. capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi .

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30.00	27.27	90.90%	Sangat Memuaskan	-2.73
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10.00	8.47	84.69%	Memuaskan	-1.53
a	PEMENUHAN RENSTRA	2.00	2.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
b	KUALITAS RENSTRA	5.00	4.22	84.38%	Memuaskan	-0.78
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3.00	2.25	75.00%	Sangat Baik	-0.75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20.00	18.8	94.00%	Sangat Memuaskan	-1.20
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4.00	4.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10.00	10.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6.00	4.80	80.00%	Memuaskan	-1.20
B	PENGUKURAN KINERJA	25.00	21.56	86.25%	Memuaskan	-3.44
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5.00	5.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12.50	11.88	95.00%	Sangat Memuaskan	-0.62
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7.50	4.59	62.50%	Baik	-2.81
C	PELAPORAN KINERJA	15.00	13.83	92.21	Sangat Memuaskan	-1.17
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3.00	3.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7.50	7.23	96.43%	Sangat Memuaskan	-0.27
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4.50	3.60	80.00%	Baik	-0.90
D	EVALUASI INTERNAL	10.00	7.43	74.33%	Sangat Baik	-2.57
I	PEMENUHAN EVALUASI	2.00	1.88	93.75%	Sangat Memuaskan	-0.12
II	KUALITAS EVALUASI	5.00	3.68	73.67%	Sangat Baik	-1.32

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3.00	1.86	62.50%	Baik	-1.12
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20.00	16.50	82.50%	Memuaskan	-3.50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7.50	6.50	86.67%	Memuaskan	-1.00
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12.50	10.00	80.00%	Sangat Baik	-2.50
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100.00	86.60	86.60%	Memuaskan	-13.40

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Satuan Polisi Pamong Praja Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 86.60% dengan kategori **Memuaskan**.

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat,

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami merekomendasikan Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

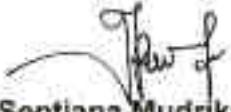
- Dilakukan langkah perbaikan/revisi yang terkait dengan evaluasi rencana aksi ditindaklanjuti dalam bentuk-bentuk nyata
- Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing – masing bidang/bagian.

- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/ rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 24 Maret 2021


Mengetahui
Ketua
Johsan
NIP. 196409051986031021


Pelaksana Reviu
Dewanti Septiana Mudrika, S.Pt, MP
NIP. 19650923 198603 2 019

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
SATUAN POLISI PAMONG PRAJA

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		3	4	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30.00	98.80%	27.27
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10.00	84.89%	8.47
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2.00	100.00%	2.00
1. Renstra SKPD telah disusun		Y	1.00	OK
2. Renstra telah memuat tujuan		Y	1.00	OK
3. Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1.00	OK
4. Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1.00	OK
5. Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1.00	OK
6. Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1.00	OK
7. Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1.00	OK
8. Renstra telah menyajikan IKU		A	1.00	OK
9. Renstra telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5.00	84.38%	4.22
10. Tujuan telah berorientasi hasil		A	1.00	OK
11. Ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1.00	OK
12. Sasaran telah berorientasi hasil		A	1.00	OK
13. Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	OK
14. Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0.75	OK
15. Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0.75	OK
16. Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0.75	OK
17. Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0.75	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3.00	75.00%	2.25
18. Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0.75	OK
19. Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0.75	OK
20. Dokumen Renstra telah dimiliki secara borkala		B	0.75	OK
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20.00	94.00%	18.80
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4.00	100.00%	4.00
1. Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1.00	OK
2. Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1.00	OK
3. PK telah menyajikan IKU		A	1.00	OK
4. PK telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10.00	100.00%	10.00
5. Sasaran telah berorientasi hasil		A	1.00	OK
6. Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1.00	OK
7. Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1.00	OK
8. Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1.00	OK
9. Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1.00	OK
10. Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1.00	OK
11. Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam konteks kinerja/tugas fungsi)		A	1.00	OK
12. Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1.00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	Nilai	
1.				5
13.	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1.00	OK
14.	Komponen rincian setiap periode yang akan ditempuh dalam rangka mencapai kinerja	Y	1.00	OK
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6.00	80.00%	4.80
15.	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1.00	OK
16.	Target kinerja yang diperlukan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0.75	OK
17.	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor percapaianya secara berkala	B	0.75	OK
18.	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0.75	OK
19.	Pengarahan Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0.75	OK
	B. PENGUKURAN KINERJA (25%)	25.00	86.25%	21.56
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5.00	100.00%	5.00
1.	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1.00	OK
2.	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1.00	OK
3.	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1.00	OK
4.	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1.00	OK
	II. KUALITAS PENGUKURAN (12.5%)	12.50	95.00%	11.68
5.	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1.00	OK
6.	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	A	1.00	OK
7.	IKU unit kerja telah sejalan dengan IKU IP	A	1.00	OK
8.	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0.75	OK
9.	Indikator kinerja eselon III dan IV telah sejalan dengan indikator kinerja atasannya	A	1.00	OK
10.	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	A	1.00	OK
11.	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara benar-jang	B	0.75	OK
12.	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	A	1.00	OK
13.	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)	Y	1.00	OK
14.	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1.00	OK
	III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7.5%)	7.50	62.50%	4.88
15.	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0.75	OK
16.	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0.50	OK
17.	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor percapaianya	B	0.50	OK
18.	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV kotas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	B	0.75	OK
19.	IKU telah direview secara berkala	B	0.75	OK
20.	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0.50	OK
	C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15.00	88.21%	13.83
I.	PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3.00	100.00%	3.00
1.	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1.00	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		3	4	
1	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1.00	OK
2	Laporan Kinerja telah di upload ke dalam website	Y	1.00	OK
3	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	A	1.00	OK
II.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7.50	86.43%	7.23
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	A	1.00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	A	1.00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1.00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	A	1.00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisa efisiensi penggunaan sumber daya	A	1.00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi kewangan yang berkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	A	1.00	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0.75	OK
III.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4.50	80.00%	3.80
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1.00	OK
13	Informasi yang diajukan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0.75	OK
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B	0.75	OK
15	Informasi yang diajukan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0.75	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk pemantauan kinerja	B	0.75	OK
D.	EVALUASI INTERNAL (10%)	10.00	74.33%	7.43
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2.00	93.75%	1.88
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Y	1.00	OK
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1.00	OK
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1.00	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0.75	OK
II.	KUALITAS EVALUASI (8%)	6.00	73.87%	3.68
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keterhasilan program	B	0.75	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0.75	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0.75	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	B	0.75	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	B	0.75	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menurunkan perbaikan setiap periode	B	0.67	OK
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3.00	52.80%	1.88
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0.75	OK

NO	KOMPONEN/GRUP KOMPONEN	SKPD		KONTROL KEADAAN/LOGIS
		1	2	
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0.50	OK
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20.00	82.60%	16.80	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7.5%)	7.50	88.87%	6.50	
1 Target dapat dicapai	A	3.00		
2 Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	A	1.50		
3 Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2.00		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12.5%)	12.50	80.00%	10.00	
4 Target dapat dicapai			1.00	
5 Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1.00	
6 Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			0.50	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100.00	86.60%	86.80	

KETERANGAN:

TULIS NAMA INSTANSI/UNIT KERJA PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU SESUAI DENGAN KONTEKS
 KETIK 'Y' ATAU 'T' PADA KOLOM YANG BERWARNA HUAU DENGAN PILIHAN 'Y/T'
 KETIK 'A' ATAU 'B' ATAU 'C' ATAU 'D' ATAU 'E' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN 'A'
 UNTUK PERTANYAAN E.4-16 JAWABAN DITULIS PADA KKE1-I, KKE1-II, DAN KKE1-III

1.1 Penilaian berdasarkan 100% Jawaban Y/T	AA	Sangat Memuaskan
1.2 Penilaian berdasarkan 100% Jawaban T	A	Memuaskan
1.3 Penilaian berdasarkan 100% Jawaban Y/T	BB	Sangat Baik
1.4 Penilaian berdasarkan 100% Jawaban Y/T	B	Baik
1.5 Penilaian berdasarkan 100% Jawaban Y/T	CC	Cukup
1.6 Penilaian berdasarkan 100% Jawaban Y/T	C	Kurang
1.7 Penilaian berdasarkan 100% Jawaban Y/T	D	Sangat Kurang

 KETUA TIM JOHNSON, SE NIP. 196409051986031021	TIM EVALUASI LAP SKPD TAHUN 2020 KABUPATEN LOMBOK BARAT ANGGOTA TIM  DEWANTI SEPTIANA MUDRIKA, S.Pd, MP NIP. 19650923 198803 2 015
--	--

**KERTAS KERJA EVALUASI
CARAAN SABRAN KERJA SATUAN POLISI PANCAS PRAJA (SAYPOL PP)**

NO	BASIKAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME I					OUTCOME II					DATA ANALIS		
			SHARAF TEPAT	W. TEPAT	TARGET	TARJET TEPAT	PERENCANAAN	IMPLEMENTASI	MONITORING	PERENCANAAN	IMPLEMENTASI	MONITORING	PERENCANAAN	IMPLEMENTASI	MONITORING
IP OUTCOME															
1	Menyampaikan pesan Kesadaran Masyarakat	Nis. Edesa Kecamatan Masjid JHOA OPD	Y	Y	Y	Y	B	OK	B	0.75	OK	B	0.75	OK	0.75
2	Menyampaikan Pesan Peraturan Daerah	Pesantren Pengembangan Pesantren Daerah Samarinda	Y	Y	Y	Y	A	OK	A	100.00%	OK	A	100.00%	OK	100.00%
3	Menyampaikan Pesan Peraturan Daerah	Nis. Sekretariat Kementerian Pendidikan Pemerintah (KEMENPPOL) pp	Y	Y	Y	Y	B	OK	B	0.75	OK	B	0.75	OK	0.75
Nilai rata-ratanya:							0.75	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83


 Kepala MU
 JKP
 NRP. 130202196212211

**TMK EVALUASI LAMPIRAN
KEMENTERIAN LHK&KLH BURAT
JAKARTA TM**

 DEPARTEMEN KELAUTAN DAN PERIKLIMAT
 JAKARTA 10610 2022 2 211

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI HASIL	
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	↑	Meningkatnya Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	↑		
2	Meningkatnya Ketertiban Umum dan Ketertransparan Masyarakat	Y	↑	Meningkatnya Penegakkan Peraturan Daerah	Y	↑		
3	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Y	↑	Meningkatnya Nilai AKIP Sat.Pol PP	Y	↑		
				PK IP				
1				Meningkatnya ketertiban umum			Y	↑
2				Meningkatnya ketertransparan masyarakat			Y	↑
3				Meningkatnya Akuntabilitas Kinerja Satuan Polisi pamong Praja			Y	↑
100.00%				100.00%		100.00%		

 <p>KETUA TIM JOHSAN, SE NIP. 196409051988031021</p>	<p>TIM EVALUASI LAKIP SKPD KABUPATEN LOMBOK BARAT ANGGOTA TIM</p>  <p>DEWANTI SEPTIANA MUDRIKA, S.Pd, M.P. NIP. 19650923 198803 2 019</p>
---	--

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP**

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP*	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN								PENGUKURAN
				MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	Y	Y	Y	Y	
RENSTRA IP												
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) OPD	T	0	Y	Y	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya Keterlibatan Umum dan Ketertiban Masyarakat	Persentase Pelanggaran Peraturan Daerah Ditangani	T	0	Y	Y	Y	1	Y	1	Y	1
3	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Nilai Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) SATPOL PP	T	0	Y	Y	Y	1	Y	1	Y	1
				100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

 KETUA TIM JOHN SU, SE NIP. 196409051886031021	TIM I EVALUASI LAKIP SKPD KABUPATEN LOMBOK ANGGOTA TIM  DEWANTI SEPTIANA MUDRIKA, S.Pd. NIP. 19650923 188603 2 010
---	---

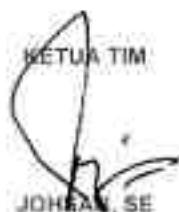
KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA SASARAN	KITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN PERENCANAAN								PENGUKURAN	
			RENTRA IP	PK IP	MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	IP			
RENTRA IP												
1	#REF!	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) OPO	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	#REF!	Persentase Pelanggaran Peraturan Daerah	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3	#REF!	Nilai AKP Sat. Pol PP	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y/T	Batum Disel	Y	Y
			100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

 KETUA TIM ZAHRA SE NIP. 196420021996031021	TIM EVALUASI LAKUKAN SKPD KABUPATEN LOMBOK ANGGOTA TIM DEWANTI SEPTIANA MU'DIRAH, S.Pd. NIP. 1980022198602011
--	---

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA	KRITERIA IKU								
			MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR				
1	IKU IP										
1	Meningkatnya Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) OPD	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) OPD	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y
2	Meningkatnya Penegakkan Peraturan Daerah	Persentase Pelanggaran Peraturan Daerah Ditangani	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y
3	Meningkatnya Nilai AKIP Sat.Pol PP	Nilai Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Sat.Pol PP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y
			100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

TIM I EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN
KABUPATEN LOMBOK BARAT
ANGGOTA TIM

KETUA TIM

JOHAR, SE
NIP. 196408061986031021


DEWANTI SEPTIANA MUORIKA, S.Pt.
NIP. 19650923 198603 2 019

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
					6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30.00	27.27	90.90%	Sangat Memuaskan	-2.73
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10.00	5.47	84.59%	Memuaskan	-1.53
a	PEMENUHAN RENSTRA	2.00	2.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
b	KUALITAS RENSTRA	5.00	4.22	84.38%	Memuaskan	-0.78
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3.00	2.25	75.00%	Sangat Baik	-0.75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20.00	18.8	94.00%	Sangat Memuaskan	-1.20
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4.00	4.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10.00	10.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6.00	4.80	80.00%	Memuaskan	-1.20
B	PENGUKURAN KINERJA	25.00	21.56	86.25%	Memuaskan	-3.44
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5.00	5.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12.50	11.88	95.00%	Sangat Memuaskan	-0.62
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7.50	4.59	62.60%	Baik	-2.61
C	PELAPORAN KINERJA	15.00	13.83	92.21	Sangat Memuaskan	-1.17
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3.00	3.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7.50	7.23	96.43%	Sangat Memuaskan	-0.27
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4.50	3.60	80.00%	Baik	-0.90
D	EVALUASI INTERNAL	10.00	7.43	74.33%	Sangat Baik	-2.57
I	PEMENUHAN EVALUASI	2.00	1.68	83.75%	Sangat Memuaskan	-0.12
II	KUALITAS EVALUASI	5.00	3.88	73.67%	Sangat Baik	-1.32
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3.00	1.88	62.50%	Baik	-1.12
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20.00	16.50	82.50%	Memuaskan	-3.50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7.50	6.50	86.67%	Memuaskan	-1.00

KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12.50	10.00	80.00%	Sangat Baik	-2.50
RHASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100.00	86.60	86.60%	Memuaskan	-13.40

 KETUA TIM JOHAN, SE NIP. 196409051986031021	TIM I EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020 KABUPATEN LOMBOK BARAT ANGGOTA TIM  DEWANTI SEPTIANA MUDRIKA, S.Pt, MP NIP. 19650923 198603 2 019
--	---

DOKUMEN LAMPIRAN LAKIP SATUAN POLISI PAMONG PRAJA
LAPORAN AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (LAKIP)
PERIODE TAHUN 2021

No	Jenis Dokumen	Ada	Tidak	Keterangan
1	Renstra SKPD	✓		
2	Perencanaan Kinerja	✓		
3	Penetapan Kinerja	✓		
	- Pernyataan Penetapan Kinerja	✓		
	- Formulir Penetapan Kinerja	✓		
4	Pengukuran Kinerja	✓		
5	Indikator Kinerja Utama	✓		

SISTEMATIKA PENYUSUNAN LAPORAN AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (LAKIP)

SATUAN POLISI PAMONG PRAJA KABUPATEN LOMBOK BARAT

BERDASARKAN SURAT EDARAN SEKRETARIS DAERAH

NOMOR : 060/D2/org/2021 Perihal Penyampaian Dokumen SAKIP Perangkat Daerah Tanggal 4 Januari 2021

NO	URAIAN	KONDISI		HASIL REVIU		KETERANGAN
		ADA	TIDAK	ADA	TIDAK	
A	BAB I PENDAHULUAN					
1.	LATAR BELAKANG	✓			✓	Belum ada penjelasan tentang pentingnya pelaporan akuntabilitas kinerja
2.	STRUKTUR, TUGAS DAN FUNGSI ORGANISASI	✓		✓		sesuai
3.	ISU STRATEGIS	✓		✓		sesuai
B	BAB II PERENCANAAN KINERJA					
1.	RPJMD	✓		✓		SESUAI
2.	RENTRA PD	✓		✓		SESUAI
3.	PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020	✓		✓		SESUAI
C	BAB III AKUNTABILITAS KINERJA					
1.	PENGUKURAN KINERJA	✓		✓		SESUAI
2.	ANALISIS CAPAIAN KINERJA	✓		✓		SESUAI
3.	AKUNTABILITAS KEUANGAN	✓		✓		SESUAI
D	BAB IV PENUTUP					
1.	KESIMPULAN	✓		✓		SESUAI
2.	SARAN	✓		✓		SESUAI
LAMPIRAN						
A.	PK 2020 PERUBAHAN SAMPAI STAF	✓		✓		SESUAI
B.	RENCANA AKSI	✓		✓		SESUAI
C.	RKT/RENJA	✓		✓		SESUAI
D.	Pohon Kinerja / Cascading	✓		✓		SESUAI

TIM EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020

KABUPATEN LOMBOK BARAT

ANGGOTA TIM

KETUA TIM
JOHAN, SE
NIP. 196409051986031021

DEWANTI SEPTIANA MUMUKHA, S.Pd, M.P
NIP. 19650823 198603 2 019



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS PENANAMAN MODAL
DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU

INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jalan Soekarno-Hatta, Giri Menang Gerung No. Telp (0370) 681030
Fax (0370) 681030, Kode Pos 83363
Email: inspektorat@lombokbaratkab.go.id
Web-site: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/150 / Inspektorat / 01 / 2021
Lampiran : 1 (satu) gabung
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas
Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020

Kepada : Yth. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan
Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat
di –
Gerung

Gerung, 22 Maret 2021

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020. (Laporan terlampir)

Setanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih

Plt. Inspektur.

H. ILHAM, S.Pd, M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jalan Soekarno-Hatta Gir Menang Gerung No. Telp (0370) 661030
Fax (0370) 661030, Kode Pos 83363
Email: inspektorat@lombokbaratlab.go.id
Web-mail: www.inspektorat.lombokbaratlab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2007 sebagaimana telah dirubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi, dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) di masing-masing Organisasi Perangkat Daerah (OPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP, maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan kinerja, termasuk di dalamnya perencanaan strategis, dan perencanaan kinerja tahunan;
- b. Penilaian terhadap pengukuran kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan pengukuran, kualitas pengukuran, dan implementasi pengukuran;
- c. Penilaian terhadap pelaporan kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan pelaporan, penyajian informasi kinerja, dan pemanfaatan informasi kinerja;
- d. Penilaian terhadap evaluasi internal, termasuk di dalamnya pemenuhan evaluasi, kualitas evaluasi, dan pemanfaatan evaluasi, serta
- e. Penilaian terhadap pencapaian sasaran/kinerja organisasi, meliputi indikator kinerja out-put dan indikator kinerja out-come.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced unsurue*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisioner;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas

- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan Kinerja (30,00 %);
- b. Pengukuran Kinerja (25,00 %);
- c. Pelaporan Kinerja (15,00 %);
- d. Evaluasi Internal (10,00 %); dan
- e. Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi (20,00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek permanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;

- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat, diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	Perencanaan Kinerja	30.00	28.90	96.33	Sangat Memuaskan	-1.10
I	Perencanaan Strategis	10.00	9.50	95.00	Sangat Memuaskan	-0.50
a	Pemenuhan Renstra	2.00	2.00	100	Sangat Memuaskan	0.00
b	Kualitas Renstra	5.00	5.00	100	Sangat Memuaskan	0.00
c	Implementasi Renstra	3.00	2.50	83.33	Memuaskan	-0.50
II	Perencanaan Kinerja Tahunan	20.00	19.40	97	Sangat Memuaskan	-0.80
a	Pemenuhan Perencanaan Kinerja Tahunan	4.00	4.00	100.00	Sangat Memuaskan	0.00
b	Kualitas Perencanaan Kinerja Tahunan	10.00	10.00	100.00	Sangat Memuaskan	0.00
c	Implementasi Perencanaan Kinerja Tahunan	6.00	5.40	90.00	Memuaskan	-0.60
B	Pengukuran Kinerja	25.00	21.56	86.25	Memuaskan	-3.44
I	Pemenuhan Pengukuran	5.00	5.00	100	Sangat Memuaskan	0.00
II	Kualitas Pengukuran	12.50	11.88	95.00	Sangat Memuaskan	-0.63
III	Implementasi Pengukuran	7.50	4.69	62.5	Baik	-2.81
C	Pelaporan Kinerja	15.00	13.30	88.64	Memuaskan	-1.70
I	Pemenuhan Pelaporan	3.00	3.00	100.00	Sangat Memuaskan	0.00
II	Penyajian Informasi Kinerja	7.50	6.70	89.29	Memuaskan	-0.80
III	Pemanfaatan Informasi Kinerja	4.50	3.60	80.00	Sangat Baik	-0.90
D	Evaluasi Internal	10.00	7.27	72.68	Baik	-3.38
I	Pemenuhan Evaluasi	2.00	1.71	85.5	Memuaskan	-0.29
II	Kualitas Evaluasi	5.00	3.68	73.67	Baik	-1.59
III	Pemanfaatan Evaluasi	3.00	1.88	62.5	Baik	-1.12

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
E	Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi	20.00	15.31	76.56	Sangat Baik	-4.69
	Kinerja Yang Dilaporakan (Output)	7.50	5.00	66.67	Baik	-2.50
	Kinerja Yang Dilaporakan (Outcome)	12.50	10.31	82.50	Memuaskan	-2.19
	Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja	100	86.34	86.34%	Memuaskan	-13.66

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Tahun 2020 terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Berdasarkan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Tahun 2020 pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 86,34 termasuk dalam kategori A, dengan tingkat akuntabilitas **Memuaskan**.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- Memperhatikan syarat indikator kinerja (memenuhi kriteria SMART) baik dalam penyusunan indikator dan menetapkan target yang relevan dan memenuhi kriteria target yang baik.
- Agar melakukan monitoring dan reviu secara berkala terhadap pencapaian target dalam Renstra dan pencapaian Rencana Aksi.
- Manfaatkan teknologi informasi dalam pengukuran dan monitoring kinerja berdasarkan IKU dalam dokumen Perjanjian Kinerja dan ditindaklanjuti dengan *Incentive/merit system* (sistem penilaian kinerja pegawai).

Terwujudnya Masyarakat Lombok Barat yang Amatih, Mandiri, Sejahtera dan Berprestasi
Dilandasi Nilai Patut Patuh Patju

- d. Monitoring dan evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan rencana aksi dan target-target yang ingin dicapai, sebagai dasar pemberian *reward and punishment*.
- e. Menyusun *Cascading Kinerja* berdasarkan Indikator Kinerja Utama dari level struktural (Eselon II, III, IV) sampai dengan individu pegawai (staf).
- f. Sistem Pengendalian Internal (SPI) Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu pada ketentuan yang berlaku.

Gerung, 22 Maret 2021

Mengetahui
Ketua



JOHSAN, SE
NIP. 196409051986031021

Pelaksana Reviu

Ir. AGUNG WAHYU MARTONO
NIP. 196303091990031016

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
KABUPATEN LOMBOK BARAT

NO	KOMPONEN/SUB-KOMPONEN	SKPD		KONTROL PERANGKA IDAHO	CATATAN
		3	4		
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	98,33%	28,80	
1. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	95,00%	9,50	
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)		2,00	100,00%	2,00	
1. Rencra SKPD telah disusun		Y	1,00		
2. Rencra telah memuat tujuan		Y	1,00	ok	
3. Tujuan yang ditetapkan telah cibengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	ok	
4. Tujuan telah diterai target keberhasilannya		A	1,00	ok	
5. Dokumen Rencra telah memuat sasaran		Y	1,00	ok	
6. Dokumen Rencra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	ok	
7. Dokumen Rencra telah memuat target tahunan		A	1,00	ok	
8. Rencra telah menyajikan IKU		A	1,00	ok	
9. Rencra telah dipublikasikan		Y	1,00	ok	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	100,00%	5,00	
10. Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	ok	
11. Lurusan keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi ketuna ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	ok	
12. Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	ok	
13. Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi ketuna indikator kinerja yang baik		A	1,00	ok	
14. Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	ok	
15. Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan keberhasilan yang baik		A	1,00	ok	
16. Dokumen Rencra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		A	1,00	ok	
17. Dokumen Rencra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		A	1,00	ok	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	100,00%	2,80	
18. Dokumen Rencra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1,00	ok	
19. Target jangka menengah dalam Rencra telah dicantumkan secara lengkap sampai dengan tahap bertujuan		B	0,75	ok	
20. Dokumen Rencra telah direncanakan secara bertahap		B	0,75	ok	
B. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	97,00%	19,40	
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00	
1. Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00		
2. Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	ok	
3. PK telah menyajikan IKU		A	1,00	ok	
4. PK telah dipublikasikan		Y	1,00	ok	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	100,00%	10,00	
5. Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	ok	
6. Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi ketuna indikator kinerja yang baik		A	1,00	ok	
7. Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	ok	
8. Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	ok	
9. Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	ok	
10. Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Rencra		A	1,00	ok	
11. Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam konteks kinerja/tujuan/fungsi)		A	1,00	ok	
12. Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	ok	
13. Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara pencoklatan atas kinerja		A	1,00	ok	
14. Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kogutan/komponen nri setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	ok	
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	00,00%	5,60	

15	Rencana Kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1.00	OK	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		A	1.00	OK	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah di monitor pencapaiannya secara berkala		B	0.75	OK	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0.75	OK	
19	Penerapan Kinerja telah dimanfaatkan untuk pencairan identifikasi kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		A	1.00	OK	
C. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25.00	86.25%	21.56		
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (8%)		8.00	100.00%	3.00		
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1.00	OK	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai ukuran kinerja atasasannya		A	1.00	OK	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		B	1.00	OK	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1.00	OK	
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12.50	95.00%	11.88		
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1.00	OK	
6	IKU sudah cukup untuk mengukur kinerja		A	1.00	OK	
7	IKU dan target kinerja sejalan dengan IKU IP		A	1.00	OK	
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1.00	OK	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah sejalan dengan indikator kinerja atasasannya		A	1.00	OK	
10	Sudah terdapat ukuran indikator kinerja mutu dari yang mengacu pada IKU dan kerja organisasi atasasannya		A	1.00	OK	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjangka		B	0.75	OK	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0.75	OK	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berulang (biuara/titik wajah/semester)		Y	1.00	OK	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menurut teknologi informasi		Y	1.00	OK	
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7.50	82.50%	4.88		
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0.75	OK	
16	IKU telah dimanfaatkan untuk perbaikan kinerja		B	0.50	OK	
17	Target kinerja eselon II dan IV telah di monitor pencapaiannya		B	0.50	OK	
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV		B	0.75	OK	
19	Ketahuan telah dikaitkan dengan (cemerlangkan) sebagai dasar pemberian reward & punishment		B	0.75	OK	
20	IKU telah ditreviul secara berkala		B	0.75	OK	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15.00	85.84%	13.30		
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3.00	100.00%	3.00		
1	Laporan Kinerja telah disusul		Y	1.00	OK	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1.00	OK	
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1.00	OK	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai persiapan IKU		A	1.00	OK	
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7.50	83.20%	6.70		
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi peningkatan kinerja yang berorientasi outcome		A	1.00	OK	
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah dipenuhi		A	1.00	OK	
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1.00	OK	
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang ditentukan		B	0.75	OK	
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1.00	OK	
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pertumbuhan sektor kinerja instansi		B	0.75	OK	
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0.75	OK	

III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (6,5%)	4.50	80.00%	3.80	
13. Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1.00	OK
14. Informasi yang disajikan telah digunakan dalam pembuatan perencanaan		B	0.75	OK
15. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk mendukung dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi		B	0.75	OK
16. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0.75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10.00	72.60%	7.27	
I. PEMENUHIAN EVALUASI (2%)	2.00	88.80%	1.71	
1. Terdapat pemanfaatan mengenai kemajuan pelaksanaan kinerja sesuai harahhalannya		Y	1.00	
2. Evaluasi program telah dilakukan		T	1.00	
3. Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0.50	OK
4. Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0.75	OK
II. KUALITAS EVALUASI (6%)	5.00	73.47%	3.88	
5. Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka mendukung keberhasilan program		A	1.00	OK
6. Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi pertukaran perencanaan kinerja yang dapat diakuisision		B	0.75	OK
7. Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi pengingkatan kinerja yang dapat diakuisision		A	1.00	OK
8. Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0.50	OK
9. Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif bentukan yang dapat dilaksanakan		C	0.50	OK
10. Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan pertukaran sejauh setiap		B	0.50	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3.00	63.60%	1.88	
11. Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0.75	OK
12. Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0.50	OK
E. PENCAPAIAN SASARAN KINERJA ORGANISASI (30%)	20.00	78.50%	15.31	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7.50	86.67%	6.00	
1. Target dapat dicapai		B	2.00	
2. Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1.00	
3. Informasi mengenai kinerja dapat diakuisision		B	2.00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12.50	82.60%	10.31	
4. Target dapat dicapai		B	4.00	
5. Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1.00	
6. Informasi mengenai kinerja dapat diakuisision		B	6.30	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100.00	88.34%	88.34	


KETUA
JOKSON SE
NIP. 198408081986031021

PELAKUSANA EVALUASI LAOP
KABUPATEN LOMBOK BARAT


H. AGUNG WAWAYU MARSHOMO
NIP. 198303011988031010

KERTAS-HORUR EVALUASI
CARAUAH SABARAN MELAKA

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi	Hasil
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Meningkatnya Nilai Investasi Daerah	Y	1	Meningkatnya jumlah Investasi sektor PMA dan PMDN	Y	1		
2	Meningkatnya perekonomian Daerah melalui Optimisasi Penetapan Retribusi PAD	Y	1	Meningkatnya jumlah Retribusi melalui Penerbitan Izin non usaha	Y	1		
3	Meningkatnya kualitas Pelayanan Perizinan	Y	1	Meningkatnya kualitas Pelayanan Perizinan	Y	1		
4	Meningkatnya Pemahaman Masyarakat dan Dunia Usaha dalam proses perizinan	Y	1	Meningkatnya Pemahaman Masyarakat dan Dunia Usaha dalam Proses Perizinan	Y	1		
5	Terwujudnya Tata kelola Pemerintah yang baik pada OPD	Y	1	Terwujudnya Tata Kelola Perhentian yang baik pada OPD	Y	1		
				PK IP				
1				Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik			Y	1
2				Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik			Y	1
3				Meningkatnya Nilai AKIP			Y	1
4				Meningkatnya Nilai Realisasi Investasi			Y	1
5				Meningkatnya nilai investasi			Y	1
6				Meningkatnya penerapan retribusi melalui penerbitan izin non usaha			Y	1
7				Meningkatnya Jumlah izin Usaha yang terbit			Y	1
8				Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik			Y	1
		100.00%					100.00%	100.00%

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA TILUMAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA BAGIAN II

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU					
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR	
1	IKU IP Meningkatnya Daya Saing Sektor Ekonomi Unggulan	Nilai Realisasi Investasi PMA	Y	1	Y	1	Y	1
		Nilai Realisasi Investasi PMDN	Y	1	Y	1	Y	1
				100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS LINGKUNGAN HIDUP
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, Kode Pos : 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email : inspektoratlombokbarat@gmail.com
Website: inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 300 / ITS / Inspektorat / II / 2021

Lampiran :-

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020

Yth. Kepala Dinas Lingkungan Hidup
Kabupaten Lombok Barat
di –
Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor: 8 Tahun 2006 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor: 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor: 12 Tahun 2015 Tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada Badan Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat (terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih.

Gerung, 21 Maret 2021

PIT INSPEKTUR,

H. ILHAM, S.Pd, M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240
Pembina Utama Muda (IV/c)

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Perlengkap



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, Kode Pos : 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DINAS LINGKUNGAN HIDUP KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- e. PermenPAN dan RB Nomor: 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- f. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. PermenPAN dan RB Nomor: 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP);
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsional Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah. Untuk mengetahui Implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada SKPD dan unit kerja organisasi di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Lombok Barat;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan dalam evaluasi atas implementasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis karena disesuaikan dengan tujuan evaluasi yang telah ditetapkan dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dari mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Quisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik,
 - 4) pembandingan(*benchmarking*);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

- a. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :
 - a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
 - b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
 - c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
 - d. evaluasi internal (10.00 %)
 - e. capaian kinerja (20.00 %)
- b. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi:
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;

- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat untuk masing-masing komponen diperoleh hasil **evaluasi senilai “ 86,26 ” kreteria “A” (Memuaskan)** dengan rincian sebagai berikut :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	29,40	98,00	Sangat Memuaskan	-0,60
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	10,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
<hr/>						
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	19,40	97,00	Sangat Memuaskan	-0,60
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	5,40	90,00	Memuaskan	-0,60
<hr/>						

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	22,19	88,75	Memuaskan	-2,81
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	12,50	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,50	Baik	-2,81
<hr/>						
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	13,03	86,86	Memuaskan	-1,97
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	6,43	85,71	Memuaskan	-1,07
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00	Sangat Baik	-0,90
<hr/>						
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	6,85	68,52	Baik	-3,15
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50	Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,27	65,33	Baik	-1,73
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50	Baik	-1,13
<hr/>						
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	14,79	73,96	Sangat Baik	-5,21
I	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67	Baik	-2,50
II	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	9,79	78,33	Sangat Baik	-2,71
<hr/>						
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	86,26%	86,26	Memuaskan	-13,74

Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat, dalam Kertas Kerja Evaluasi, terlampir

C. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

➢ KESIMPULAN

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100.

Berdasarkan hasil evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2020 pada **Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat** memperoleh nilai "86,26" dengan kriteria " A (Memuaskan).

➢ REKOMENDASI

Direkomendasikan kepada Kepala Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok agar melakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Implementasi pengukuran, agar ditingkatkan;
- b. Evaluasi internal terhadap rencana aksi agar ditindak lanjuti dan dilaksanakan dalam bentuk langkah-langkah nyata.
- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Badan Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat ditingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada **Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Lombok Barat** ini disampaikan agar ditindaklanjuti sesuai ketentuan yang berlaku.

Mengetahui
Ketua Tim



JOHSAN, SE
NIP. 19640951986031021

Gerung, 22 Maret 2021

Anggota Tim
Evaluasi LAKIP,

Mega Erna Ismawati, S.I.P
NIP.197212311992032028

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DINAS LINGKUNGAN HIDUP
KABUPATEN LOMBOK BARAT

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	Dinas Lingkungan Hidup		KONTROL KERANGKA LOGIS	CATATAN		
		NILAI					
		Y	4				
1	A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	96,00%	29,40			
1.1	I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	100,00%	10,00			
a.	PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2,00	100,00%	2,00			
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00			
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00			
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK		
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK		
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK		
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK		
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK		
8	Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK		
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK		
b.	KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	100,00%	5,00			
10	Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK		
	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK		
12	Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK		
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK		
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK		
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kapasitas		A	1,00	OK		
16	Dokumen Renstra telah sejalan dengan Dokumen RPJMD		A	1,00	OK		
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya diterapkan		A	1,00	OK		
c.	IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	100,00%	3,00			
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1,00	OK		
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencepatannya sampai dengan tahun berturut-turut		A	1,00	OK		
20	Dokumen Renstra telah direview secara berkala		A	1,00	OK		
II.	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	97,00%	19,40			
ii.	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	100,00%	4,00			
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00			
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK		
3	PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK		
4	PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK		
bi.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	100,00%	10,00			
5	Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK		
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK		
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK		
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	OK		
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	OK		
10	Dokumen PK telah sejalan dengan RPJMD/Rensra		A	1,00	OK		
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seterusnya diterapkan (dalam kontrak kerja/tugas fungsi)		A	1,00	OK		
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK		
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1,00	OK		

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	Dinas Lingkungan Hidup		KONTROL KERANGKA LOMBA	CATATAN
		Y	NILAI		
1	2	1	2	3	4
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1,00	OK	
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (8%)	6,00	90,00%	5,40	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00	OK	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	A	1,00	OK	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	OK	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0,75	OK	
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	A	1,00	OK	
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	88,75%	22,18	
1.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	100,00%	5,00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00		
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1,00		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1,00	OK	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	OK	
B. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	100,00%	12,50	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1,00	OK	
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	A	1,00	OK	
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	A	1,00	OK	
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	OK	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	A	1,00	OK	
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	A	1,00	OK	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjangka	A	1,00	OK	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	A	1,00	OK	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/tribulan/semester)	Y	1,00	OK	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1,00	OK	
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	62,50%	4,69	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0,75	OK	
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,50	OK	
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,50	OK	
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	B	0,75	OK	
19	IKU telah direview secara berkala	B	0,75	OK	
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,50	OK	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	88,80%	13,03	
1.	PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	100,00%	3,00	
1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK	
3	Laporan Kinerja telah diupload kedalam website	Y	1,00	OK	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	A	1,00	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	Dinas Lingkungan Hidup		KONTROL KERANGKA LOGIS	CATATAN
		Y	NILAI		
3	4	5	6		
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	85,71%	6,43		
5. Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK	
6. Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperlakukan		A	1,00	OK	
7. Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK	
8. Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		B	0,75	OK	
9. Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		B	0,75	OK	
10. Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang berkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	OK	
11. Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK	
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00%	3,80		
12. Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK	
13. Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaaan		B	0,75	OK	
14. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk mendidik dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi		B	0,75	OK	
15. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		B	0,75	OK	
16. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0,75	OK	
D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	68,52%	6,85		
1. PEMENUJUHAN EVALUASI (2%)	2,00	85,50%	1,71		
1. Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1,00		
2. Evaluasi program telah dilakukan		Y	1,00		
Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0,67	OK	
Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0,75	OK	
II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	65,33%	3,27		
5. Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		B	0,75	OK	
Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK	
Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	Dinas Lingkungan Hidup		KONTROL KERANGKA LOKAL	CATATAN
		Y	NILAI		
1		3	4	5	6
8	Pemantauan <u>Rencana Aksi</u> dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	C	0,50	KK	
9	Pemantauan <u>Rencana Aksi</u> telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0,50	OK	
10	Hasil evaluasi <u>Rencana Aksi</u> telah memunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,57	KK	
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	62,50%	1,88	
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0,75	KK	
12	Hasil evaluasi <u>Rencana Aksi</u> telah ditindaklanjuti dalam bentuk lengkap-langkah nyata	C	0,50	KK	
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	73,96%	14,79	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7,50	66,67%	5,00	
1	Target dapat dicapai	B	3,00		
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00		
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)		12,50	78,33%	9,79	
4	Target dapat dicapai			4,17	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1,68	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			3,75	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	80,26%	86,26	

TIM EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020

KABUPATEN LOMBOK BARAT

ANGGOTA TIM

KETUA TIM
JOHSAN, SE
NIP. 196409051996031021

Mega Errna Ismawati, S.P
NIP. 197212311992032028

NO	SATUAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME AT									
			SASARAN IMPAT	IN TERAT	TARGET TERCAPAI	PERCABAN LEBIH DARI	DATA RISAL					
1	OUTCOME	Peningkatan kualitas lingkungan hidup	Y	I	Y	I	A	I	B	0,75	B	0,75
2	Meningkatkan kualitas pencemaran lingkungan hidup menuju kualitas lingkungan hidup yang bersih dan sehat.	Peningkatan kualitas air Sungai	Y	I	Y	I	B	0,75		75,00%	B	0,75
		Peningkatan tingkat kesadaran pemilik tanah atau pengelola lahan untuk menjaga lingkungan hidup	Y	I	Y	I	B	0,75		75,00%	B	0,75
3	Zerokabutuhan kemiskinan lingkungan hidup dan mengurangi pencemaran sumber makanan untuk mendukung kualitas lingkungan hidup yang memiliki daya dukung terhadap perkembangan dan peningkatan kesejahteraan masyarakat	Peningkatan konservasi sumber makanan	Y	I	T	I	B	0,75		75,00%	B	0,75
4	Meningkatkan kualitas lingkungan hidup	Rasa Alegri DPO	Y	I	T	I	A	I	B	0,75	B	0,75
5	Meningkatkan kualitas hasil pengembangan ekonomi dan sosial	Perkembangan jumlah warga hasil pengembangan ekonomi dan sosial	Y	I	T	I	B	0,75		75,00%	B	0,75
6	Meningkatnya indeks kesejahteraan masyarakat	Nilai pada criteria	Y	I	Y	I	B	0,75		75,00%	B	0,75
									0,93		0,75	0,75

KERTAS KERJA EVALUASI (KKE2A TS)

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		BUDAYA	RENSTRA II		PERIODE
		RENSTRA IP	ORIENTASI HASIL		RENSTRA II	ORIENTASI HASIL	
1.	Meningkatkan Kualitas Lingkungan Hidup	Y	t	Rencananya kelestarian fungsi lingkungan hidup serta meningkatnya pengembangan dan pemanfaatan sumber	Y	t	
2.	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	t	Menurunkan beban pencemaran lingkungan hingga sesuai dengan baku mutu kualitas lingkungan dan laju kerusakan lingkungan hidup	Y	t	
3.	Meningkatnya Tingkat Penilaian dan Akuntabilitas Kinerja	Y	t	Terkendalinya kerusakan lingkungan hidup dan SDA untuk mengendalikan kualitas fungsi lingkungan yang memiliki daya dukung terhadap pengembangan dan pemeliharaan kesejahteraan masyarakat	Y	t	
4.	Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH)	Y	t	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	t	
5.	Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	t	IKM	Y	t	
6.	Natal AKIP OPD	Y	t	Meningkatnya Natal AKIP	Y	t	
				PK IP			
1.	Terkendalinya pencemaran lingkungan dan persampahan			Terkendalinya pencemaran lingkungan dan persampahan		Y	t
2.	Menurunkan beban pencemaran lingkungan sesuai dengan baku mutu kualitas lingkungan dan laju kerusakan lingkungan hidup			Menurunkan beban pencemaran lingkungan sesuai dengan baku mutu kualitas lingkungan dan laju kerusakan lingkungan hidup		Y	t
3.	Terkendalinya kerusakan lingkungan hidup dan terwujudnya peningkatan kualitas lingkungan hidup			Terkendalinya kerusakan lingkungan hidup dan terwujudnya peningkatan kualitas lingkungan hidup		Y	t
4.	Meningkatkan Akuntabilitas Kinerja OPD			Meningkatkan Akuntabilitas Kinerja OPD		Y	t
5.	Menurunkan kerusakan hasil pengawasan eksternal/internal			Menurunkan kerusakan hasil pengawasan eksternal/internal		Y	t
6.	Meningkatnya indeks Kepuasan Masyarakat			Meningkatnya indeks Kepuasan Masyarakat		Y	t
				100,00%		100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA TUJUAN (KKE 3AIT)

NO	TITIKAN	MISI DAN KEGIATAN TUJUAN	RENSTRA IP	INDIKATOR KINERJA TAKSONOMI DALAM DOKUMEN				
				IMPLEMENTASI	ORIENTASI	RELEVAN	GUNA	EVALUASI
1	Rencanakan dan lakukan Pengembangan Hingga	Meningkatkan Kewaspadaan Lingkungan Hidup	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Mengelola Kebutuhan Penggunaan Bahan	Peningkatan Perekonomian dan Lahan	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Melaksanakan Tugas Kelompok Penyelidikan dan Analisis Kebutuhan Kesejahteraan	Indeks Turis dan Lahan	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Inovasi Kudus dan Lingkungan Hidup (IK2H)	Misi IKIP PGRI	✓	✓	✓	✓	✓	✓
				100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA SASARAN (KKE 3A IS)

KERTAS KERJA EVALUASI (KKE 3A IKU)

NO	TUJUAN HASARAN / KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU					
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR	
	IKU IP							
	IKU TUJUAN							
1	Meningkatnya Keselestarian Lingkungan Hidup dan Keberlanjutan Sumber Daya Alam		Y	1	Y	1	Y	1
	IKU SASARAN							
1	Tercapainya keselestarian fungsi lingkungan hidup serta meningkatnya pengurangan dan penanganan sampah	Persentase Pengelokan Sampah	Y		Y	Y	Y	Y
2	Menurunkan Beban Pencemaran Lingkungan sesuai dengan Baik Mutu Kualitas Lingkungan Hidup	Kualitas Air Sungai	Y	1	Y	1	Y	1
		Kualitas Udara	Y	1	Y	1	Y	1
3	Tersedianya kerusakan lingkungan hidup dan SDA untuk mengendalikan kualitas fungsi lingkungan yang memiliki daya dukung terhadap pengembangan dan peningkatan kesejahteraan masyarakat.	Kualitas Tukupan Lahan	Y		Y	Y	Y	Y
2	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik		Y		Y	Y	Y	Y
	IKU SASARAN							
	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	IKM	Y	1	Y	1	Y	1
3	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintah dan Akuntabilitas Kinerja		Y	1	Y	1	Y	1
	IKU SASARAN		Y	1	Y	1	Y	1
	Meningkatnya Nitia AKIP	Nisi AKIP	Y	1	Y	1	Y	1
				100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS KOMUNIKASI,
INFORMATIKA DAN STATISTIK

INSPEKTODAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT
2021



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186366
Fax : (0370) 6186366; Kode Pos 83363
Email : inspektoratkabbarat@gmail.com
Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800 / 111 / Inspektorat / 01 / 2021

Gerung, 02 Maret 2021

Lampiran

-
**Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020**

Yth. Kepala Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik
Kabupaten Lombok Barat
di -

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih

Pt. Inspektur.

H. ILHAM, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal

Terwujudnya Masyarakat Lombok Barat yang Amatirah, Mandiri, Sejahtera dan Berprestasi
Dilandasi Nilai Patut Patuh Patju



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 681030
Fax : (0370) 681030, Kode Pos 83363
Email : inspektorat@lombokbaratkab.go.id
Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DINAS KOMUNIKASI, INFORMATIKA DAN STATISTIK KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor : 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor : 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

Городской совет по делам молодежи

ТАБЛИЦА ДОБРО

«Молодежь и общество» № 4 (12) 2012 г.

СОВЕТ ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
ПОДЕЛЮЩИХСЯ СО СВОИМИ ДЕНЬГАМИ
ИСПЫТАЕ ПРИЧУПЫ МИРНОГО ТЕАТРА
ПОСЛЕ ПОСЛЕДНЕЙ ПРЕМЬЕРЫ.
— Юлия Гарифуллина

Каждый год в России более 100 тысяч молодых людей становятся участниками различных социальных проектов и программ. Их задача — помочь молодежи в решении социальных проблем, создании новых рабочих мест, развитии культуры и спорта, поддержке инвалидов и т.д. Важно отметить, что в большинстве из них учащиеся и студенты являются основными участниками. Но не все из них могут себе позволить участвовать в таких мероприятиях. Для многих из них это просто невозможно. Поэтому мы предлагаем вам ознакомиться с нашей Таблицей доброделов. В ней вы можете увидеть, какие именно проекты и программы могут помочь вам в решении ваших проблем. Мы надеемся, что эта таблица поможет вам найти то, что вам нужно.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced survey", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempartimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelebihan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peringkatkan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

-

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat dengan tincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. evaluasi internal (10.00 %)
- e. capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dan sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta objektif instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi .

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini:

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4,3
A	PERENCANAAN KINERJA	30	27,73	92,42	SANGAT MEMUASKAN	-2,275
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10	8,63	86,25	MEMUASKAN	-1,38
A	PEMENUHAN RENSTRA	2	2,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
B	KUALITAS RENSTRA	5	4,38	87,50	MEMUASKAN	-0,63
C	IMPLEMENTASI RENSTRA	3	2,25	75,00	SANGAT BAIK	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20	19,10	95,50	SANGAT MEMUASKAN	-0,90
A	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4	4,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
B	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10	10,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
C	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6	5,10	85,00	MEMUASKAN	-0,90
B	PENGUKURAN KINERJA	25	20,63	82,50	MEMUASKAN	-4,38
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5	5,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,5	11,25	90,00	MEMUASKAN	-1,25
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,5	4,38	58,33	CUKUP	-3,13
C	PELAPORAN KINERJA	15	13,56	90,43	SANGAT MEMUASKAN	-1,44
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3	3,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,5	6,96	92,86	SANGAT MEMUASKAN	-0,54
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,5	3,60	80,00	SANGAT BAIK	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10	8,06	80,58	MEMUASKAN	-1,94
I	PEMENUHAN EVALUASI	2	1,88	93,75	SANGAT MEMUASKAN	-0,13
II	KUALITAS EVALUASI	5	4,31	86,17	MEMUASKAN	-9,31
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3	1,88	62,50	BAIK	-1,13
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20	16,25	81,25	MEMUASKAN	-3,75
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,5	5,00	66,67	BAIK	-2,50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,5	11,25	90,00	MEMUASKAN	-1,25
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100	86,22	86,22	MEMUASKAN	-13,78

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d. 100. Berdasarkan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Tahun 2020 pada Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 memperoleh nilai sebesar **86,22 %** dengan kategori **Memuaskan**.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

- a. Agar melakukan monitoring dan reviu secara berkala terhadap pencapaian target dalam Renstra.
- b. Memanfaatkan teknologi informasi dalam pengukuran dan monitoring kinerja berdasarkan IKU dalam dokumen Perjanjian Kinerja dan ditindaklanjuti dengan *incentive/merit system* (sistem penilaian kinerja pegawai).
- c. Monitoring dan evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan rencana aksi dan target-target yang ingin dicapai sebagai dasar pemberian *reward and punishment*, serta memaksimalkan upaya tindak lanjut hasil evaluasi tersebut dalam bentuk langkah-langkah nyata.
- d. Agar pemberian *reward* dapat dilakukan dengan memberikan penghargaan kepada pegawai yang pencapaian kinerjanya baik.
- e. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Lombok Barat harus lebih ditingkatkan.

प्राचीन लिंगायती गांडीजी के अनुसार इसका विवरण यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है। उसकी विशेषता यह है कि वह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

प्राचीन लिंगायती गांडीजी का विवरण

गांडीजी ने इस देवता के बारे में यह विवरण दिया है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है। उसकी विशेषता यह है कि वह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

गांडीजी ने इस देवता के बारे में यह विवरण दिया है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है। उसकी विशेषता यह है कि वह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

ग्रन्थालय का विवरण

ग्रन्थालय का विवरण यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

ग्रन्थालय का विवरण यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

ग्रन्थालय का विवरण यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

ग्रन्थालय का विवरण यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

ग्रन्थालय का विवरण यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

ग्रन्थालय का विवरण यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

* इसका अर्थ यह है कि यह एक बड़ा देवता है जो दुर्लभ रूप से देखा जा सकता है।

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Komunikasi, Informatika dan Statistik Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 22 Maret 2021

Mengetahui,
Ketua Tim



J O H S A N, S.E.
NIP. 19840905 198603 1 021

Pelaksana Review



ASRO' NUR ASTUTI, S.E.
NIP. 19870308 201903 2 004

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
DINAS KOMUNIKASI, INFORMATIKA DAN STATISTIK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KIRANGKA LOGIS
		Y	Nilai	
1	A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	92,42%	27,73
1. I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	86,25%	8,63	
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)	2,00	100,00%	2,00	
1. Renstra SKPD telah disusun	Y	1,00		
2. Renstra telah memuat tujuan	Y	1,00	OK	
3. Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)	A	1,00	OK	
4. Tujuan telah disertai target keberhasilannya	A	1,00	OK	
5. Dokumen Renstra telah memuat sasaran	Y	1,00	OK	
6. Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran	A	1,00	OK	
7. Dokumen Renstra telah memuat target tahunan	A	1,00	OK	
8. Renstra telah menyajikan IKU	A	1,00	OK	
9. Renstra telah dipublikasikan	Y	1,00	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	87,50%	4,38	
10. Tujuan telah berorientasi hasil	A	1,00	OK	
11. ukuran ketepatan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik	A	1,00	OK	
12. Sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00	OK	
13. Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	OK	
14. Target kinerja ditetapkan dengan baik	B	0,75	OK	
15. Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan	B	0,75	OK	
16. Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD	B	0,75	OK	
17. Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan	B	0,75	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	75,00%	2,25	
18. Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	B	0,75	OK	
19. Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan	B	0,75	OK	
20. Dokumen Renstra telah direview secara berkala	B	0,75	OK	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	95,50%	19,10	
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	100,00%	4,00	
1. Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun	Y	1,00		
2. Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun	Y	1,00	OK	
3. PK telah menyajikan IKU	A	1,00	OK	
4. PK telah dipublikasikan	Y	1,00	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	100,00%	10,00	
5. Sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00	OK	
6. Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	OK	
7. Target kinerja ditetapkan dengan baik	A	1,00	OK	
8. Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	A	1,00	OK	
9. Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai	A	1,00	OK	
10. Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra	A	1,00	OK	
11. Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsional)	A	1,00	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		3	4	
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1,00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1,00	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1,00	OK
C.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	5,00	85,90%	5,10
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0,75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan identifikasi kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	A	1,00	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	82,50%	20,63
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	100,00%	5,00
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00	OK
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1,00	OK
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	OK
II.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	98,00%	11,25
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1,00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	A	1,00	OK
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	A	1,00	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	A	1,00	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjensang	A	1,00	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	A	1,00	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/tahun/kemester)	Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	T	-	OK
III.	IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	88,33%	4,38
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon III/IV kreatif telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	C	0,50	OK
19	IKU telah direview secara berkala	B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,50	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KIRANGKA LOGIS
		Y	Nilai	
1	C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00	90,43% 13,58	
1.1	I. PEMENUHIAN PELAPORAN (3%)	3,00	100,00% 3,00	
1.1.1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00	
1.1.2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK
1.1.3	Laporan Kinerja telah di upload ke dalam website	Y	1,00	OK
1.1.4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	A	1,00	OK
1.2	II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	92,88% 6,96	
1.2.1	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	A	1,00	OK
1.2.2	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	A	1,00	OK
1.2.3	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	OK
1.2.4	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dari perbandingan lain yang diperlukan	B	0,75	OK
1.2.5	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	A	1,00	OK
1.2.6	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang berkaitan dengan pencapaian sasaran Kinerja instansi	A	1,00	OK
1.2.7	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK
1.3	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00% 3,60	
1.3.1	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	OK
1.3.2	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0,75	OK
1.3.3	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B	0,75	OK
1.3.4	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0,75	OK
1.3.5	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk pemeliharaan kinerja	B	0,75	OK
1.4	D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	80,56% 8,00	
1.4.1	I. PEMENUHIAN EVALUASI (2%)	2,00	93,75% 1,88	
1.4.1.1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta harapannya	Y	1,00	
1.4.1.2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00	
1.4.1.3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1,00	OK
1.4.1.4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0,75	OK
1.4.2	II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	86,17% 4,31	
1.4.2.1	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	A	1,00	OK
1.4.2.2	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	A	1,00	OK
1.4.2.3	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	A	1,00	OK
1.4.2.4	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	B	0,75	OK
1.4.2.5	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK
1.4.2.6	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,67	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		1	2	
1	III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	62,66%	1,88
11	Hasil evaluasi program telah dilindaslanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah dilindaslanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,50
	E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	81,35%	16,25
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	88,87%	5,00
1	Target dapat dicapai		B	2,00
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2,00
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	80,00%	11,25
4	Target dapat dicapai			4,00
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2,10
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			4,35
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	86,22%	86,22

TIM EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020
KABUPATEN LOMBOK BARAT

Ketua

 Johar, S.E.
 NIP. 19640905 199603 1 021

Pelaksana Reviu

 Asto' Nur Astuti, S.E.
 NIP. 19870308 201903 2 004

KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA SASARAN	KITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN PERENCANAAN							PENGUKURAN (%)
			RENTRA IP	PK IP	MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	TIDAK	
KINERJA IP										
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya Keterbukaan Informasi Publik	Prediksi Keterbukaan Informasi Publik	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
3	Meningkatnya ketersediaan data/informasi/statistik daerah yang dibutuhkan dalam penyusunan perencanaan (data daerah spesifik dan tidak serta data kognitif pertumbuhan)	Persentase peningkatan akurasi dan informasi/persyaratan data sektoral	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
4	Meningkatnya Akurasi/takluk Kewajiban	New AOP Pemerintah Daerah	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
PK IP										
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya Keterbukaan Informasi Publik	Prediksi Keterbukaan Informasi Publik	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
3	Meningkatnya ketersediaan data/informasi/statistik daerah yang dibutuhkan dalam penyusunan perencanaan (data daerah spesifik dan tidak serta data kognitif pertumbuhan)	Persentase peningkatan akurasi dan informasi/persyaratan data sektoral	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
4	Meningkatnya Akurasi/takluk Kewajiban	New AOP Pemerintah Daerah	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

BADAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN ASET DAERAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. Soekarno Hatta Giri Menang Gerung No.Telp (0370) 6186366

Fax. (0370) 6186366 Kode Pos 83363

E-mail: inspektorat@lombokbaratkab.go.id

Web-mail: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 300/180/Inspektorat/II/2021

Gerung, 12 Maret 2021

Lampiran :-

Perihal : **Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020**

Yth. Kepala Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah
Kabupaten Lombok Barat

di -

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih


H. ILHAM, S.Pd.M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Perlinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. Soekarno Hatta Giri Menang No.Telp.(0370) 6186366
Fax. (0370) 6186366 Kode Pos 83363
E-mail : inspektorat@lombokbaratkab.go.id
Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

**LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP)
BADAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN ASET DAERAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
TAHUN 2020**

A. PENDAHULUAN

- 1. Dasar Hukum**
 - a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
 - b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
 - c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
 - d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyeleenggaraan Pemerintah Daerah;
 - f. Permen. PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - g. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
 - h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsidaan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat
- 2. Latar Belakang**

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas

Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah. Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing, sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk didalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dan masing-masing komponen dan sub komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (benchmarking);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. Evaluasi internal (10.00 %)
- e. Capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;

- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4.3
A	PERENCANAAN KINERJA	10,00	48,19	93,88 %	Sangat Memuaskan	-1,04
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,46	84,58 %	Memuaskan	-1,54
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	1,83	91,67 %	Sangat Memuaskan	0,17
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	4,38	87,50 %	Memuaskan	-0,62
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00 %	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	19,70	98,50 %	Sangat Memuaskan	-0,30
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00 %	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00 %	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	5,70	95,00 %	Sangat Baik	-0,30
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	23,83	92,50 %	Sangat Baik	-1,37
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00 %	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,94	87,50 %	Memuaskan	-1,56
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,50 %	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	13,11	87,33 %	Sangat Baik	-1,59
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	2,81	93,75	Sangat Memuaskan	-0,18
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	6,70	89,29%	Sangat Baik	-0,80
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00 %	Cukup	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,00	70,00 %	Sangat Baik	-2,00
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50 %	Sangat Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,48	69,50 %	Sangat Baik	-0,97
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50 %	Baik	-1,52
E	PENGARUH SASARAN KINERJA ORGANISASI	20,00	11,03	55,17 %	Baik	-2,93
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67 %	Baik	-2,50

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	12,03	96,25 %	Sangat Memuaskan	-0,47
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	85,98	85,98 %	Memuaskan	-14,02

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Berdasarkan hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2020 pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai 85,98 % dengan kategori MEMUASKAN.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Kepala Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar melakukan perbaikan sebagai berikut:

- Menginformasikan perbandingan antara realisasi kinerja serta capaian kinerja tahun ini dengan tahun lalu dan beberapa tahun terakhir.
- Meningkatkan Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat sesuai dengan peraturan yang berlaku.
- Monitor dan Evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan Rencana Aksi dan target-target yang ingin dicapai, sebagai dasar pemberian reward dan punishment.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/ rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu peraturan yang berlaku.

Gerung, 12 Maret 2021

Mengetahui:
Koordinator,

JOHSAN, SE

NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Reviu

ULFAHNI, SE

NIP. 19820610 200501 2 019

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
BADAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN ASET DAERAH

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERAWAKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	93,86%	29,18
1.1	i. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	84,56%	8,40
1.1.1	a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)	2,00	91,07%	1,83
1.1.1.1	1 Renstra SKPD telah disusun	Y	1,00	OK
1.1.1.2	2 Renstra telah memuat tujuan	Y	1,00	OK
1.1.1.3	3 Tujuan yang ditetapkan telah diengkapi dengan ukuran keterhasilan (indikator)	B	0,75	OK
1.1.1.4	4 Tujuan telah disesuaikan target keterhasilannya	B	0,75	OK
1.1.1.5	5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran	Y	1,00	OK
1.1.1.6	6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran	A	1,00	OK
1.1.1.7	7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan	A	1,00	OK
1.1.1.8	8 Renstra telah menyajikan PKJ	B	0,75	OK
1.1.1.9	9 Renstra telah dipublikasikan	Y	1,00	OK
1.1.2	b. KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	87,39%	4,38
1.1.2.1	10 Tujuan telah berorientasi hasil	A	1,00	OK
1.1.2.2	11 Ukuran keterhasilan (indikator) tujuan (outcome) nilai memenuhi kriteria ukuran keterhasilan yang baik	A	1,00	OK
1.1.2.3	12 Sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00	OK
1.1.2.4	13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	OK
1.1.2.5	14 Target kinerja ditetapkan dengan baik	B	0,75	OK
1.1.2.6	15 Program/Kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/karakteristik program hasil kegiatan	B	0,75	OK
1.1.2.7	16 Dokumen Renstra telah sejalan dengan Dokumen RPJMD	B	0,75	OK
1.1.2.8	17 Dokumen Renstra telah mencantumkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan	B	0,75	OK
1.1.3	c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	75,00%	2,25
1.1.3.1	18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan perbaikan/Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	B	0,75	OK
1.1.3.2	19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan	B	0,75	OK
1.1.3.3	20 Dokumen Resstra telah direview secara berkala	B	0,75	OK
1.2	II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	98,50%	19,70
1.2.1	a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	100,00%	4,00
1.2.1.1	1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun	Y	1,00	OK
1.2.1.2	2 Perangkat Kinerja (PK) telah disusun	Y	1,00	OK
1.2.1.3	3 PK telah menyajikan PKJ	A	1,00	OK
1.2.1.4	4 PK telah dipublikasikan	Y	1,00	OK
1.2.2	b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	100,00%	10,00
1.2.2.1	5 Sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00	OK
1.2.2.2	6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	OK
1.2.2.3	7 Target kinerja ditetapkan dengan baik	A	1,00	OK
1.2.2.4	8 Kegiatan merupakan cara nyata mencapai sasaran	A	1,00	OK
1.2.2.5	9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah dilakukan oleh anggaran yang memadai	A	1,00	OK
1.2.2.6	10 Dokumen PK telah sejalan dengan RPJMD/Renstra	A	1,00	OK
1.2.2.7	11 Dokumen PK telah mencantumkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (ide dan konteks kinerja/tujuan fungsi)	A	1,00	OK
1.2.2.8	12 Rencana Aksi atas kinerja sudah ada	Y	1,00	OK
1.2.2.9	13 Rendata Aksi atas kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1,00	OK
1.2.2.10	14 Komponen nilai setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1,00	OK
1.2.3	c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	95,00%	5,70

15	Rencana Kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang dicerapkan telah digunakan untuk mengukur ketercapaian		B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor penerapannya secara berkesin		A	1,00	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		A	1,00	OK
19	Penerapan Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		A	1,00	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	82,50%	20,63	
I. PEMENUHIAN PENGUKURAN (5%)		5,00	100,00%	5,00	
1	Telah terdapat indikator Kinerja Utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	OK
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00	OK
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	87,50%	10,94	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75	OK
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75	OK
10	Sudah terdapat ukuran jndikator kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasionalasernya		B	0,75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/twulan/tahunan)		Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	62,50%	4,69	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk peleitian kinerja		B	0,75	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor penerapannya		B	0,75	OK
18	Hasil pengukuran capaian kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan dimanfaatkan sebagai dasar pembentukan reward & punishment		B	0,75	OK
19	IKU telah direview secara berkala		B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	87,38%	13,11	
I. PEMENUHIAN PELAPORAN (3%)		3,00	93,75%	2,81	
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	OK
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	88,28%	6,70	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sesuatu yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperbaiki		A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang metriada antara realitas tahun ini dengan realitas tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		B	0,75	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1,00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang berkait dengan pencapaian basaran kinerja instansi		B	0,75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK

III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00%	3,60	
12. Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK
13. Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan		B	0,75	OK
14. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk memulai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi		B	0,75	OK
15. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		B	0,75	OK
16. Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0,75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	70,00%	7,00	
I. PEMENUHIAN EVALUASI (2%)	2,00	85,50%	1,71	
1. Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta harapannya		Y	1,00	OK
2. Evaluasi program telah dilakukan		Y	1,00	OK
3. Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0,67	OK
4. Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0,75	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	89,50%	3,48	
5. Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		A	1,00	OK
6. Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
7. Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
8. Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0,50	OK
9. Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		C	0,50	OK
10. Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		B	0,67	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	82,50%	1,88	
11. Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK
12. Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,50	OK
E. PENGAPAIAAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	85,18%	17,03	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	86,67%	5,00	
1. Target dapat dicapai		B	2,00	
2. Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00	
3. Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2,00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	96,25%	12,03	
4. Target dapat dicapai			4,69	
5. Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2,38	
6. Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			5,00	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	85,98%	85,98	



Gerung, 12 Maret 2021

Pelaksana Reviu

ULFAENI, SE

NIP. 19620610 200501 2 018

KERTAS KERJA EVALUASI
CAPAIAN SABARAN KINERJA

NO	SABARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME III									
			SABARAN TERAT		IK TERAT		TARGET TERCAPI		KINERJA LEBIH BAKR		DATA RANDAL	
1	IP											
	OUTCOME											
1	Meningkatnya kualitas pelaksanaan pendek	IKM (Indeks Kepuasan masyarakat) BPKAD	Y	I	Y	I	A	I	A	I	A	I
2	Meningkatnya partisipasi warga desa/desa	Persentase bantuan bahan baku yang berpartisipasi	Y	I	Y	I	B	2.75	B	0.75	A	I
		Kinerja pertama yang terlaksana dengan penerapan nya melalui jalinan masyarakat (Medway)	Y	I	Y	I	A	I	A	I	A	I
3	Meningkatnya nilai APB	Rasio APBD/BPKAD	Y	I	Y	I	A	I	A	I	A	I
4	Meningkatnya kualitas pengelolaan keuangan	Pembangunan APBD tepat waktu	T	I	Y	I	A	I	A	I	A	I
		Penerapan peraturan perundang perundangannya APBD tepat waktu	Y	I	Y	I	A	I	A	I	A	I
			V/T	Bukan dasi	Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
			V/T	Bukan dasi	N/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
			V/T	Bukan dasi	Y/T	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi	A/B/C/D/E	Bukan dasi
		Percentase pemenuhan kriteria										
		Nilai pada Kriteria						0.9375		0.9375		1

KERTAS KERJA EVALUASI TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL
RENSTRA IP		RENSTRA IP						
1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	Y	1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	Y	1	Y	
				Meningkatnya penataan aset daerah				
2	Meningkatnya tata kelola pemerintahan dan akuntabilitas kinerja	Y	1	Meningkatnya Nilai AKIP	Y	1	Y	
3	Meningkatnya kualitas pengelolaan keuangan daerah	Y	1	Meningkatnya kualitas pengelolaan keuangan daerah	Y	1	Y	
PK IP								
1				IKM (Indeks kepuasan masyarakat) BPKAD			Y	1
2				Persentase Bidang Lahan Pemda yang bersertifikat (IKK urusan pertanahan)			Y	1
3				Konflik pertanahan yang terfasilitasi penyelesaian yang melalui jalur non litigasi (mediasi) (IKK urusan pertanahan)			Y	1
4				Nilai AKIP (BPKAD)			Y	1
5				Penetapan APBD tepat waktu (IKK) urusan keuangan			Y	1
6				Penetapan pertanggungjawaban APBD tepat waktu			Y	1
				100,00%			100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

NO	BASARAN	INDIKATOR KINERJA BASARAN	KITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DLM DOKUMEN PERENCANAAN						PENGUKURAN IP
			RENTRA IP	PK IP	MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	
RENTRA IP									
1.	Meningkatnya kualitas layanan publik	Peningkatan tingkat kerja yang nyaman dan depan dengan membangun sistem kerja yang berorientasi pada output yang berkualitas	Y	1	Y	1	Y	1	Y
		Peningkatan sikap dan profesionalitas aparatur	Y	0	Y	1	Y	1	Y
		Peningkatan pemahaman aparatur dengan mengikuti kegiatan dalam bagian kesatuan terhadap aset	Y	1	Y	1	Y	1	Y
2.	Meningkatnya pemetaan aset daerah	Mendorong upaya implementasi informasi	Y	1	Y	1	Y	1	Y
		Mendorong upaya raport pengadaan, penilaian, pemantauan dan pengawasan aset daerah yang tertib	Y	1	Y	1	Y	1	Y
		Peningkatan kegiatan inventarisasi dan verifikasi aset daerah	Y	1	Y	1	Y	1	Y
3.	Meningkatnya nilai AGR	Peningkatan upaya penyusunan dokumen pelaporan keuangan dan kinerja yang akuntabel dan transparan	Y	1	Y	1	Y	1	Y
4.	Meningkatnya kualitas pengelolaan keuangan	Mendukung upaya pelaksanaan pengelolaan yang berkualitas, transparan dan akuntabel secara konsisten	Y	1	Y	1	Y	1	Y
			Y	1	Y	1	Y	1	Y
PK IP									
1.	Perbaikan Sisang Lahan Penda yang berstatus tidak (DK) urusan pertanahan		Y	1	Y	1	Y	1	Y
2.	Meningkatnya pemetaan aset daerah		Y	1	Y	1	Y	1	Y
3.	Meningkatnya nilai AGR		Y	1	Y	1	Y	1	Y
4.	Meningkatnya kualitas pengelolaan keuangan		Y	0	Y	1	Y	1	Y
			88,69%	76,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP**

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU							
			MEASURABLE		ORIENTASI HASIL		RELEVAN		CUKUP	
1	IKU IP									
1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	IKM (indeks kepuasan masyarakat) BPKAD	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya penataan aset daerah	Persentase bidang lahan Peroda yang bersejukat	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Konflik pertanahan yang terfasilitasi penyelesaiannya melalui jalur non litigasi (Mediasi)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
3	Meningkatnya Nilai Akip	Nilai AKIP BPKAD	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
4	Meningkatnya kualitas pengelolaan keuangan	Penetapan APBD tepat waktu	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Penetapan pertanggung jawaban APBD tepat waktu	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
				100,00%		100,00%		100,00%		100,00%