



LAPORAN EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

KECAMATAN GUNUNG SARI

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186366

Fax : (0370) 6186366, KodePos 83363

Email : inspektoratklobar@gmail.com

Website : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/159/Inspektorat/III/2021

Gerung, 22 Maret 2021

Lampiran :

Perihal : **Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020**

Yth. Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat
di –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Kantor Camat Gunung Sari Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih

Pit. Inspektur,

H. Ilham, S.Pd. M.Pd

NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186366

Fax : (0370) 6186366, KodePos 83363

Email : inspektoratklobobar@gmail.com

Website : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) KANTOR CAMAT GUNUNGSAARI KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah
- f. Permen PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tanggal 28 Juli 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP, maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai yang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- Menilai tingkat implementasi SAKIP dan memeringkatkan hasil evaluasi SAKIP
- Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu

Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30%)
- b. Pengukuran kinerja (25%)
- c. Pelaporan kinerja (15%)
- d. Evaluasi internal; (10%)
- e. Capaian kinerja. (20 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dana spek pemanfaatan;

- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan criteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	27,68	91,93%	Sangat Memuaskan	-2,42
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,63	86,30%	Memuaskan	-1,37
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	4,53	90,60%	Sangat Memuaskan	-0,47
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	18,80	94,00%	Sangat Memuaskan	-1,20
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00%	Sangat Baik	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,63	82,52%	Memuaskan	-4,37
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,94	87,52%	Memuaskan	-1,56

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,53%	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	13,66	90,40%	Sangat Memuaskan	-1,44
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	6,96	92,80%	Sangat Memuaskan	-0,54
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00%	Sangat Baik	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	6,86	68,60%	Sangat Baik	-3,14
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50%	Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,27	65,40%	Baik	-1,73
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,67%	Baik	-1,12
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	16,25	81,25%	Memuaskan	-3,75
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67%	Baik	-2,50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	11,25	90,00%	Memuaskan	-1,25
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	84,87	84,87%	Memuaskan	-15,13

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Kantor Camat Gunungsari Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100, Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 84,87% dengan kategori **Memuaskan (A)**.

Nilai sebagai mana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat;

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

- Dilakukan langkah perbaikan/revisi yang terkait dengan :

*Terwujudnya Masyarakat Lombok Barat Yang Amanah, Sejahtera dan Berprestasi
Dengan Dilandasi Nilai-nilai Pahlawan*

1. Pengukuran kinerja perlu dikembangkan menggunakan teknologi informasi
 2. Pencapaian sasaran/kinerja organisasi belum dianalisa secara memadai
 3. Jumlah sampel yang digunakan untuk mengukur Indeks Kepuasan masyarakat (IKM) relatif sedikit bila dibanding dengan jumlah semua pelayanan yang telah dilaksanakan pada Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat selama Tahun 2020
- b. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Kantor Camat Gunungsari Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindak lanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

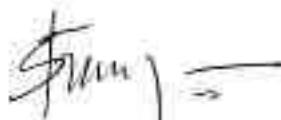
Gerung, 22-Maret 2021

Mengetahui
Ketua Tim Evaluasi .



JOHSAN, SE
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Evaluasi



Hj. SAHIDAWAN, S.Pi
NIP. 19681231 199503 2 019

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
KECAMATAN GUNUNGSAARI

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	91,94%	27,58	
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	87,81%	8,78	
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2,00	100,00%	2,00	
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran		A	1,00	OK
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja		A	1,00	OK
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	99,83%	4,53	
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah		A	1,00	OK
12 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai		B	0,75	OK
16 Dokumen Renstra telah sejalan dengan Dokumen		B	0,75	OK
17 Dokumen Renstra telah menelapkan hal-hal yang		B	0,75	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	75,00%	2,25	
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan		B	0,75	OK
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor		B	0,75	OK
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0,75	OK
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	94,00%	18,80	
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	100,00%	4,00	
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
4 PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	100,00%	10,00	
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK

6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome)	A	1,00	ok
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	A	1,00	ok
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	A	1,00	ok
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah	A	1,00	ok
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra	A	1,00	ok
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang	A	1,00	ok
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1,00	ok
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target	A	1,00	ok
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub	Y	1,00	ok
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA	5,00	80,00%	4,00
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam	Y	1,00	ok
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75	ok
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	ok
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0,75	ok
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0,75	ok
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)	25,00	82,50%	20,63	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	100,00%	5,00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV	A	1,00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1,00	ok
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	ok
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	87,50%	10,94	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1,00	ok
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	A	1,00	ok
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	A	1,00	ok
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0,75	ok
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	B	0,75	ok
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	B	0,75	ok
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	B	0,75	ok
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	B	0,75	ok
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)	Y	1,00	ok
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1,00	ok

III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	62,50%	4,69	
15 IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen	B	0,75	OK	
16 IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,50	OK	
17 Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,50	OK	
18 Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari selingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	B	0,75	OK	
19 IKU telah direview secara berkala	B	0,75	OK	
20 Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,60	OK	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00	90,43%	13,56	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	100,00%	3,00	
1 Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00		
2 Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK	
3 Laporan Kinerja telah di upload ke dalam website	Y	1,00	OK	
4 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	A	1,00	OK	
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	92,86%	6,96	
5 Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian	A	1,00	OK	
6 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja	A	1,00	OK	
7 Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	OK	
8 Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain	B	0,75	OK	
9 Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis	A	1,00	OK	
10 Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang	A	1,00	OK	
11 Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK	
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	88,00%	3,80	
12 Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan	Y	1,00	OK	
13 Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0,75	OK	
14 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan	B	0,75	OK	
15 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0,75	OK	
16 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	B	0,75	OK	
D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	88,52%	8,85	
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	85,50%	1,71	
1 Terdapat pemantauan mengenai kemajuan	Y	1,00		
2 Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00		

3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah	B	0,67	ok
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan	B	0,75	ok
II. KUALITAS EVALUASI (6%)		5,00	65,33%	3,27
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai	B	0,75	ok
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-	B	0,75	ok
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-	B	0,75	ok
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	C	0,50	ok
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0,50	ok
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,67	ok
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	62,60%	1,88
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk	B	0,75	ok
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0,50	ok
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	81,25%	16,25
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	68,67%	5,00
1	Target dapat dicapai	B	2,00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	90,00%	11,25
4	Target dapat dicapai	B	5,00	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	2,50	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	3,75	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	84,87%	84,87

AA	Sangat Memuaskan
A	Memuaskan
BB	Sangat Baik
B	Baik
CC	Cukup
C	Kurang
D	Sangat Kurang

KETUA TIM EVALUASI

NIP. 19640905 198603 1 021

TIM EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2021

KABUPATEN LOMBOK BARAT

PELAKSANA EVALUASI,

HI. SAHIDAWAN, S.Pd

NIP. 19681231 199503 2 019

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP	SASARAN	RENSTRA IP	PK IP
		ORIENTSI HASIL		ORIENTSI HASIL	ORIENTASI HASIL
	RENSTRA IP		RENSTRA IP		
1	Meningkatkan Kualitas Pelayanan publik	Y	1	Meningkatnya indeks kepuasan masyarakat	Y
2	Meningkatkan Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja Kecamatan	Y	1	Meningkatnya Nilai Akuntabilitas Kinerja Pemerintah Kecamatan	Y
			PK IP		
1			Nilai AKIP		Y 1
2			Nilai IKM		Y 1
3					
			100,00%	100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP

KERTAS KERJA EVALUASI
CARA CAKAPAN SABARAN HOMER.JM

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME IP									
			SASARAN TEPAT		SI TEPAT		TANDAT TERCAKUP		KINERJA LEBIH BAIK		DATA ANDAL	
	IP											
	OUTCOME											
1	Meningkatnya indeks Kepuasan Masyarakat	Rasio KM	Y	I	Y	I	A	I	A	I	B	0,75
									100,00%		100,00%	
2	Meningkatnya nilai AKDP	Nilai AKDP	Y	I	Y	I	A	I	A	I	B	0,75
									100,00%		100,00%	
		Persentase pemenuhan kriteria										
		Nilai pada Kriteria							1		1	0,75

**HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
SKPD : KECAMATAN GUNUNGSAARI
KABUPATEN LOMBOK BARAT**

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (REVISI)
1		3	4	5	6	7+8-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	27,40	91,33%	Sangat Memuaskan	-2,42
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,63	86,30%	Memuaskan	-1,37
II	PEMELUHAN RENSTRA	2,00	1,92	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
B	KUALITAS BENESTRA	5,00	4,00	80,00%	Sangat Memuaskan	-0,47
C	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	18,50	94,00%	Sangat Memuaskan	-1,29
I	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
C	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,00	66,67%	Sangat Baik	-1,59
D	PENGUKURAN KINERJA	20,00	20,63	82,82%	Memuaskan	-4,37
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,94	87,50%	Memuaskan	-1,56
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	2,50	1,66	62,50%	Baik	-2,81
E	PELAPORAN KINERJA	10,00	13,66	86,48%	Sangat Memuaskan	-1,44
I	PEMEJUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	2,50	0,98	39,20%	Sangat Memuaskan	-0,04
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,66	80,00%	Sangat Baik	-0,90
F	EVALUASI INTERNAL	10,00	8,86	88,80%	Sangat Baik	-1,14
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50%	Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,27	65,40%	Baik	-1,73
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,67%	Baik	-1,12
G	PENCAPAIAN SASARAN KINERJA ORGANISASI	20,00	18,25	81,25%	Memuaskan	-3,75
H	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67%	Baik	-2,50
I	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME)	12,50	11,25	89,00%	Memuaskan	-1,25
J	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	94,07	84,87%	Memuaskan	-16,13



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

**DINAS PEMADAM KEBAKARAN
KABUPATEN LOMBOK BARAT**

**INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jl. Soekarno-Hatta Giri Menang Gerung Telp. (0370) 6186366
Fax : (0370) 6186366, Kode Pos 83363
Email : inspektoratkablobar@gmail.com
Website : inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/183/Inspektorat/I/II/2020

Gerung, 22 Maret 2020

Lampiran : -

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2019

Yth. Kepala Dinas Pemadam Kebakaran
Kabupaten Lombok Barat

di –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat (Laporan tertampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih

Pit. Inspektur,

H. ILHAM, S.Pd.M.Pd

NIP. 19651231 198803 2 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

IN S P E K T O R A T

Jl. Soekarno-Hatta Giri Menang Gerung Telp. (0370) 6186366

Fax : (0370) 6186366, Kode Pos 83363

Email : inspektoratklobbar@gmail.com

Website : inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) DINAS PEMADAM KEBAKARAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas Instansi pemerintah;
- d. memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced survey", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan

metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. evaluasi internal; (10.00 %)
- e. capaian kinerja. (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten

Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;

- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi .

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4.3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	27,66	92,19%	Sangat Memuaskan	-2,34
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,26	82,57%	Memuaskan	-1,74
a	PEMENUJAN RENSTRA	2,00	1,94	97,22%	Sangat Memuaskan	-0,06
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	4,06	81,25%	Memuaskan	0,94
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	19,40	97,00%	Sangat Memuaskan	-0,60
a	PEMENUJAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	5,40	90,00%	Memuaskan	-0,60
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	21,58	86,25%	Memuaskan	-3,42
I	PEMENUJAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	11,68	95,00%	Sangat Memuaskan	-0,62
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	6,89	86,50%	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	13,11	87,43%	Memuaskan	-1,88
I	PEMENUJAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	7,23	96,43%	Memuaskan	-0,27
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00%	Sangat Baik	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,64	76,42%	Sangat Baik	-2,36
I	PEMENUJAN EVALUASI	2,00	1,88	93,75%	Sangat Memuaskan	-0,12
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,89	77,83%	Sangat Baik	-1,11
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50%	Baik	-1,12
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	14,02	70,10%	Sangat Baik	-5,98
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67%	Baik	-2,50

KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	9,02	72,15%	Sangat Baik	-3,48
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	84,71	84,71%	Memuaskan	-15,29

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat, Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100, berdasarkan hasil evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2020 pada Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat, memperoleh nilai sebesar 84,71 % dengan kategori Memuaskan.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat,

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas,kami merekomendasikan Kepada Kepala Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat, beserta seluruh jajarannya agar melakukan perbaikan sebagai berikut :

a. Dilakukan langkah perbaikan/revisi yang terkait dengan :

1. Hasil evaluasi rencana aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja dan memberikan alternatif perbaikan yang dilaksanakan
2. Hasil evaluasi rencana aksi ditindaklanjuti dalam bentuk langkah nyata
- b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing – masing bidang/bagian.
- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat sudah baik dan harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Pemadam Kebakaran Kabupaten Lombok Barat, ini disampaikan dan untuk saran/ rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 22 Maret 2020



KETUA TIM,
JOHSAN, S.E.

NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Reviu

KAIDANINGSIH, SE

NIP. 19781121 201001 2 007

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
DINAS PEMADAM KEBAKARAN

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKOR	KONTROL KERANGKA	
			Y	NILAI
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	92,19%	27,66
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	82,87%	8,26
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2,00	87,22%	1,84
1 Renstra SKPD telah disusun			Y	1,00
2 Renstra telah memuat tujuan			Y	1,00
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)			B	0,75
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya			A	1,00
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran			Y	1,00
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran			A	1,00
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan			A	1,00
8 Renstra telah menyajikan IKU			A	1,00
9 Renstra telah dipublikasikan			Y	1,00
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	81,25%	4,06
10 Tujuan telah berorientasi hasil			A	1,00
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik			B	0,75
12 Sasaran telah berorientasi hasil			A	1,00
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik			B	0,75
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik			B	0,75
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan			B	0,75
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD			B	0,75
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan			B	0,75
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	75,00%	2,25
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran			B	0,75
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan			B	0,75
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala			B	0,75
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	87,00%	18,40
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun			Y	1,00
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun			Y	1,00
3 PK telah menyajikan IKU			A	1,00
4 PK telah dipublikasikan			Y	1,00
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	100,00%	10,00
5 Sasaran telah berorientasi hasil			A	1,00
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik			A	1,00
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik			A	1,00
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran			A	1,00
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai			A	1,00
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra			A	1,00
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam Kontrak kinerja/tugas fungsi)			A	1,00
12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada			Y	1,00
13 Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja			A	1,00

14 Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	90,00%	5,40	
15 Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	
16 Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		A	1,00	OK
17 Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	OK
18 Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		A	1,00	OK
19 Pengarahan Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)	25,00	86,25%	21,56	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (6%)	6,00	100,00%	5,00	
1 Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	
2 Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00	
3 Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK
4 Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	96,00%	11,88	
5 IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	OK
6 IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK
7 IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		A	1,00	OK
8 Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
9 Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1,00	OK
10 Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK
11 Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK
12 Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		A	1,00	OK
13 Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)		Y	1,00	OK
14 Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	82,80%	4,68	
15 IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	OK
16 IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50	OK
17 Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50	OK
18 Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0,75	OK
19 IKU telah direview secara berkala		B	0,75	OK
20 Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (10%)	15,00	82,21%	13,83	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	100,00%	3,00	
1 Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	
2 Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3 Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK
4 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	96,43%	7,23	
5 Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperbaiki		A	1,00	OK

7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan	A	1,00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	A	1,00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	A	1,00	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	80,00%	3,60
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>	B	0,75	OK
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>	B	0,75	OK
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>	B	0,75	OK
16	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk penilaian kinerja</i>	B	0,75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	76,42%	7,64
I. PEMENUHIAN EVALUASI (2%)		2,00	93,75%	1,88
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hubungannya	Y	1,00	
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1,00	OK
4	Hasil evaluasi <i>telah disampaikan dan dikomunikasikan</i> kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0,75	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		5,00	77,03%	3,89
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keterhasilan program	A	1,00	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	B	0,75	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,67	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	82,50%	1,88
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0,75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi <i>telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata</i>	C	0,50	OK
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	72,10%	14,02
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7,50	66,67%	5,00
1	Target dapat dicapai	B	2,00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)		12,50	72,16%	9,02
4	Target dapat dicapai			3,90
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1,94
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			3,13
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	84,71%	84,71

KETERANGAN:

Maka perolehan skor adalah: $\frac{\text{Nilai perolehan}}{\text{Banyak pertanyaan}} \times 100$

Sangat memuaskan

Nilai pemenuhan terhadap kriteria > 80 - 100	a.	Menunaskan, memimpin perubahan, berkinerja tinggi dan
Nilai pemenuhan minimalkriteria > 70 - 80	b.	Sangat baik, Akuntabel, berkinerjabaik, memiliki sistem
Nilai pemenuhan terhadap kriteria > 60 - 70	c.	Baik, Akuntabilitas kinerja sudah baik, memiliki sistem
Nilai pemenuhan terhadap kriteria > 50 - 60	d.	Cukup (memadai), Akuntabilitas kinerja cukup baik,
Nilai pemenuhan terhadap kriteria > 30 - 50	e.	Kurang, sistem dan tataan kurang dapat diandalkan ,
Nilai pemenuhan terhadap kriteria 0 - 30	f.	Sangat Kurang, sistem dan tataan tidak dapat

KETUA TIM.

JOSAN, SE
NIP. 19640905 19803 1 021

Pelaksana Reviu.

KAIDANNINGSH, SE
NIP. 19781121 201001 2 007

NO	TUJUAN	RENSTRA IP	SASARAN	RENSTRA IP	PK IP
		ORIENTASI HASIL		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL
		100,00%		100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP



LAPORAN EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

**DINAS PENDIDIKAN
DAN KEBUDAYAAN**

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. Soekarno Hatta Giri Menang Gerung No.Telp.(0370) 6186366

Fax. (0370) 6186366 Kode Pos 83363

E-mail : inspektorat@lombokbaratkab.go.id

Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800 / 158 / Inspektorat / III / 2021

Gerung, 22 Maret 2021

Lampiran :

Penihal : **Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020**

Yth. Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
Kabupaten Lombok Barat

di –
Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih

Plt. Inspektur,

H. ILHAM, S.Pd.M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. Soekarno Hatta Giri Menang Gerung No. Telp. (0370) 6186366
Fax. (0370) 6186366 Kode Pos 83363
E-mail : inspektorat@lombokbaratkab.go.id
Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

**LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP)
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KABUPATEN LOMBOK BARAT
TAHUN 2020**

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Permen PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tanggal 28 Juli 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai yang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada SKPD dan unit kerja organisasi di lingkungan Pemerintah Kabupaten Lombok Barat;
- Menilai tingkat implementasi SAKIP dan memeringkatkan hasil evaluasi SAKIP
- memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan dalam evaluasi atas implementasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis karena disesuaikan dengan tujuan evaluasi yang telah ditetapkan dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil

evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :
 - a. Perencanaan Kinerja (30.00 %)
 - b. Pengukuran Kinerja (25.00 %)
 - c. Pelaporan Kinerja (15.00 %)
 - d. Evaluasi Internal (10.00 %)
 - e. Capaian Kinerja (20.00 %)
2. Penilaian dari penyimpulan hasil evaluasi
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
 - b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi

Pemerintah (LAKIP) Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;

- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi .

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat untuk masing-masing komponen diperoleh hasil evaluasi seperti dalam tabel berikut ini :

HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

SKPD DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

KABUPATEN LOMBOK BARAT

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	27,43	91,42 %	Sangat memuaskan	-2,57
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,63	86,25	Memuaskan	-1,37
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100 %	Sangat memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	4,38	87,50 %	Memuaskan	-0,62
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00 %	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	18,80	94,00 %	Sangat Memuaskan	-1,20
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00 %	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00 %	Memuaskan	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,94	83,75 %	Memuaskan	-4,06

I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00 %	Sangat memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	11,25	90,00 %	Memuaskan	-1,25
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,50 %	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	12,39	82,61 %	Memuaskan	-2,61
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	2,81	93,75 %	Sangat Memuaskan	0,19
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	5,98	79,71 %	Sangat Baik	-0,54
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00 %	Memuaskan	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,56	75,58 %	Sangat baik	-2,44
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	2,00	100,00 %	Sangat memuaskan	0,00
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,68	73,67 %	Sangat baik	-1,32
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50 %	Baik	-1,12
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	16,25	81,25 %	Memuaskan	-3,75
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67 %	Baik	-2,50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	11,25	90 %	Memuaskan	-1,25
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	84,56%	84,56 %	Memuaskan	15,44

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2019 pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat, hasil kesimpulan nilai pemenuhan kriteria **MEMUASKAN** dengan nilai 84,56 %

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran /Rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, disarankan kepada Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar melakukan perbaikan sebagai berikut :

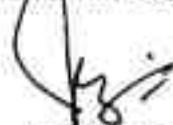
- a. Dilakukan langkah perbaikan / revisi yang terkait dengan :
 - 1) Pengukuran kinerja perlu dikembangkan menggunakan teknologi informasi
 - 2) Pencapaian sasaran/kinerja organisasi belum dianalisa secara memadai
 - 3) Belum dilampirkan data pendukung yang memadai, mengenai indikator/cara pencapaian target dalam Laporan Kinerja
- b. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat harus lebih ditingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu peraturan yang berlaku.

Gerung, 22. Maret 2021

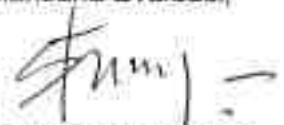
Mengetahui :

Ketua Tim Evaluasi



JOHSAN, SE
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Evaluasi,


HI. SAHIDAWAN, S.Pi
NIP. 19681231 199503 2 19

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KEBERHASILAN
		T	NILAI	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	91,42%	27,43
i. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	88,25%	8,63
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)		2,00	100,00%	2,00
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	87,50%	4,38
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK
12 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75	OK
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	76,00%	2,28
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapainnya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0,75	OK
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	94,00%	18,80
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
4 PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (16%)		16,00	100,00%	16,00
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	OK
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	OK
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1,00	OK
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1,00	OK
12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK
13 Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1,00	OK
14 Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK

c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	80,00%	4,80	
15. Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	OK
16. Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75	OK
17. Rencana Aksi atau Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	OK
18. Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	OK
19. Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai tingkat eselon III dan IV		B	0,75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (26%)	25,00	83,75%	20,94	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	100,00%	5,00	
1. Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	
2. Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai tujuan kinerja atasannya		A	1,00	
3. Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK
4. Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	80,00%	11,25	
5. IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	OK
6. IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK
7. IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		A	1,00	OK
8. Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
9. Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75	OK
10. Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK
11. Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK
12. Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
13. Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/bibulanari/semeester)		Y	1,00	OK
14. Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	82,50%	4,88	
15. IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan pengarahan		B	0,75	OK
16. IKU telah dimanfaatkan untuk pendataan kinerja		B	0,50	OK
17. Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50	OK
18. Hasil pengukuran (capaian) kinerja mutu dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0,75	OK
19. IKU telah direview secara berkala		B	0,75	OK
20. Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00	82,61%	12,39	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (2%)	3,00	95,75%	2,81	
1. Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	
2. Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3. Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK
4. Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	79,71%	5,95	
5. Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian dasar yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6. Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1,00	OK
7. Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK
8. Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang membanding antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		B	0,75	OK

9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	C	0,33	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0,75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	80,00%	3,60
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>	B	0,75	OK
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk meminimalisir memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>	B	0,75	OK
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>	B	0,75	OK
16	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk penilaian kinerja</i>	B	0,75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	75,55%	7,56
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)		2,00	100,00%	2,00
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Y	1,00	OK
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00	OK
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1,00	OK
4	Hasil evaluasi <i>telah disampaikan dan dikommunikasikan</i> kepada pihak-pihak yang berkepentingan	A	1,00	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		5,00	73,67%	3,68
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai kebermasukan program	B	0,75	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	B	0,75	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	B	0,75	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menyuguhkan perbaikan sejauh periode	B	0,67	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	62,50%	1,88
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0,75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0,50	OK
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	81,25%	16,25
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7,50	88,87%	6,00
1	Target dapat dicapai	B	2,00	OK
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00	OK
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00	OK
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)		12,50	80,00%	11,25
4	Target dapat dicapai	B	5,00	OK
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	2,50	OK
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	3,75	OK
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	84,86%	84,86

TIM EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2021
KABUPATEN LOMBOK BARAT


 Nama Tim Evaluasi
 JOHSON, SE
 NIP. 19640905 126633 1 021


 Anggota Tim Evaluasi
 H. SAHIDAWAN, S.Pd
 NP. 19881231 199503 2 018

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi	Hasil
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akutabilitas	Y	1	Menigkatnya Nilai AKIP	Y	1	Y	1
2	Meningkatkan kualitas dan Mutu Pendidikan	Y	1	Meningkatnya akses layanan Pendidikan	Y	1	Y	1
				Meningkatnya mutu layanan Pendidikan	Y	1	Y	1
				Meningkatnya pelestarian seni budaya daerah	Y	1	Y	1
				PK IP				
1				Meningkatkan akses Pendidikan PAUDNI dan Pendidikan Dasar	Y	1	Y	1
2				Meningkatkan mutu Pendidikan PAUDNI dan Pendidikan Dasar	Y	1	Y	1
3				Meningkatkan Pelestarian seni budaya dan kreanfan lokal daerah	Y	1	Y	1
4				Meningkatnya Tata Kelola dan Layanan Pemerintahan yang baik	Y	1	Y	1
			100,00%			100,00%		100,00%

SASARAN		INDIKATOR KINERJA		SASARAN		IK TEPAT		TARGET TERCAPIAI		OUTCOME IP		KINERJA LEBIH BANYAK		DATA ANDAL	
IP	OUTCOME														
1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	Indeks Kepuasan masyarakat		Y	1	Y	1	S	1	A	1	B	0,75		
2	Meningkatnya nilai AKDP	Nilai AKIP di Dinas Pendidikan dan Kebudayaan		Y	1	Y	1	A	1	100,00%		100,00%		75,00%	
		Angka melanjutkan jenjang SD ke SMP		Y	1	Y	1	A	1	A	1	B	0,75		
		Angka melanjutkan jenjang SMP ke SMA		Y	1	Y	1	A	1	A	1	B	0,75		
3	Meningkatnya akses layanan pendidikan	Angka Partisipasi Kaser (APK) SD, SMP		Y	1	Y	1	A	1	100,00%		100,00%		75,00%	
		Angka Partisipasi Murni (APM) SD, SMP		Y	1	Y	1	A	1	A	1	B	0,75		
		Angka Partisipasi Kaser (APK) TK/PAUD		Y	1	Y	1	A	1	A	1	B	0,75		
4	Meningkatnya mutu layanan pendidikan	Angka Partisipasi Murni (APM) TK/PAUD	Y	1	Y	1	A	1	100,00%	A	1	100%	B	0,75	0,75
		Angka Putus Sekolah SD, SMP	Y	1	Y	1	A	1	A	1		B	0,75		
		Angka Lulusan SD, SMP	Y	1	Y	1	A	1							
		Persentase benda alsus dan kawasan cagar budaya yang dilestarikan kondisi baik		Y	1	Y	1	A	1	A	1	B	0,75		
		Jumlah sanggar seni yang aktif													
		Persentase pemenuhan kriteria								100,00%		100,00%		75,00%	
		Nilai pada Kriteria								1,00		1,00		0,75	

**HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
SKPD DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KABUPATEN LOMBOK BARAT**

NO.	DAFTAR EVALUASI	SIMPAT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	NET (SEMASI)
1		3	4	5	6	7+8
A	PERENCANAAN KINERJA	26,00	27,43	91,43%	Sangat Memuaskan	-2,87
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	9,23	86,30%	Memuaskan	-1,37
II	KUALITAS RENSTRA	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
III	KUALITAS RENSTRA	0,00	4,38	87,50%	Memuaskan	-0,63
C	IMPLEMENTASI RENSTRA	0,00	3,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
B	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	18,60	94,00%	Sangat Memuaskan	-1,28
I	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
C	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00%	Sangat Baik	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	26,00	28,94	83,78%	Memuaskan	-4,06
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	11,25	90,00%	Memuaskan	-1,25
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,63	62,53%	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	16,00	12,39	82,62%	Memuaskan	-3,61
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	2,81	93,70%	Sangat Memuaskan	-0,19
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	5,98	79,73%	Sangat Baik	-1,52
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	90,00%	Sangat Baik	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	16,00	7,56	75,60%	Sangat Baik	-8,44
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,68	73,60%	Sangat Baik	-1,32
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,58	62,50%	Baik	-1,13
E	PENCAPAIAN SASARAN KINERJA ORGANISASI	26,00	18,26	81,28%	Memuaskan	-3,75
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67%	Sangat Baik	-2,50
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME)	12,50	11,25	90,00%	Memuaskan	-1,25
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	84,88%	84,56%	Memuaskan	-15,44



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS PERTANIAN
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPekTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, TELP.(0370) 6186366
Fax: (0370) 6186366, Kode Pos 83363
Email: inspektorat.lobar@gmail.com
Website:www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/I2O/Inspektorat/II/2024
Lampiran : -
Perihal : LHE SAKIP Tahun 2020

Yth. Kepala Dinas Pertanian
Kabupaten Lombok Barat.

di –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih



Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, TELP.(0370) 6186366
Fax: (0370) 6186366, Kode Pos 83363
Email: inspektorat.lobar@gmail.com
Website:www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) DINAS PERTANIAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelegaraan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP);
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Organisasi Perangkat Daerah (OPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced survey", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisioner;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15.00 %)

- d. Evaluasi internal (10.00 %)
- e. Capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi .

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET. (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	24,51	81,71	Memuaskan	-5,49
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,41	84,13	Memuaskan	-1,59
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	1,94	97,22	Sangat Memuaskan	-0,06
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	4,22	84,38	Memuaskan	-0,76
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	16,10	80,50	Memuaskan	-3,80
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	8,50	85,00	Memuaskan	-1,50

C	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	3,60	50,00	Cukup	-2,40
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,31	81,25	Memuaskan	-4,69
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,63	85,00	Memuaskan	-1,875
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,50	Baik	-2,81
<hr/>						
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	14,10	94,00	Sangat Memuaskan	-0,90
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	7,50	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00	Sangat Baik	-0,90
<hr/>						
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	9,68	98,75	Sangat Memuaskan	-0,125
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,88	93,75	Sangat Memuaskan	-0,125
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
<hr/>						
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	15,48	77,41	Sangat Baik	-4,52
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67	Baik	-2,50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	10,48	83,85	Memuaskan	-2,02
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	84,26%	84,26	Memuaskan	-15,72

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Pertanian dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

i. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100 Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 84,28 % dengan kategori **A (Memuaskan)**.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat,

ii. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar melakukan perbaikan sebagai berikut :

- a. Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal dan Pencapaian Sasaran /Kinerja Organisasi perlu ditingkatkan.
- b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing – masing bidang/bagian.
- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat harus terus di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Pertanian Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/ rekomendasi agar segera ditindaklanjuti sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Mengetahui
Ketua Tim,



JOHSAN, SE
NIP. 19640905 198603 1 021

Gerung, 22 Maret 2021

Anggota,



IDA SUPRIHARTINI, SE
NIP 19781020199703 2 002

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA DINAS PERTANIAN TAHUN 2020
KABUPATEN LOMBOK BARAT**

NO.	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL HERANO/KALOGIS
		Y	NILAI	
		2	4	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	81,71%	24,51
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	84,13%	8,41
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2,00	97,22%	1,94
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00	OK
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		B	0,75	OK
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (6%)		5,00	84,38%	4,22
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK
12 Sasaran telah berorientasi hasil		B	0,75	OK
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75	OK
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	75,00%	2,25
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Renstra Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapainnya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0,75	OK
E. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	90,50%	18,10
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	100,00%	4,00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	OK
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3 PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
4 PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	88,00%	8,60
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		B	0,75	OK
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		B	0,75	OK
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		B	0,75	OK
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		B	0,75	OK

NO	KOMPONEN/BUKU KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		1	2	
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1,00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1,00	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1,00	OK
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	80,00%	3,60
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	T	-	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0,75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0,75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	81,25%	20,31
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (8%)	8,00	100,00%	8,00
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00	OK
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasasannya	A	1,00	OK
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	OK
II.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	85,00%	10,63
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1,00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	B	0,75	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	B	0,75	OK
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0,75	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasasannya	B	0,75	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organiasi/atasasannya	B	0,75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjangka	B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	A	1,00	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/trimester)	Y	1,00	OK
14	Pengukuran Kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1,00	OK
III.	IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	82,50%	4,68
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk pondiran kinerja	B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mussi dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pembenaran) reward & punishment	B	0,75	OK
19	IKU telah direview secara berkala	B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,50	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		1	2	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	94,00%	14,10
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3,00	100,00%	3,00
1 Laporan Kinerja telah disajikan		Y	1,00	
2 Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3 Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK
4 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1,00	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	100,00%	7,50
5 Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6 Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1,00	OK
7 Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK
8 Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		A	1,00	OK
9 Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1,00	OK
10 Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang berkaitan dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		A	1,00	OK
11 Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		A	1,00	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	100,00%	3,60
12 Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK
13 Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan		B	0,75	OK
14 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kesiapan organisasi		B	0,75	OK
15 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		B	0,75	OK
16 Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0,75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	98,75%	9,88
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)		2,00	93,75%	1,88
1 Terdapat pertambahan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1,00	
2 Evaluasi program telah dilakukan		Y	1,00	
3 Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		A	1,00	OK
4 Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikommunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0,75	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		5,00	100,00%	5,00
5 Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		A	1,00	OK
6 Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		A	1,00	OK
7 Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/rekomendasi perbaikan kinerja yang dapat dilaksanakan		A	1,00	OK
8 Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		A	1,00	OK
9 Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		A	1,00	OK
10 Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		A	1,00	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	100,00%	3,00
11 Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		A	1,00	OK
12 Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		A	1,00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL AKRANGKA LOGIS
		T	SILAI	
1	E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	77,41%	18,48
I	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	66,67%	5,00
1	Target dapat dicapai	B	2,00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00	
II	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	83,33%	10,48
4	Target dapat dicapai	B	4,19	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	2,10	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	4,19	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	84,28%	84,28

KETERANGAN:

TULIS NAMA INSTANSI/UNIT KERJA PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU SESUAI DENGAN KONTEKS

KETIK 'Y' ATAU 'T' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "Y/T"

KETIK 'W' ATAU 'B' ATAU 'C' ATAU 'D' ATAU 'E' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "W/B/C/D/E"

UNTUK PERTANYAAN E-4-18 JAWABAN DITULIS PADA KKE1-I, KKE1-II, DAN KKE1-III

	A.	Sangat Memuaskan
	B.	Memuaskan
	C.	Sangat Baik
	D.	Baik
	E.	Cukup
	F.	Kurang
	G.	Sangat Kurang


KETUA TIM
J. H. S. SE
NIP. 19640905 198603 1 021

EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020
KABUPATEN LOMBOK BARAT
ANGGOTA TIM

Ida Sugihartini, SE
NIP. 197610201997032002

KERTAS KERJA EVALUASI SAKIP DINAS PERTANIAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA SASARAN	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN PERENCANAAN							PENGUKURAN
			RENSTRA IP	PK IP	MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	IP	
RENSTRA IP										
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	SKM Dinas Pertanian	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya Akuntabilitas Kinerja Dinas Pertanian	Nilai Akip Dinas Pertanian	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
3	Meningkatnya Produksi Pertanian	Persentase peningkatan produksi tanaman pangan 5 komoditi (padi, jagung, kedelai dan kacang tanah)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Persentase peningkatan produksi tanaman hortikultura 10 komoditi (manggis, durian, rambutan, pisang, nangka, cabai, bawang merah, jamur, melon, biotamika)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Persentase peningkatan produksi tanaman perkebunan (kelapa, kopi, kakau, jambu merah, tembakau, sari)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Persentase peningkatan populasi peternakan (sapi, kambing, ayam, dan itik)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
4	Meningkatnya Nilai Tambah Produk Olahan Pertanian	Persentase Peningkatan Nilai Tambah produk olahan Pertanian tanaman pangan dan Hortikultura	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Persentase peningkatan Nilai tambah produk olahan peternakan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Persentase Peningkatan Nilai Tambah Produk Olahan Perkebunan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
PK IP										
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	SKM Dinas Pertanian	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya Akuntabilitas Kinerja Dinas Pertanian	Nilai Akip Dinas Pertanian	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
3	Meningkatnya Produksi Pertanian	Persentase peningkatan produksi tanaman pangan 5 komoditi (padi, jagung, kedelai dan kacang tanah)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
		Persentase peningkatan produksi tanaman hortikultura 10 komoditi (manggis, durian, rambutan, pisang, nangka, cabai, bawang merah, jamur, melon, biotamika)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1

KERTAS KERJA EVALUASI SAKIP DINAS PERTANIAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

KERTAS KERJA EVALUASI SAKIP DINAS PERTANIAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Mewujudkan Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik	Y	1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	1		
2	Mewujudkan Peningkatan Akuntabilitas Kinerja Dinas Pertanian	Y	1	Meningkatnya Akuntabilitas Kinerja Dinas Pertanian	Y	1		
3	Mewujudkan Peningkatan Produksi Pertanian	Y	1	Meningkatnya Produksi Pertanian	Y	1		
4	Mewujudkan Peningkatan Nilai Tambah Produk Olahan Pertanian	Y	1	Meningkatnya Nilai Tambah Produk Olahan Pertanian	Y	1		
				PK IP				
				IKM Dinas Pertanian			Y	1
				Nilai Akip Dinas Pertanian			Y	1
				Persentase Peningkatan Produksi Tanaman Pangan 5 Komoditi (padi, jagung, kedelai dan kacang tanah)			Y	1
				Persentase peningkatan produksi tanaman hortikultura 10 komoditi (manggis, durian, rambutan, pisang, nangka, cabai, bawang merah, jamur, melon, biofarmaka)			Y	1
				Persentase peningkatan produksi tanaman perkebunan (kelapa, kopi, kakau, jambu mente, tembakau, aren.)			Y	1

NO	TUJUAN	RENSTRA IP	SASARAN	RENSTRA IP	PK IP
		ORIENTASI HASIL		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL
			Persentase peningkatan populasi peternakan (sapi, kambing, ayam, dan itik)		Y 1
			Persentase Peningkatan Nilai Tambah produk olahan Pertanian tanaman pangan dan Hortikultura		Y 1
			Persentase peningkatan Nilai tambah produk olahan peternakan		Y 1
			Persentase Peningkatan Nilai Tambah Produk Olahan Perkebunan		Y 1
		100,00%		100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI SAKIP DINAS PERTANIAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

KERTAS KERJA EVALUASI SAKIP DINAS PERTANIAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME II											
			SISARAN TEPAT		IN TEPAT		TARGET TERCAPAI		KINERJA LEBIH BAGUS		DATA ANDAL			
1	IP OUTCOME													
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	IKM Dinas Pertanian	Y	T	Y	T	A	I	A	I	B	I		
2	Meningkatnya Akuntabilitas Kinerja Dinas Pertanian	Nilai Akju Dinas Pertanian	Y	T	Y	T	A	I	A	I	A	I		100,00%
3	Meningkatnya Produksi Pertanian	Persentase peningkatan produksi tanaman pangan & komoditi (jed, jagung, ketela air, kacang tanah)	Y	I	Y	I	B	0,75	B	0,75	B	0,75		
		Persentase peningkatan produksi tanaman hortikultura & komoditi (mangga, citron, semutuan, piang, nangka, coko, bawang merah, petir, melati, bahan makanan)	Y	I	Y	I	C	0,5	C	0,5	C	0,5		
		Persentase peningkatan produksi ternak dan perkebunan (kelapa, kap, kacau, jemur menti, tembakau, aren)	Y	I	Y	I	B	0,75	B	0,75	B	0,75		
		Persentase peningkatan populasi pemeliharaan (sapi, kambing, ayam, dan kalk)	Y	I	Y	I	B	0,75	B	0,75	B	0,75		
+	Meningkatnya Nilai Tambah Produk Olahan Pertanian	Persentase Peningkatan Nilai Tambah produk olahan Pertanian tanaman pangan dan Hortikultura	Y	I	Y	I	B	0,75	B	0,75	B	0,75		89,75%
		Persentase peningkatan Nilai tambah produk olahan pemeliharaan	Y	I	Y	I	B	0,75	B	0,75	B	0,75		
		Persentase Peningkatan Nilai Tambah Produk Olahan Perkebunan	Y	I	Y	I	C	0,5	C	0,5	C	0,5		88,87%
		Nilai pada Kriteria							83,85%		83,85%			83,85%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

**DINAS KEARSIPAN DAN
PERPUSTAKAAN**

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK
BARAT**

BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. Soekarno-Hatta Giri Menang-Gerung, Telp. (0370) 6186366
Fax: (0370) 6186366, kode pos 83363
E-mail: inspektoratkablobar@gmail.com
Website: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 300/161/Inspektorat/II/2021
Lampiran :
Penhal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Gerung 22 Maret 2021

Yth. Kepala Dinas Kearsipan dan Perpustakaan
Kabupaten Lombok Barat
di -

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih

Plt. Inspektur,

H. ILHAM, S.Pd, M.Pd
NIP 196512311988031240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jl. Soekarno-Hatta Giri Menang-Gerung, Telp. (0370) 6186366
Fax: (0370) 6186366, kode pos 83363
E-mail: inspektoratkablobar@gmail.com
Website: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DINAS KEARSIPAN DAN PERPUSTAKAAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Permen PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Permen PAN dan RB Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsional dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Organisasi Perangkat Daerah (OPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindaklanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria-referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada.

Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studido kumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut :

- a. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :
 - a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
 - b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
 - c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
 - d. Evaluasi internal; (10.00 %)
 - e. Capaian kinerja (20.00 %)

b. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja Instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan criteria masing-masing komponen yang ada dalam Lembar Kriteria Evaluasi (LKE).
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	24,80	82,67%	Memuaskan	-5,20
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,00	80,00%	Sangat Baik	-2,00
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00%	Memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	3,75	75,00%	Sangat Baik	-1,25
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	16,80	84,00%	Sangat Memuaskan	-3,20
a	PEMENJUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	8,00	80,00%	Sangat Memuaskan	-2,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00%	Memuaskan	-5,52
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,31	81,25%	Baik	-4,69
I	PEMENJUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,63	85,00%	Memuaskan	-1,87
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,59	62,50%	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	13,64	90,96%	Sangat Memuaskan	-1,38
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	2,81	93,75%	Sangat Memuaskan	-0,19
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	7,23	96,43%	Sangat Memuaskan	-0,27
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00%	Sangat Baik	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,02	70,17%	Baik	-2,98
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,88	93,75%	Sangat Memuaskan	-0,12
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,27	73,67%	Sangat Baik	-1,73
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	65,33%	Baik	-1,12
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	18,50	92,50%	Sangat Memuaskan	-1,5
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT)	7,50	6,00	80,00%	Sangat Baik	-1,5
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	12,50	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	84,27	84,27	Memuaskan	-15,73

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Tahun 2019 dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d.100 pada Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 84,27 % dengan kategori Memuaskan.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat .

2. Saran/Rekomendasi

Terhadap hasil evaluasi yang telah dikemukakan diatas,kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat dan seluruh jajarannya agar lebih meningkatkan Sistem Pengendalian Internal (SPI) yang terdiri dari 5 (lima) unsur yaitu Lingkungan Pengendalian, Penilaian Risiko, Kegiatan Pengendalian, Informasi dan Komunikasi serta Pemantauan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar ditindaklanjuti sesuai ketentuan peraturan yang berlaku.

Gerung, 21 Maret 2021

Mengetahui
Ketua Tim,

Johsan, SE
NIP.19640905 198603 1 021

Pelaksana Evaluasi,

Khairani Jumiana, S.Adm
NIP. 19651231200003 2 029

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
DINAS KEARSIPAN DAN PERPUSTAKAAN

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	Nilai	
		3	4	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30.00	82.67%	24.00
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10.00	80.00%	8.00
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2.00	100.00%	2.00
1. Renstra SKPD telah disusun		Y	1.00	ok
2. Renstra telah memuat bujuhan		Y	1.00	ok
3. Tujuan yang ditetapkan telah disengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1.00	ok
4. Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1.00	ok
5. Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1.00	ok
6. Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1.00	ok
7. Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1.00	ok
8. Renstra telah menyiapkan IKU		A	1.00	ok
9. Renstra telah dipublikasikan		Y	1.00	ok
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5.00	75.00%	3.75
10. Tujuan telah berorientasi hasil		B	0.75	ok
11. ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0.75	ok
12. Sasaran telah berorientasi hasil		B	0.75	ok
13. Indikator kinerja-sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	ok
14. Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0.75	ok
15. Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0.75	ok
16. Dokumen Renstra telah sejalan dengan Dokumen RPJMD		B	0.75	ok
17. Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0.75	ok
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3.00	75.00%	2.25
18. Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0.75	ok
19. Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0.75	ok
20. Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0.75	ok
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20.00	84.00%	16.80
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4.00	100.00%	4.00
1. Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1.00	ok
2. Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1.00	ok
3. PK telah menyiapkan IKU		A	1.00	ok
4. PK telah dipublikasikan		Y	1.00	ok
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10.00	80.00%	8.00
5. Sasaran telah berorientasi hasil		B	0.75	ok
6. Indikator kinerja-sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	ok
7. Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0.75	ok
8. Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		B	0.75	ok
9. Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		B	0.75	ok
10. Dokumen PK telah sejalan dengan RPJMD/Renstra		B	0.75	ok
11. Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		B	0.75	ok
12. Renstra Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1.00	ok

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		3	4	
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	B	0.75	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1.00	OK
C. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (8%)	6.00	80.00%	4.80	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1.00	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0.75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0.75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengurangan siasatan kegiatan	B	0.75	OK
19	Pengarahan Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (konsolidasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0.75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)	25.00	81.25%	20.31	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5.00	100.00%	5.00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1.00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1.00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1.00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1.00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12.5%)	12.50	85.00%	10.63	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1.00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	A	1.00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU SP	B	0.75	OK
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0.75	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	B	0.75	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	B	0.75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	B	0.75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	B	0.75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)	Y	1.00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1.00	OK
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7.5%)	7.50	62.50%	4.69	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0.75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0.50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0.50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV kewajibatan telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	B	0.75	OK
19	IKU telah direview secara berkala	B	0.75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0.50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15.00	90.96%	13.64	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3.00	93.75%	2.81	
1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1.00	
2	Laporan Kinerja telah dicompolkan tepat waktu	Y	1.00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website	Y	1.00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	B	0.75	OK

NO	KOMPONEN/DUS KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOKAL
		Y	NILAI	
1.	II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	96.43%	7,23
5.	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	A	1,00	ok
6.	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	A	1,00	ok
7.	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	ok
8.	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	A	1,00	ok
9.	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	A	1,00	ok
10.	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	A	1,00	ok
11.	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	ok
	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80.00%	3,60
12.	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	ok
13.	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0,75	ok
14.	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B	0,75	ok
15.	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0,75	ok
16.	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	B	0,75	ok
	D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	70.17%	7,02
	I. PEMENUJUHAN EVALUASI (2%)	2,00	93.75%	1,88
1.	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Y	1,00	
2.	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00	
3.	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1,00	ok
4.	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0,75	ok
	II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	65.33%	3,27
5.	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka mewujudkan keberhasilan program	B	0,75	ok
6.	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	ok
7.	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75	ok
8.	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	C	0,50	ok
9.	Pemantauan Rencana Aksi telah membedakan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0,50	ok
10.	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,67	ok
	III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	62.50%	1,88
11.	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0,75	ok
12.	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0,50	ok
	E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	92.86%	18,60
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	80.00%	6,00
1.	Target dapat dicapai	A	3,00	

NO	KOMPOSISI KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NEGI	
		3	4	5
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1.00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2.00	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12.5%)	12.50	100.00%	12.50
4	Target dapat dicapai			5.00
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2.50
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			5.00
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100.00	84.27%	84.27

KETERANGAN:

TULIS NAMA INSTANSI/UNIT KERJA PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU SESUAI DENGAN KONTEKS

KETIK 'Y' ATAU 'T' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "Y/T"

KETIK 'A' ATAU 'B' ATAU 'C' ATAU 'D' ATAU 'E' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "A" UNTUK PERTANYAAN E 4-16 JAWABAN DITULIS PADA KKE1-I, KKE1-II, DAN KKE1-III

AA	Bangat Memuaskan
A	Memuaskan
BB	Sangat Baik
B	Baik
CC	Cukup
C	Kurang
D	Sangat Kurang

Ketua Tim Evaluasi,

JOHARIE
NIP. 196409051986031021

Pelaksana Evaluasi,

KHAIRANI JUMIANA,S.Adm
NIP. 196509101990032013

KERTAS KERJA EVALUASI
CAFADAN TAKARUNUNYA

NO	SATUAN	INDIKATOR KINERJA	SATUAN TEPAT	IN TEPAT	TARIBET TERCAPAI	KINERJA LEBIH BAIK	DATA ANJALI	OUTCOME	
								OUTCOME	DATA ANJALI
1	Digital Marketing	Neg APPI	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
2	Audits Pengurusan	Tingkat Akurasi dan HJM Bantuan Haji Mampu Milik	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
3	Jumlah CPO yang memperoleh dan mempertahankan status bantuan	Tarbiatulaya Peningkatan Penyekutan Pendidikan (PM)	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Jumlah Pengurusan	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Jumlah Wewenang Usaha	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Jumlah anggota bantuan	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Mengurangkan kerosakan pada peralatan dan peralatan	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Peningkatan Persekitaran	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Mengurangkan penggunaan plastik dan menggalakkan pemakaian barang alternatif	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Mengurangkan jumlah PM untuk mendukung komuniti dan masyarakat	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Mengurangkan penggunaan plastik dan menggalakkan penggunaan barang alternatif	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Melaksanakan kawasan kerja	Y	Y	Y	Y	A	Y	100.00%	100.00%
	Total pada Kriteria				1.00			1.00	1.00

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	
RENSTRA IP							
1	Tingkatkan Tata Kelola Pemerintahan Yang Berkarakteristik dan Beretika	Y	1	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Y	1	
				Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	1	
PK IP							
1				Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	1	
2				Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Y	1	
				100,00%		100,00%	100,00%

ICE 3A IT

KCE 34 15

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP**

NO	TIJUAN/SARAN KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU					
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DILAKUKAN	
1	Tewujudnya tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih	Nilai AKDP	Y	1	Y	1	Y	1
		Nilai IKM (Indek Kepuasan Masyarakat)	Y	1	Y	1	Y	1
		Jumlah Pengurusan Perpustakaan	Y	1	Y	1	Y	1
		Persentase OPD yang mengakuisisi asip secara baku	Y	1	Y	1	Y	1
				100%	100%	100%	100%	100%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS KETAHANAN PANGAN

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta, Giri Menang-Gerung No. Telp. (0370) 6186366,
Fax: (0370) 6186366, KodePos 83363
Email: inspektoratkabbarat@gmail.com
Website: inspektorat.lombokbarat.go.id

Nomor : 100 / (CS) / Inspektorat / III / 2021 Gering 22 Maret 2021
Lampiran
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja
Instansi Pemerintah Tahun 2020

Yth. Kepala Dinas Ketahanan Pangan
Kabupaten Lombok Barat
di –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah – langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih.

Inspektur
Pit,

H. ILHAM, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :
1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta, Giri Menang-Gerung No. Telp. (0370) 6186366,
Fax : (0370) 6186366, KodePos 83363
Email : inspektorat@lombokbaratmail.com
Website : inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DINAS KETAHANAN PANGAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung – Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Permen PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme; meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai yang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan Instansi / unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang

telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisisioner;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknikanalisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik,
 - 4) Perbandingan (*benchmarking*),
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. Evaluasi internal; (10.00 %)
- e. Capaian kinerja. (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT (%)	CAPAIAN (%)	PROSEN TASE	KATEGORI	KET (DEVIASI) (%)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30.00	26.08	86.93%	Memuaskan	-3.92
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10.00	7.28	72.78%	Sangat Baik	-2.72
a	PEMENUHAN RENSTRA	2.00	1.78	88.89%	Memuaskan	-0.22
b	KUALITAS RENSTRA	5.00	3.75	75.00%	Sangat Baik	-1.25
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3.00	1.75	58.33%	Cukup	-1.25
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20.00	18.80	94.00%	Sangat Memuaskan	-1.20
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4.00	4.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10.00	10.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6.00	4.80	80.00%	Sangat Baik	-1.20
B	PENGUKURAN KINERJA	25.00	20.31	81.25%	Memuaskan	-4.69
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5.00	5.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12.50	10.63	85.00%	Memuaskan	-1.88
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7.50	4.69	62.50%	Baik	-2.81

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT (%)	CAPAIAN (%)	PROSEN TASE	KATEGORI	KET (DEVIASI) (%)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
C	PELAPORAN KINERJA	15.00	13.19	87.96%	Memuaskan	-1.81
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3.00	2.81	93.75%	Sangat Memuaskan	-0.19
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7.50	7.23	96.43%	Sangat Memuaskan	-0.27
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4.50	3.15	70.00%	Baik	-1.35
D	EVALUASI INTERNAL	10.00	6.95	69.50%	Baik	-3.05
I	PEMENUHAN EVALUASI	2.00	1.88	93.75%	Sangat Memuaskan	-0.13
II	KUALITAS EVALUASI	5.00	3.20	64.00%	Baik	-1.80
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3.00	1.88	62.50%	Baik	-1.13
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20.00	17.50	87.50%	Memuaskan	-2.50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7.50	5.00	66.67%	Baik	-2.50
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME)	12.50	12.50	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100.00	84.03	84.03	Memuaskan	-15.97

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 84,03% dengan kategori A (*Memuaskan*).

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

- a. Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal dan Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi perlu ditingkatkan.
- b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing – masing bidang/bagian.
- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gerung, 22 Maret 2021

Mengetahui
Ketua Tim,

Johsan, SE,
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Evaluasi,

Ir. IGGN. Patriottika Kusuma,
NIP. 19631122 199503 1 002

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT

SKPD : DINAS KETAHANAN PANGAN

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1		3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30.00	88.93%	26.08
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10.00	72.78%	7.28
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2.00	88.89%	1.78
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1.00	
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1.00	OK
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (Indikator)		B	0.75	OK
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		B	0.75	OK
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1.00	OK
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		B	0.75	OK
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1.00	OK
8 Renstra telah menyajikan IKU		B	0.75	OK
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5.00	75.00%	3.75
10 Tujuan telah berorientasi hasil		B	0.75	OK
11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0.75	OK
12 Sasaran telah berorientasi hasil		B	0.75	OK
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	OK
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0.75	OK
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0.75	OK
16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0.75	OK
17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0.75	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3.00	58.33%	1.75
18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0.75	OK
19 Target jangka menengah dalam Renstra telah diimitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		C	0.50	OK
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala		C	0.50	OK
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20.00	94.60%	18.80
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4.00	100.00%	4.00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1.00	
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1.00	OK
3 PK telah menyajikan IKU		A	1.00	OK
4 PK telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10.00	100.00%	10.00
5 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1.00	OK
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1.00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	A	1.00	OK
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	A	1.00	OK
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai	A	1.00	OK
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra	A	1.00	OK
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas tugas)	A	1.00	OK
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1.00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1.00	OK
14	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1.00	OK
C. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		5.00	80.00%	4.80
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1.00	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0.75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiananya secara berkala	B	0.75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0.75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0.75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25.00	111.25%	20.31
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)		5.00	100.00%	5.00
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1.00	OK
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1.00	OK
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1.00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1.00	OK
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12.50	88.00%	10.63
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1.00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	B	0.75	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	B	0.75	OK
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1.00	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	B	0.75	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	B	0.75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	B	0.75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	B	0.75	OK
13	Penegumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwanita/semester)	Y	1.00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1.00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
	III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7.50	82,50%	4,69
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV kritis telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	B	0,75	OK
19	IKU telah direview secara berkala	B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,50	OK
	C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00	87,98%	13,19
	I. PEMENUHIAN PELAPORAN (3%)	3,00	93,75%	2,81
1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website	Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	B	0,75	OK
	II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	88,43%	7,23
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperlakukan	A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan	A	1,00	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	A	1,00	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	A	1,00	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK
	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	70,00%	3,15
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0,75	OK
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B	0,75	OK
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	C	0,50	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk pemantauan kinerja	C	0,50	OK
	D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	88,50%	6,95
	I. PEMENUHIAN EVALUASI (2%)	2,00	93,75%	1,88
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Y	1,00	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1.00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	A	1.00	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikommunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0.75	OK
II.	KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	64.00%	3.20
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	B	0.75	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0.75	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0.75	OK
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	B	0.75	OK
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0.50	OK
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	C	0.34	OK
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	62.50%	1.88
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0.75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah dilintaskan dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0.50	OK
E.	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	87.50%	17.50
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	66.67%	5,00
1	Target dapat dicapai	B	2.00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1.00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2.00	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	100.00%	12.50
4	Target dapat dicapai			5.00
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2.50
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			5.00
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	84.03%	84,03
				Memuaskan (P)

Mengetahui :
KETUA TIM,
 JOHAN, SE.
 NIP. 19640905 198603 1 021

TIM EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020
 KABUPATEN LOMBOK BARAT
 PELAKSANA EVALUASI,

Ir. JOHN PATRIOTTIKA KUSUMA
 NIP. 19631122 199603 1 002

KERTAS KERJA EVALUASI
CARA MELAKUKAN PENGETAHUAN

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME IP								
			SASARAN TEPAT	AK TEPAT	TARGET TERUAPAI		KINERJA LEBIH BAIK		DATA ANDAL		
1	Tujuan/prioritas kualitas pelayanan publik	KW Dinas Ketahanan Pangan	T	I	X	I	A	I	A	I	A
2	Meningkatnya Nilai AKP	Nilai AKP Dinas Ketahanan Pangan	T	I	X	I	A	I	A	I	A
3	Meningkatnya ketahanan dan keseimbangan pangan	Meningkatnya Sistem Pisa Pangan Indonesia (PPHI)	T	I	X	I	A	I	A	I	A
		Persentase penemukan kriteria						100.00%		100.00%	
		Nilai pada Kriteria						I		I	I

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi	Hasil
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Mewujudkan peningkatan kualitas pelayanan publik	Y	1	Terwujudnya peningkatan kualitas pelayanan publik	Y	1		
2	Meningkatnya tata kelola pemerintahan dan stabilitas kinerja	Y	1	Meningkatnya nilai AKIP	Y	1		
3	Menurunnya angka kemiskinan	Y	1	Peningkatan skor Pola Pangan Harapan (PPH)	Y	1		
				PK IP				
1				Terwujudnya peningkatan kualitas pelayanan publik			Y	1
2				Meningkatnya nilai AKIP				
3				Meningkatnya ketahanan dan keragaman konsumsi pangan			Y	1
			100,00%				100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA SASARAN IP-

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DP2KBP3A

KABUPATEN LOMBOK BARAT

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
I N S P E K T O R A T

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, Kode Pos : 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email : inspektoratkablobar@gmail.com
Website: inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/113/inspektorat/III/2021

Lampiran :

Perihal : **Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020**

Yth. Kepala DP2KBP3A

Kabupaten Lombok Barat

di –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor: 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 Tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat (terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih.

Gerung, 22 Maret 2021

PIL INSPEKTUR,


HILHAM, S.Pd, M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240
Pembina Utama Muda (IV/c)

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, Kode Pos : 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DP2KBP3A KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- e. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- f. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. PermenPAN dan RB Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP);
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah. Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada SKPD dan unit kerja organisasi di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Lombok Barat;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan dalam evaluasi atas implementasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis karena disesuaikan dengan tujuan evaluasi yang telah ditetapkan dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

Evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Quisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) pembandingan(benchmarking);
 - 5) analisis logika program.

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

- a. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :
 - a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
 - b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
 - c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
 - d. evaluasi internal; (10.00 %)
 - e. capaian kinerja.(20.00 %)
- b. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi:
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemuatan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;

- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat untuk masing-masing komponen diperoleh hasil evaluasi senilai "83,93" kreteria "A" (Memuaskan) dengan rincian sebagai berikut ini:

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=8-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	24,00	82,67	Memuaskan	-5,20
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,00	80,00	Sangat Baik	-2,00
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	3,75	75,00	Sangat Baik	-1,25
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00	Sangat Baik	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	16,80	84,00	Memuaskan	-3,20
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	8,00	80,00	Sangat Baik	-2,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00	Sangat Baik	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,00	80,00	Sangat Baik	-5,00
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,31	82,50	Memuaskan	-2,19

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,89	62,50	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	13,03	86,86	Memuaskan	-1,97
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	6,43	85,71	Memuaskan	-1,07
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00	Sangat Baik	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,48	74,77	Sangat Baik	-2,52
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50	Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,89	77,83	Sangat Baik	-1,11
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50	Baik	-1,13
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	18,63	93,13	Sangat Memuaskan	-1,38
I	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	7,00	93,33	Sangat Memuaskan	-0,50
II	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	11,63	93,00	Sangat Memuaskan	-0,88
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	83,93	83,93%	Memuaskan	-16,07

Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat, dalam Kertas Kerja Evaluasi, tertampir

C. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

➢ KESIMPULAN

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100.

Berdasarkan hasil evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2020 pada DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat mendapat nilai " 83,93 " dengan kriteria "A" (Memuaskan).

➤ REKOMENDASI

Direkomendasikan kepada Kepala DP2KBP3A Kabupaten Lombok agar melakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Penyajian Informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya agar ditingkatkan;
- b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing-masing bidang/bagian/sub bagian.
- c. Pemantauan Rencana Aksi agar terus dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja dan sebagai alternatif perbaikan pada setiap periode.
- d. Evaluasi internal terhadap rencana aksi agar ditindak lanjuti dan dilaksanakan dalam bentuk langkah-langkah nyata.
- e. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat ditingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada DP2KBP3A Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan agar ditindaklanjuti sesuai ketentuan yang berlaku.

Mengetahui

Ketua Tim



JOHSAN, SE
NIP. 19640951986031021

Gerung, 22 Maret 2021

Anggota Tim
Evaluasi LAKIP,

Mega Errna Ismawati, S.IP
NIP.197212311992032028

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
DP2KBP3A TAHUN 2020**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	DP2KBP3A		KONTROL KERANGKA
		1	2	
1.	A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	82,67%	24,80
I.	PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	80,00%	8,00
a.	PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2,00	100,00%	2,00
1.	Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00
2.	Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00
3.	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00
4.	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00
5.	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00
6.	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00
7.	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00
8.	Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00
9.	Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00
b.	KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	75,00%	3,75
10.	Tujuan telah berorientasi hasil		B	0,75
11.	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0,75
12.	Sasaran telah berorientasi hasil		B	0,75
13.	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75
14.	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75
15.	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75
16.	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75
17.	Dokumen Renstra telah menelapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75
c.	IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	75,00%	2,25
18.	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75
19.	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75
20.	Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0,75
II.	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	84,00%	16,80
a.	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	100,00%	4,00
1.	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00
2.	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00
3.	PK telah menyajikan IKU		A	1,00
4.	PK telah dipublikasikan		Y	1,00
b.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	80,00%	8,00
5.	Sasaran telah berorientasi hasil		B	0,75
6.	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75
7.	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75
8.	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		B	0,75
9.	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		B	0,75

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	DPIKIRPA		KONTROL KERANGKA
		Y	N/UM	
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra	B	0,75	OK
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	B	0,75	OK
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1,00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	B	0,75	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen nnci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1,00	OK
C.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	80,00%	4,80
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0,75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0,75	OK
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	88,75%	20,00
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	100,00%	5,00
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00	OK
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1,00	OK
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	OK
II.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	62,50%	10,31
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	B	0,75	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	B	0,75	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	B	0,75	OK
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0,75	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	B	0,75	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	B	0,75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	A	1,00	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bukanan/triwulan/semester)	Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1,00	OK
III.	IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	62,50%	4,69
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,50	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	DP2KEP3A		KONTROL KERANGKA
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) <i>reward & punishment</i>	B	0,75	OK
19	IKU telah <i>direviu secara berkala</i>	B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	86,86%	13,03
I.	PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	100,00%	3,00
1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website	Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	A	1,00	OK
II.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	86%	6,43
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	B	0,75	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan	B	0,75	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	C	0,33	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0,75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK
III.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00%	3,60
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>	B	0,75	OK
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>	B	0,75	OK
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>	B	0,75	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	B	0,75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	74,77%	7,48
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	85,50%	1,71
1	<i>Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambalannya</i>	Y	1,00	
2	<i>Evaluasi program</i> telah dilakukan	Y	1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	B	0,67	OK
4	<i>Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan</i>	B	0,75	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	DIREKSI		KONTROL KERANGKA
		Y	NILAI	
1.	II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	77,83%	3,89
5.	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	A	1,00	OK
6.	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	A	1,00	OK
7.	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	A	1,00	OK
8.	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	C	0,50	OK
9.	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0,50	OK
10.	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,67	OK
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	62,50%	1,88
11.	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0,75	OK
12.	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0,50	OK
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	93,13%	18,63
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7,50	93,33%	7,00
1.	Target dapat dicapai	A	3,00	
2.	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00	
3.	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	A	3,00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)		12,50	93,00%	11,63
4.	Target dapat dicapai			3,75
5.	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			3,75
6.	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			4,13
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	83,93%	83,93

KETERANGAN:

TULIS NAMA INSTANSI/UNIT KERJA PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU SESUAI DENGAN KONTEKS

KETIK 'Y' ATAU 'T' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "Y/T"

KETIK 'A' ATAU 'B' ATAU 'C' ATAU 'D' ATAU 'E' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "A"

UNTUK PERTANYAAN E. 4-16 JAWABAN DITULIS PADA KKE1-I, KRE1-II, DAN KKE1-III

Nilai Pemenuhan terhadap kriteria > 90-100	AA	Sangat Memuaskan
Nilai Pemenuhan terhadap kriteria > 80-90	A	Memuaskan
Nilai Pemenuhan terhadap kriteria > 70-80	BB	Sangat Baik
Nilai Pemenuhan terhadap kriteria > 60-70	B	Baik
Nilai Pemenuhan terhadap kriteria > 50-60	CC	Cukup
Nilai Pemenuhan terhadap kriteria > 30-50	C	Kurang
Nilai Pemenuhan terhadap kriteria < 30	D	Kurang

KETUA TIM

JONSAN, SE
NIP. 196409051986031021

TIM EVALUASI LAKIP TAHUN 2020
ANGGOTA TIM

Mega Erma Ismawati, S.I.P.
NIP. 197212311992032028

KERTAS KERJA EVALUASI (INDIKATOR CAPAIAN KINERJA)

DP2KBP3A

KKEI DAPAMN

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME IP								
			SASARAN TEPAT	IK TEPAT	TARGET TERCAPAI	KINERJA LUAR BIASA			DATA ANDAL		
1	OUTCOME	Persentase Ibu pertamahuan pendidikan Cakupan pelatihan KB akhir	Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
		Persentase Ibu pertamahuan pendidikan Cakupan Umpam Nasional KB	Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
		Cakupan Migrasi	Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
		Cakupan KB akhir	Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
							75,00%		75,00%		75,00%
2	Tujuan pembangunan dan kesejahteraan sosial memperkuat keluarga besar	Persentase Dusun yang memiliki Tingkat Keluarga Besar	Y	1	B	0,75	B	0,75	B	1	
			Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
							75,00%		75,00%		75,00%
3	Meningkatnya implemenasi pengembangan gender dalam pembangunan	Persentase penempatan di luar bagi laki-laki	Y	1	B	0,75	B	0,75	A	1	
			Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
							75,00%		75,00%		75,00%
4	Meningkatnya implemenasi kualitas layanan	Tingkat kualitas layanan layan anak	Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
			Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
							75,00%		75,00%		75,00%
5	Meningkatnya kualitas layanan perindungan	Persentase anak korban kekerasan yang mendapatkan layanan sesuai standar	Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
			Y	1	B	0,75	B	0,75	B	0,75	
							75,00%		75,00%		75,00%
		Persentase pemenuhan kriteria									
		Nilai pada Kriteria					0,75		0,75		0,83

KERTAS KERJA EVALUASI LAKIP (INDIKATOR TUJUAN)

DP2KBP3A

KKE 3A IT

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Mengendalikan laju pertumbuhan penduduk	Y	1	Terkendalinya laju pertumbuhan penduduk penduduk cakupan peserta KB aktif	Y	1		
2	Meningkatkan pemberdayaan dan ketahanan keluarga serta memperkuat kelembagaan dan jejaring program KB	Y	1	Terwujudnya pemberdayaan dan ketahanan keluarga serta memperkuat kelembagaan dan jejaring program KB	Y	1		
3	Meningkatkan kesetaraan gender dalam pembangunan	Y	1	Meningkatnya implementasi pengarusutamaan Gender dalam pembangunan	Y	1		
4	Meningkatkan pemenuhan hak anak bagi semua anak, berkebutuhan khusus	Y	1	Meningkatnya implementasi kabupaten layak anak	Y	1		
5	Meningkatkan kualitas layanan perlindungan khusus kepada anak dan perempuan	Y	1	Meningkatnya kualitas layanan perlindungan khusus	Y	1		
6		Y	1	Meningkatnya kualitas layanan perlindungan khusus kepada anak dan perempuan	Y	1		
				PK IP				
1				Meningkatkan Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM)			Y	1
2				Meningkatnya Nilai AKIP Daerah			Y	1
3				Terkendalinya laju pertumbuhan penduduk			Y	1
4				Meningkatnya kualitas layanan perlindungan khusus kepada anak dan perempuan			Y	1
				100,00%			100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI LAKIP (INDIKATOR SASARAN) DP2KB/P3A

NKEJA 18

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA UTAMA DP2KBP3A

ККЕЗД ИКЛ

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU					
			MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP	DIUKUR	
	IKU IP							
1	Meningkatnya Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM)	Percentase Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM)	Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya Nilai AKIP Daerah	Nilai AKIP Daerah	Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
3	Terkendalinya Laju Pertumbuhan Penduduk	Percentase laju pertumbuhan penduduk	Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
4	Meningkatnya kualitas layanan perlindungan khusus kepada anak dan perempuan	Percentase penyelesaian pengaduan perlindungan perempuan dan anak dari tindakan kekerasan	Y	1	Y	1	Y	1
			Y	1	Y	1	Y	1
				100%	100%	100%	100%	100%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

KECAMATAN SEKOTONG

**INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
I N S P E K T O R A T

Jln Soekarno-Hatta Giri Menang Gerung Telp (0370) 6186366
Fax. (0370) 6186366 Kode Pos 83363
E-mail: inspektoratkablobar@gmail.com
Website: www.inpektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/162/Inpektorat / II / 2020

Gerung, 22 Maret 2021

Lampiran :-

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Yth. Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat
di -

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah(SAKIP) pada Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan angkah-langkah perbaikan dan disampaikan terima kasih.

PILINSPEKTUR,
H. ILHAM, S.Pd. M. Pd
NIP. 198512311988031240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan Soekarno-Hatta Giri Menang Gerung Telp / fax. (0370) 6186366

Fax. (0370) 6186366 Kode Pos 83363

E-mail: Inspektoratkabbar@gmail.com

Website: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) KANTOR CAMAT SEKOTONG KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusutan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 40 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsidaan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusidion Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. memonitor pelaksanaan tindaklanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya penjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelebihan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada

pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja Instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerjaden penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi pada Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. Evaluasi internal (10.00 %)
- e. Capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi SAKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat, tetapi

- juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
 - d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Kantor Camat Sekolong Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	27,11	90,38 %	Sangat Memuaskan	-2,89
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,31	83,13%	Memuaskan	-1,69
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	4,06	83,25%	Memuaskan	0,94
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	18,80	94,00%	Sangat Memuaskan	-1,20
a	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00%	Memuaskan	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,00	80,00%	Sangat Baik	-5,00
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,63	85,00%	Memuaskan	-1,87
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,38	58,33%	Cukup	-3,12

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	11,86	79,07%	Sangat Baik	-3,14
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	5,71	76,14%	Sangat Baik	-1,79
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,15	70,00%	Baik	-1,35
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,06	70,60%	Sangat Baik	-2,94
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50%	Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,48	89,50%	Baik	-1,52
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50%	Baik	-1,12
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	17,88	89,38%	Memuaskan	-2,12
I	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	6,00	80,00%	Sangat Baik	-1,50
II	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	11,88	95,00%	Sangat Memuaskan	-0,62
	MASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	83,91	83,91 %	Memuaskan	-16,09

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi implementasi SAKIP Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 83,91 % dengan Kategori " Memuaskan".

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi dilingkungan Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/Rekomendasi

Terhadap hasil evaluasi yang telah dikemukakan diatas kami, kami merekomendasikan kepada Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat dan seluruh jajarannya agar lebih meningkatkan Sistem Pengendalian Intern (SPI) yang terdiri dari 5 (lima) unsur yaitu Lingkungan Pengendalian, Penilaian Risiko, Kegiatan Pengendalian, Informasi dan Komunikasi serta Pemantauan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Kantor Camat Sekotong Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan, dan untuk saran/rekomendasi agar ditindaklanjuti sesuai ketentuan peraturan yang berlaku.

Gerung, 22 Maret 2021

Pelaksana Evaluasi,



KHAI'RANI JU'MIANA, S. Adm

NIP 19650910 199003 2 013

Mengetahui
Ketua TIM,



JOHSAN, SE

NIP 19640905 198603 1 021

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KANTOR CAMAT SEKOTONG KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

NR	KOMPONEN/BUKU KOMPONEN	SKD		KONTROL HERANIKO LOGS
		Y	NILAI	
1		2	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30.00	90.00%	27.11
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10.00	83.13%	8.31
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2.00	100.00%	2.00
1 Renstra SKPD telah disusun		Y	1.00	
2 Renstra telah memuat tujuan		Y	1.00	OK
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1.00	OK
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1.00	OK
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1.00	OK
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1.00	OK
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1.00	OK
8 Renstra telah menyajikan IKU		A	1.00	OK
9 Renstra telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5.00	81.25%	4.06
10 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1.00	OK
11 Ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0.75	OK
12 Sasaran telah berorientasi hasil		A	1.00	OK
13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	OK
14 Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0.75	OK
15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0.75	OK
16 Dokumen Renstra telah sejalan dengan Dokumen RPJMD		B	0.75	OK
17 Dokumen Renstra telah mencantumkan hal-hal yang senarusnya ditetapkan		B	0.75	OK
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3.00	75.00%	2.25
Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyelesaian Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0.75	OK
Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapainnya sampai dengan tahun berjalan		B	0.75	OK
Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0.75	OK
B. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20.00	94.00%	18.00
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4.00	100.00%	4.00
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1.00	
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1.00	OK
3 PK telah menyajikan IKU		A	1.00	OK
4 PK telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10.00	100.00%	10.00
5 Sesaran telah berorientasi hasil		A	1.00	DK
6 Indikator kinerja sesaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1.00	OK
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1.00	OK
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1.00	OK
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1.00	OK
10 Dokumen PK telah sejalan dengan RPJMD/Renstra		A	1.00	OK
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang senarusnya ditetapkan (dalam konteks kinerja/fungsinya)		A	1.00	OK
12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1.00	OK
13 Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1.00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKOR		KONTROL KERANGKA LOGIS
		1	2	
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen nocl setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1.00
C. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (8%)	6.00	80.00%	4.80	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1.00
16	Target kinerja yang diperjajikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0.75
17	Rencana Aksi atas kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0.75
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0.75
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai keadaan tingkat eselon III dan IV		B	0.75
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)	25.00	80.00%	20.00	
1. PEMERINTAHAN PENGUKURAN (5%)	5.00	100.00%	5.00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1.00
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai haruran kinerja atasasannya		A	1.00
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1.00
4	Indikator kinerja utama telah dipublikasikan		Y	1.00
B. KUALITAS-PENGUKURAN (12,5%)	12.50	85.00%	10.83	
5: IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1.00	OK
6: IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		B	0.75	OK
7: IKU unit kerja telah searas dengan IKU IP		A	1.00	OK
8: Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	OK
9: Indikator kinerja eselon III dan IV telah searas dengan indikator kinerja atasasannya		B	0.75	OK
10: Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasitasannya		B	0.75	OK
11: Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0.75	OK
12: Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0.75	OK
13: Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/tribulan/tahun/semester)		Y	1.00	OK
14: Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1.00	OK
BII. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7.50	56.33%	4.38	
15: IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0.75	OK
16: IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0.50	OK
17: Target kinerja atas eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari selingkuh eselon IV		B	0.50	OK
18: Kodas telah dikaitkan dengan implementasi sebagaimana pertambahan reward & punishment		D	0.50	OK
19: IKU telah direview secara berkala		B	0.75	OK
20: Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0.50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15.00	78.67%	11.88	
1. PEMERINTAHAN PELAPORAN (3%)	3.00	100.00%	3.00	
1: Laporan Kinerja telah disusun		Y	1.00	
2: Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1.00	OK
3: Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1.00	OK
4: Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1.00	OK
BII. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7.50	78.14%	5.71	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKOR		KONTROL, KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
		3	4	5
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang bermakna bagi instansi	B	0.75	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikah	A	1.00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1.00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	B	0.75	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	C	0.50	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi kelebihan yang berkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0.75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0.75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,8%)		4.50	70.00%	3.15
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1.00	OK
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0.75	OK
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk monitir dan memperbaiki pelaksanaan program dari kegiatan organisasi	B	0.75	OK
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	C	0.50	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk pembaikan kinerja	C	0.50	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10.00	70.80%	7.06
I. PEMENUJUHAN EVALUASI (2%)		2.00	85.80%	1.71
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hubungannya	Y	1.00	
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1.00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	B	0.50	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0.75	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		5.00	80.80%	3.40
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka meningkatkan keberhasilan program	A	1.00	OK
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0.75	OK
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0.75	OK
8	Pemantauan Rencana-Aksi dilaksanakan dalam rangka mengundurkan kinerja	C	0.50	OK
9	Pemantauan Rencana-Aksi telah memberikan informasi perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0.50	OK
10	Hasil evaluasi Rencana-Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0.50	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3.00	82.80%	1.88
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	B	0.75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana-Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0.50	OK
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20.00	80.38%	17.88
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7.50	90.00%	6.00
1	Target dapat dicapai	A	1.00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1.00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	1.00	

NO	KOMPONEN/HUSA KOMPONEN	SKPD		INDIKATOR KINERJA LOGIS
		Y	MEN	
1	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12.50	85.00%	11.88
4	Target dapat dicapai			5.00
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2.29
6	Informasi mengenai kinerja dapat diakses			4.58
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100.00	83.91%	83.91

KETERANGAN:

TULIS NAMA INSTANSI/UNIT KERJA PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU SESUAI DENGAN KONTEKS

KETIK 'Y' ATAU 'I' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "Y/I"

KETIK 'A' ATAU 'B' ATAU 'C' ATAU 'D' ATAU 'E' PADA KOLOM YANG BERWARNA HIJAU DENGAN PILIHAN "A"

UNTUK PERTANYAAN E #16 JAWABAN DITULIS PADA KKE1-I, KKE1-II, DAN KKE1-III

A <i>Y</i>	Sangat Memuaskan
B	Memuaskan
C <i>Y</i>	Sangat Baik
D	Baik
E <i>Y</i>	Cukup
F	Kurang
G <i>Y</i>	Sangat Kurang

Mengesahui :
Ketua TIM,

JOHARAN, SE
NIP. 19640905 1988031021

Pelaksana Evaluasi

KHAI'RANI JIMIANA, S. Adm
NIP. 196809101990031013

KERTAS SURJA EVALUASI KINERJA KANTOR CAMAT SEROTONG TAHUN 2020

No.	KEGIATAN	SIMPANAN BERSAMA	BUDGET DAN RENCANA *							
			BUDGET TERPACU	BUDGET	TARGET PRECWAH	WAKTU LEBIH DALAM	DATAR ANGKA	DATAR ANGKA	DATAR ANGKA	DATAR ANGKA
1	IMPLEMENTASI KEGIATAN PEMERINTAH	IMPLEMENTASI KEGIATAN PEMERINTAH	0	1	0	1	0	1	0	1
2	IMPLEMENTASI KEGIATAN PEMERINTAH Pemerintah Daerah	IMPLEMENTASI KEGIATAN PEMERINTAH Pemerintah Daerah	0	1	0	1	0	1	0	1
3	Pembentukan dan pengembangan Institusi	Pembentukan dan pengembangan Institusi	0	1	0	1	0	1	0	1
	Pengembangan dan peningkatan kinerja organisasi	Pengembangan dan peningkatan kinerja organisasi					100%	100%	100%	100%
	Total jurnal Kinerja	Total jurnal Kinerja					1	1	1	1

KERTAS KERJA EVALUASI SAKIP KANTOR CAMAT SEKOTONG TAHUN 2020

NO	TUJUAN	RENTRA IP		SASARAN	RENTRA IP		PK IP
		ORENTRSI	HASIL		ORENTRSI	HASIL	
RENTRA IP							
1	Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik.	Y	1	Meningkatnya Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1	
2	Meningkatkan Tingkat Kekita Pemerintahan dan Akuntabilitas Kerja	Y	1	Meningkatnya Nilai Akuntabilitas Tingkat Pemerintahan (AKIP) Kecamatan	Y	1	
				PK IP			
1				Tercapainya Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1	
2				Tercapainya Nilai AKIP	Y	1	
				100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

KERTAS KERJA EVALUASI LAKIP TAHUN 2020 KANTOR CAMAT SEKOTONG

NO	TUJUAN/SASARAN KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU									
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DILAKUKAN	MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	DILAKUKAN
1	IKU IP											
1	Meningkatnya Indeks Kepuasan Masyarakat	NISI IKM Kecamatan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya NISI AKP	NISI AKP Kecamatan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
				100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%

KERTAS KERJA EVALUASI
INIVATOR KINERJA SASARAN IT

KERTAS KERJA EVALUASI LAKIP TAHUN 2020 KANTOR CAMAT BEKOTONG

KONTAN KINERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA TULISAN IP

KERTAS KERJA LAKIP TAHUN 2020 KANTOR CAMAT SEKOTONG



LADDAK HAS EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

KANTOR CAMAT LABUAPI

INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jalan Soekarno-Hatta Giri Menang Gerung No. Telp (0370) 681030
Fax. (0370) 681030, Kode Pos 83363
Email : inspektorat@lombokbaratkab.go.id
Web-mail : www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800 / 151 / Inspektorat / M / 2021
Lampiran : 1 (satu) gabung
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas
Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020
Kepada : Yth. Camat Labuapi
Kabupaten Lombok Barat
di –
Gerung

Gerung, 22 Maret 2021

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020. (Laporan terlampir)

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terima kasih

Pt. Inspektur,

H. ILHAM, S.Pd, M.Pd
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jalan Soekarno-Hatta, Giri Menang Gerung No. Telp (0370) 681030
Fax. (0370) 681030, Kode Pos 83363
Email: inspektorat@lombokbaratkab.go.id
Web-mail: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) KANTOR CAMAT LABUAPI KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2007 sebagaimana telah dirubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi, dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) di masing-masing Organisasi Perangkat Daerah (OPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP, maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan kinerja, termasuk di dalamnya perencanaan strategis, dan perencanaan kinerja tahunan;
- b. Penilaian terhadap pengukuran kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan pengukuran, kualitas pengukuran, dan implementasi pengukuran;
- c. Penilaian terhadap pelaporan kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan pelaporan, penyajian informasi kinerja, dan pemanfaatan informasi kinerja;
- d. Penilaian terhadap evaluasi internal, termasuk di dalamnya pemenuhan evaluasi, kualitas evaluasi, dan pemanfaatan evaluasi; serta
- e. Penilaian terhadap pencapaian sasaran/kinerja organisasi, meliputi indikator kinerja out-put dan indikator kinerja out-come.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced unsurue", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*overall assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisioner;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas

- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :
 - 1) Telaahan sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Pembandingan (*benchmarking*);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi pada Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan Kinerja (30,00 %);
- b. Pengukuran Kinerja (25,00 %);
- c. Pelaporan Kinerja (15,00 %);
- d. Evaluasi Internal (10,00 %); dan
- e. Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi (20,00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;

- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat, diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	Perencanaan Kinerja	30.00	27,49	91,63	Sangat Memuaskan	-2,51
I	Perencanaan Strategis	10.00	8,94	89,38	Memuaskan	-1,06
a	Pemenuhan Renstra	2.00	2,00	100	Sangat Memuaskan	0,00
b	Kualitas Renstra	5.00	4,69	93,75	Sangat Memuaskan	-0,31
c	Implementasi Renstra	3.00	2,25	75,00	Sangat Baik	-0,75
II	Perencanaan Kinerja Tahunan	20.00	18,55	92,75	Sangat Memuaskan	-1,45
a	Pemenuhan Perencanaan Kinerja Tahunan	4.00	3,75	93,75	Sangat Memuaskan	-0,25
b	Kualitas Perencanaan Kinerja Tahunan	10.00	10,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
c	Implementasi Perencanaan Kinerja Tahunan	6.00	4,80	80,00	Sangat Baik	-1,20
B	Pengukuran Kinerja	25.00	19,69	78,75	Sangat Baik	-6,31
I	Pemenuhan Pengukuran	5.00	5,00	100	Sangat Memuaskan	0,00
II	Kualitas Pengukuran	12,50	10,00	80,00	Sangat Baik	-2,50
III	Implementasi Pengukuran	7,50	4,69	62,50	Baik	-2,81
C	Pelaporan Kinerja	15.00	13,11	87,39	Memuaskan	-1,89
I	Pemenuhan Pelaporan	3.00	2,81	93,75	Sangat Memuaskan	-0,19
II	Penyajian Informasi Kinerja	7,50	6,70	89,29	Memuaskan	-0,80
III	Pemanfaatan Informasi Kinerja	4,50	3,60	80,00	Sangat Baik	-0,90
D	Evaluasi Internal	10.00	8,85	68,52	Baik	-3,15
I	Pemenuhan Evaluasi	2,00	1,71	85,5	Memuaskan	-0,29
II	Kualitas Evaluasi	5,00	3,27	65,33	Baik	-1,73
III	Pemanfaatan Evaluasi	3,00	1,88	62,50	Baik	-1,13

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
E	Pencapaian Sesaran/Kinerja Organisasi	20.00	16.42	82.08	Memuaskan	-3.58
	Kinerja Yang Dilaporakan (Output)	7.50	6.00	80.00	Sangat Baik	-1.50
	Kinerja Yang Dilaporakan (Outcome)	12.50	10.42	83.33	Memuaskan	-2.08
	Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja	100	83.55	83.55	Memuaskan	-16.45

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Kantor Camat Labuapi Tahun 2020 terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100. Berdasarkan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Tahun 2020 pada Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar **83,55** termasuk dalam kategori A, dengan tingkat akuntabilitas **Memuaskan**.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- Memperhatikan syarat indikator kinerja (memenuhi kriteria SMART) baik dalam penyusunan indikator dan menetapkan target yang relevan dan memenuhi kriteria target yang baik.
- Agar melakukan monitoring dan reviu secara berkala terhadap pencapaian target dalam Renstra dan pencapaian Rencana Aksi.
- Memanfaatkan teknologi informasi dalam pengukuran dan monitoring kinerja berdasarkan IKU dalam dokumen Perjanjian Kinerja dan ditindaklanjuti dengan *incentive/merit system* (sistem penilaian kinerja pegawai).

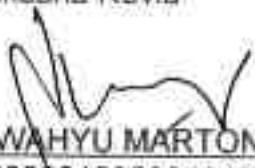
- d. Monitoring dan evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan rencana aksi dan target-target yang ingin dicapai, sebagai dasar pemberian *reward and punishment*.
- e. Menyusun *Cascading Kinerja* berdasarkan Indikator Kinerja Utama dari level struktural (Eselon II, III, IV) sampai dengan individu pegawai (staf).
- f. Sistem Pengendalian Internal (SPI) Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Kantor Camat Labuapi Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu pada ketentuan yang berlaku.

Gerung, 23 Maret 2021

Mengetahui
Ketua

JOHSAN, SE
NIP. 196409051986031021

Pelaksana Reviu

Ir. AGUNG WAHYU MARTONO
NIP. 196303091990031016

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KANTOR CAMAT LABUAPI TAHUN 2020**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SIMPAT	SKPD		KONTROL KIRAN/OKU LOGIS
			Y	NILAI	
1	A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30.00	91.63%	27.49	
1.1	a. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10.00	88.38%	8.84	
1.1.1	a.1 PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2.00	100.00%	2.00	
1.1.1.1	1 Renstra telah disusun	Y	1.00		
1.1.1.2	2 Renstra telah memuat tujuan	Y	1.00	OK	
1.1.1.3	3 Tujuan yang ditetapkan telah di lengkap dengan ukuran keberhasilan (indikator)	R	1.00	OK	
1.1.1.4	4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya	A	1.00	OK	
1.1.1.5	5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran	Y	1.00	OK	
1.1.1.6	6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran	A	1.00	OK	
1.1.1.7	7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan	A	1.00	OK	
1.1.1.8	8 Renstra telah menyajikan IKU	A	1.00	OK	
1.1.1.9	9 Renstra telah dipublikasikan	Y	1.00	OK	
1.1.2	b. KUALITAS RENSTRA (8%)	8.00	83.75%	4.89	
1.1.2.1	10 Tujuan telah berorientasi hasil	A	1.00	OK	
1.1.2.2	11 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik	A	1.00	OK	
1.1.2.3	12 Sasaran telah berorientasi hasil	A	1.00	OK	
1.1.2.4	13 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1.00	OK	
1.1.2.5	14 Target kinerja ditetapkan dengan baik	A	1.00	OK	
1.1.2.6	15 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan	A	1.00	OK	
1.1.2.7	16 Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD	B	0.70	OK	
1.1.2.8	17 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya dilakukan	B	0.70	OK	
1.1.3	c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3.00	75.00%	2.25	
1.1.3.1	18 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	B	0.75	OK	
1.1.3.2	19 Target jangka menengah dalam Renstra telah dititomori pencapaianya sampai dengan tahun berjalan	B	0.75	OK	
1.1.3.3	20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala	B	0.75	OK	
1.2	D. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20.00	92.75%	18.55	
1.2.1	a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4.00	83.75%	3.75	
1.2.1.1	1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun	Y	1.00		
1.2.1.2	2 Perangilan Kinerja (PK) telah disusun	Y	1.00	OK	
1.2.1.3	3 PK telah menyajikan IKU	B	0.75	OK	
1.2.1.4	4 PK telah dipublikasikan	Y	1.00	OK	
1.2.2	b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10.00	100.00%	10.00	
1.2.2.1	5 Sasaran telah berorientasi hasil	A	1.00	OK	
1.2.2.2	6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1.00	OK	
1.2.2.3	7 Target kinerja ditetapkan dengan baik	A	1.00	OK	
1.2.2.4	8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	A	1.00	OK	
1.2.2.5	9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai	A	1.00	OK	
1.2.2.6	10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra	A	1.00	OK	
1.2.2.7	11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya dilaksanakan (dalam kontak kinerja/tujuan fungsi)	A	1.00	OK	
1.2.2.8	12 Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1.00	OK	
1.2.2.9	13 Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1.00	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	BOBOT	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y	NILAI	
1	2	3	4	5	6
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sup kegiatan korporasi ini setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kriteria:		Y	1.00	OK
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6.00	80.00%	4.80	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1.00	OK
16	Target kinerja yang diperlengkapi telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0.75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0.75	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0.75	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kecada tingkat eselon III dan IV		B	0.75	OK
	B. PENGUKURAN KINERJA (25%)	25.00	78.75%	19.69	
	I. PEMENUHIAN PENGUKURAN (6%)	5.00	100.00%	5.00	
1	1. Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1.00	
2	2. Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1.00	
3	3. Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1.00	OK
4	4. Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1.00	OK
	II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12.50	80.00%	10.00	
5	5. IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		B	0.75	OK
6	6. IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		B	0.75	OK
7	7. IKU unit kerja telah sejalan dengan IKU IP		B	0.75	OK
8	8. Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	OK
9	9. Indikator kinerja eselon III dan IV telah sejalan dengan indikator kinerja atasannya		B	0.75	OK
10	10. Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasitasasannya		B	0.75	OK
11	11. Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0.75	OK
12	12. Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0.75	OK
13	13. Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)		Y	1.00	OK
14	14. Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1.00	OK
	III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7.50	62.50%	4.88	
15	15. IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0.50	OK
16	16. IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0.50	OK
17	17. Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0.50	OK
18	18. Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari sepingkal eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0.75	OK
19	19. IKU telah direview secara berkala		B	0.75	OK
20	20. Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0.50	OK
	C. PELAPORAN KINERJA (15%)	15.00	87.30%	13.11	
	I. PEMENUHIAN PELAPORAN (3%)	3.00	93.75%	2.81	
1	1. Laporan Kinerja telah dilaksanakan		Y	1.00	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	BOBOT	SKPD		KONTROL KEANGKASA LOKAL
			Y	Nilai	
1		3	4	5	6
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1.00	ok
3	Laporan Kinerja telah di upload ke dalam website		Y	1.00	ok
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0.75	ok
II.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7.5%)	7.50	80.29%	5.70	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1.00	ok
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperkirakan		A	1.00	ok
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1.00	ok
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		B	0.75	ok
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		A	1.00	ok
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang berkaitan dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0.75	ok
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat disampaikan		B	0.75	ok
III.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4.5%)	4.50	80.00%	3.60	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1.00	ok
13	informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>		B	0.75	ok
14	informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>		B	0.75	ok
15	informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>		B	0.75	ok
16	informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk penilaian kinerja</i>		B	0.75	ok
D.	EVALUASI INTERNAL (10%)	10.00	88.52%	8.85	
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2.00	88.50%	1.71	
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1.00	
2	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1.00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0.67	ok
4	Nasıl evaluasi <i>telah disampaikan dan dikomunikasikan</i> kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0.75	ok
II.	KUALITAS EVALUASI (5%)	5.00	65.33%	3.27	
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka meningkatkan kinerja		B	0.75	ok
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0.75	ok
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0.75	ok
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0.50	ok
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		C	0.50	ok
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		B	0.67	ok
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3.00	62.50%	1.88	

NO.	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	BOBOT	SKPD		KONTROL KEUANGAN/LOGIS
			Y	N(LA)	
1	11. Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0.75	OK
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0.50	OK
	E PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20.00	82.00%	16.42	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7.5%)	7.50	80.00%	6.00	
1	Target dapat dicapai		B	2.00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1.00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		A	3.00	
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12.5%)	12.50	83.33%	10.42	
4	Target dapat dicapai			4.17	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2.08	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			4.17	
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100.00	83.55%	83.55	


KETUA
ZONIAR, SE
NIP. 196409081986031021

TIM EVALUASI LAKUP SKPD TAHUN 2020
KABUPATEN LOMBOK BARAT
ANGGOTA TIM


I. AGUNG WAHYU MASTOTO
NIP. 196312091986031018

CAPAIAN SASARAN/KINERJA

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	OUTCOME IP																		
			SASARAN TEPAT		IK TEPAT		TARGET TERCAPAI		KINERJA LEBIH BAIK		DATA ANDAL										
IP																					
OUTCOME																					
1	Meningkatnya indeks kepuasan masyarakat	Nilai IKM	Y	I	Y	I	B	0.75		B	0.75		B	0.75							
									75.00%			75.00%		75.00%							
2	Meningkatnya Nilai AKIP	Nilai AKIP	Y	I	Y	I	B	0.75		B	0.75		B	0.75							
									75.00%			75.00%		75.00%							
		Persentase pemenuhan kriteria							100.00%			100.00%		100.00%							
		Nilai pada Kriteria							0.83			0.83		0.83							

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP
		ORIENTASI	HASIL		ORIENTASI	HASIL	
	RENSTRA IP			RENSTRA IP			
1	Meningkatkan kualitas pelayanan Terpadu (PATEH)	Y	1	Meningkatnya indeks kepuasan masyarakat (IKM)	Y	1	
2	Meningkatkan Nilai Akuntabilitas Kinerja Pemerintahan Kecamatan	Y	1	Meningkatnya Nilai Akuntabilitas Kinerja Pemerintah Kecamatan (AKIP)	Y	1	
				PK IP			
				Meningkatnya indeks kepuasan masyarakat (IKM)		Y	1
				Meningkatnya Nilai Akuntabilitas Kinerja Pemerintah Kecamatan (AKIP)		Y	1

INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP

INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

INDIKATOR KINERJA UTAMA IP



LADOPAN HASIE
EVALUASI SISTEM
AKUNTABILITAS KINERJA
INSTANSI DEMERITAI
TAHUN 2020

KECAMATAN BATULAYAR
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, Kode Pos : 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email : inspektoratklobobar@gmail.com
Website: inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : 800/174/Inspektorat/VII/2021

Lampiran :-

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020

Yth. Camat Batulayar

Kabupaten Lombok Barat

dij –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor: 8 Tahun 2006 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor: 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 Tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat (terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk dilakukan langkah-langkah perbaikan

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya disampaikan terimakasih.

Gerung, 22 Maret 2021

Y. Plt. INSPEKTUR,

H. ALHAM, S.Pd, M.Pd

NIP. 19651231 198803 1 240

Pembina Utama Muda (IV/c)

Tembusan :

3. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
4. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, Kode Pos : 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) KECAMATAN BATULAYAR KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah
- e. PermenPAN dan RB Nomor: 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- f. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. PermenPAN dan RB Nomor: 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP);
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah. Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada SKPD dan unit kerja organisasi di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Lombok Barat;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- b. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan dalam evaluasi atas implementasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis karena disesuaikan dengan tujuan evaluasi yang telah ditetapkan dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

Evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Quisioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik,
 - 4) pembandingan(*benchmarking*);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut :

- a. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :
 - a. Perencanaan kinerja (30.00 %)
 - b. Pengukuran kinerja (25.00 %)
 - c. Pelaporan kinerja (15.00 %)
 - d. evaluasi internal (10.00 %)
 - e. capaian kinerja.(20.00 %)
- b. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek penuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;

- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas fakta obyektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dari kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 **Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat** untuk masing-masing komponen diperoleh hasil evaluasi senilai " 82,68 " dengan kriteria " A (Memuaskan), dengan rincian sebagai berikut :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	%	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	27,30	91,00	Sangat Memuaskan	-2,70
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	9,50	95,00	Sangat Memuaskan	-0,50
a	PEMENUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
b	KUALITAS RENSTRA	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
c	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,50	83,33	Memuaskan	-0,50
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	17,80	89,00	Memuaskan	-2,20
B:	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	3,75	93,75	Sangat Memuaskan	-0,25
b:	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	9,25	92,50	Sangat Memuaskan	-0,75
c:	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80,00	Sangat Baik	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	19,69	78,75	Sangat Baik	-5,31
I	PEMENUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,94	87,50	Memuaskan	-1,56

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	%	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	3,75	50,00	Kurang	-3,75
C	PELAPORAN KINERJA	15,00	12,58	83,88	Memuaskan	-2,42
I	PEMENUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00	Sangat Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	5,98	79,71	Sangat Baik	-1,52
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00	Sangat Baik	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	6,85	68,52	Baik	-3,15
I	PEMENUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50	Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,27	65,33	Baik	-1,73
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50	Baik	-1,13
E	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI	20,00	17,08	85,42	Memuaskan	-2,92
I	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67	Baik	-2,50
II	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	12,08	96,67	Sangat Memuaskan	-0,42
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	83,50	83,50%	Memuaskan	-16,50

Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat, dalam Kertas Kerja Evaluasi, terlampir

C. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

➢ KESIMPULAN

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d 100.

Berdasarkan hasil evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Tahun 2020 pada **Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat mendapat nilai " 82,88 "** dengan kriteria " A (Memuaskan).

> REKOMENDASI

Direkomendasikan kepada Camat Batulayar Kabupaten Lombok agar melakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal dan Pencapaian Sesaray/Kinerja Organisasi agar ditingkatkan;
- b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing-masing bidang/bagian/sub bagian.
- c. Pemantauan Rencana Aksi agar terus dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja dan sebagai alternatif perbaikan pada setiap periode.
- d. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada **Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat** lebih ditingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada **Kecamatan Batulayar Kabupaten Lombok Barat** ini disampaikan agar ditindaklanjuti sesuai ketentuan yang berlaku.

Mengetahui
Ketua Tim


JOHSAN, SE
NIP. 19640951986031021

Gerung, 22, Maret 2021

Anggota Tim
Evaluasi LAKIP,

Mega Erna Ismawati, S.I.P
NIP.197212311992032028

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
KECAMATAN BATULAYAR

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	91,00%	27,30
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	95,00%	9,50
a. PEMENUHIAN RENSTRA (2%)		2,00	100,00%	2,00
1 Renstra SKPD telah disusun			Y	1,00
2 Renstra telah memuat tujuan			Y	1,00
3 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)			A	1,00
4 Tujuan telah disertai target keberhasilannya			A	1,00
5 Dokumen Renstra telah memuat sasaran			Y	1,00
6 Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran			A	1,00
7 Dokumen Renstra telah memuat target tahunan			A	1,00
8 Renstra telah menyajikan IKU			A	1,00
9 Renstra telah dipublikasikan			Y	1,00
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	100,00%	5,00
10 Tujuan telah berorientasi hasil			A	1,00
ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik			A	1,00
11 Sasaran telah berorientasi hasil			A	1,00
12 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik			A	1,00
13 Target kinerja ditetapkan dengan baik			A	1,00
14 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan			A	1,00
15 Dokumen Renstra telah sejalan dengan Dokumen RPJMD			A	1,00
16 Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan			A	1,00
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	83,33%	2,50
17 Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran			A	1,00
Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan			B	0,75
20 Dokumen Renstra telah direview secara berkala			B	0,75
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	89,00%	17,80
a. PEMENUHIAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	93,75%	3,75
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun			Y	1,00
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun			Y	1,00
3 PK telah menyajikan IKU			B	0,75
4 PK telah dipublikasikan			Y	1,00
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	92,50%	9,25
5 Sasaran telah berorientasi hasil			A	1,00

6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	A	1,00	ok
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	A	1,00	ok
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	A	1,00	ok
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran tetapi didukung oleh anggaran yang memadai	B	0,75	ok
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra	B	0,75	ok
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontak kinerjatugas-fungsi)	B	0,75	ok
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	Y	1,00	ok
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	A	1,00	ok
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	Y	1,00	ok
C. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	80,00%	4,80
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00	ok
16	Target kinerja yang diperjanjikas telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75	ok
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75	ok
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	B	0,75	ok
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0,75	ok
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	78,75%	19,68
I. PEMENUHIAN PENGUKURAN (5%)		5,00	100,00%	5,00
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1,00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	A	1,00	ok
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00	ok
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	87,50%	10,94
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1,00	ok
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	A	1,00	ok
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	A	1,00	ok
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0,75	ok
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	B	0,75	ok
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	B	0,75	ok
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	B	0,75	ok
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	B	0,75	ok
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)	Y	1,00	ok
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	Y	1,00	ok
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	80,00%	3,75

15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor	C	-	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mutu dan setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	C	0,50	OK
19	IKU telah direview secara berkala	B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,50	OK
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	82,86%	12,50
I. PEMENUHIAN PELAPORAN (3%)		3,00	100,00%	3,00
1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website	Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	A	1,00	OK
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	79,71%	5,98
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah dipersejinkan	A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	A	1,00	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pertandingan lain yang diperlukan	B	0,75	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	C	0,33	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi kruungan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0,75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	80,00%	3,60
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	B	0,75	OK
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B	0,75	OK
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0,75	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	B	0,75	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	66,67%	6,85
I. PEMENUHIAN EVALUASI (2%)		2,00	85,50%	1,71
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Y	1,00	
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	B	0,67	OK
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	B	0,75	OK

II. KUALITAS EVALUASI (8%)	5,00	85,33%	3,27	
5. Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		A	0,75	OK
6. Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
7. Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
8. Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0,50	OK
9. Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		C	0,50	OK
10. Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		B	0,67	OK
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	62,50%	1,88	
11. Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK
12. Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,50	OK
E. PENCAPAJAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	85,42%	17,08	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	86,67%	5,00	
1. Target dapat dicapai		B	2,00	
2. Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00	
3. Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2,00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	96,67%	12,08	
4. Target dapat dicapai			5,00	
5. Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2,00	
6. Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			5,00	
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	83,80%	83,60	

Nilai Pemenuhan Terhadap kriteria > 90 - 100	A+	Sangat Memuaskan
Nilai Pemenuhan Terhadap kriteria > 80 - 90	A	Memuaskan
Nilai Pemenuhan Terhadap kriteria > 70 - 80	A-	Sangat Baik
Nilai Pemenuhan Terhadap kriteria > 60 - 70	B+	Baik
Nilai Pemenuhan Terhadap kriteria > 50 - 60	B	Cukup
Nilai Pemenuhan Terhadap kriteria > 30 - 50	B-	Kurang
Nilai Pemenuhan Terhadap kriteria < 30	C	Sangat Kurang

KETUA TIM
JOHESAN, SE
NIP. 198409051960012-1021

TIM I EVALUASI LAKIP SKPD TAHUN 2020
KABUPATEN LOMBOK BARAT
ANGGOTA. TIM

Mirga Ema Ismawati, S.I.P
NIP. 197212311992032026

KERTAS KERJA EVALUASI (KKE) | CAPAIAN

KERTAS KERJA EVALUASI (KKE2A TS)

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		Orientasi	Hasil		Orientasi	Hasil	Orientasi	Hasil
	RENSTRA IP			RENSTRA IP				
1	Meningkatkan kualitas pelayanan publik	Y	1	Meningkatkan Indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1		
2	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Y	1	Meningkatnya Nilai Akuntabilitas Kinerja Pemerintah Kecamatan	Y	1		
				PK IP				
1	Meningkatkan kualitas pelayanan publik			Nilai IKM			Y	1
2	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja			Nilai AKIP			Y	1
			100,00%				100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA TUJUAN (KKE 3A IT)

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN PERENCANAAN								PENGUKURAN
				MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP	
	RENSTRA IP											
1	Meningkatkan kualitas pelayanan publik	Meningkatkan indeks Kepuasan Masyarakat	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
2	Meningkatnya Tata Kelola Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Meningkatkan Akuntabilitas Kinerja Kecamatan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1
				100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA SASARAN (KKE 3A IS)

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA UTAMA (KKE 3A IKU)