



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

KECAMATAN KEDIRI
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Gin Menang, Gerung, TELP.(0370) 6186366.
Fax: (0370) 6186388, Kode Pos 83363
Email: inspektorat_lombokbarat@gmail.com
Webiste: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : SK/TEG / Inspektorat / 01/AG/21
Lampiran : -
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Gerung, 22 Maret 2021

Yth. Camat Kediri
Kabupaten Lombok Barat
di –

Kamatan

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Kesiangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pedoman Evaluasi Alas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Kecamatan Kediri Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlengkap).

Berikutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perbaikan untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk menjadikan pejata dan atas perbaikannya disampaikan terima kasih.

Inspektor
PIR,

H. ICHAM, S.Pd, M.Pd
NIP. 19851231 198903 1 240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Putnugul



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Serung, TELP.(0270) 0188386

Fax: (0270) 0188386, Kode Pos 83363

Email: inspektorat.lombokbarat@mail.go.id

Website: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) KECAMATAN KEDIRI KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemerintah Pengadaan dan Tanggung – Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 6 Tahun 2008 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah;
- f. Permen PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pemberdayaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 13 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP);
- h. Peraturan Bupati Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2018 tentang Pembentukan dan Susunan Parangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Pengujian akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dikembangkan dalam rangka Peningkatan Sistemasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kafusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja oktorias.

Pengujian akuntabilitas ini diakarikkan dengan penetapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendonging adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi dan pengendalian permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendonging instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memberikan informasi tentang pelaksanaan SAKIP pada Kecamatan Kediri Kabupaten Lombok Barat Tahun 2019
- b. menjalankan tingkat implementasi SAKIP dan memperbaiki hasil evaluasi SAKIP
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan pengujian akuntabilitas instansi pemerintah
- d. memonitor pelaksanaan tugas lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Pelaksana terhadap perencanaan strategis termasuk di dalamnya pedoman kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Pelaksana terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kesiapan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria-referenced survey"; dengan cara mentah secara bertahap langkah demi langkah (step by step assessment) setiap komponen dan selanjutnya mentah secara keseluruhan (overall assessment); dengan urutan evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelebihan dan kekurangan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan pengembangan akuntabilitas sinergi instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuesioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas.
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) teknik sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode matematik;
 - 4) perbandingan (peringkiran),
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

==

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS SINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen sinergi dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Kecamatan Mediri Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang diwakili :
 - a. perencanaan kinerja (30,00 %)
 - b. pengukuran kinerja (25,00 %)
 - c. rekomendasi kinerja (15,00 %)
 - d. evaluasi internal; (10,00 %)
 - e. capaian kinerja (20,00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemantauan, akhirnya, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
 - b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang diperlukan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kecamatan Kodiri Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
 - c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas faktor objektif instansi pemerintah dalam menerapkan sistem perencanaan kinerja pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
 - d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi Akhir Implementasi SAKIP yang diturunkan Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Kecamatan Kodiri Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	SOBUT	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	KET (JUMLAH)
1	2	3	4	5	6	7=4+5
a.	PERENCANAAN KINERJA (30%)	20,00	20,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
b.	PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	10,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
c.	REVENGUHAN KENDARA (2%)	2,00	2,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
d.	KUALITAS KENDARA (6%)	6,00	6,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
e.	IMPLEMENTASI KENDARA (5%)	3,00	3,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
<hr/>						
f.	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	18,40	87,00%	Bangga Memuaskan	0,00
g.	PERENCANAAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (8%)	4,00	4,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00

B	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
B	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	8,00	8,40	88,00%	Memuaskan	-0,60
E	PERENCANAAN KINERJA (28%)	28,00	26,21	93,57%	Memuaskan	-1,79
I	IMPLEMENTASI PERENCANAAN (6%)	6,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
B	KUALITAS MONITORING (12,5%)	12,50	11,84	94,32%	Memuaskan	-0,66
B	IMPLEMENTASI MONITORING (12,5%)	7,00	6,38	90,97%	Cukup	-0,62
C	PELAPORAN KINERJA (18%)	18,00	12,31	68,33%	Memuaskan	-5,69
I	IMPLEMENTASI PELAPORAN (6%)	3,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
B	KUALITAS INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	5,71	76,14%	Cukup	-1,79
B	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	3,00	66,67%	Sangat Baik	-1,50
D	EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	8,29	82,98%	Baik	-1,71
I	IMPLEMENTASI EVALUASI (2%)	2,00	1,71	85,50%	Memuaskan	-0,29
B	KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	3,99	79,80%	Baik	-1,01
B	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	1,39	56,67%	Rusak	-1,61
E	PERENCAPITAN HASIL KINERJA (20%)	20,00	18,00	90,00%	Sangat Baik	-2,00
	KINERJA YANG DIAPORKAN (OUTCOMES) (17,5%)	17,50	12,00	68,67%	Baik	-5,50
	KINERJA YANG DIAPORKAN (OUTCOMES) (12,5%)	12,50	10,00	80,00%	Sangat Baik	-2,50
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	81,29	81,29%	Memuaskan	-18,71

Secara Umum Hasil Revisi Evaluasi Implementasi SAKIP Kecamatan Keciri Terdiri dalam Kertas Kesi Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Hasil evaluasi diberikan dalam bentuk nilai dengan skala mutu dari 0 s.d. 100. Kecamatan Keciri Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 83,22% dengan kategori A (Memuaskan).

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi pertemuan terhadap setiap komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Kecamatan Keciri Kabupaten Lombok Barat.

B. Saran/rekomendasi

Terdapat permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami menekankan kepada Camat Keciri Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal dan Pencapaian Sasaran Kinerja Organisasi perlu ditingkatkan.
 - b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja diambilkan jadi untuk perbaikan perencanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan manung – manung beda/bagian.
 - c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Kecamatan Kediri Kabupaten Lombok Barat harus terus dikembangkan

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Kecamatan Kediri Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/ rekomendasi agar segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Möngetalul
Ketua Tim,

Surabaya, 12 Maret 2021
Ananggita,
S.Pd.I
IDA SUPRIYANTINI, SE
NIP. 19781020199703 2 003

KERTAS KELIAHAN EVALUASI
IMPLEMENTASI KINERJA INSTITUSI PENDIDIKAN
KANTOR CAMAT KEDOREK
KABUPATEN LAMBIK-SUMBER

KODE	KINERJA INSTITUSI	IMPLEMENTASI KINERJA		CATATAN
		IMPLEMENTASI	EVALUASI	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	100,00%	100,00
1. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	100,00%	100,00	
2. PERENCANAAN MENGELAH (20%)	2,00	100,00%	100,00	
2.1. Rencana SPPTD-TAHUN: a. Rencana SPPTD-tahunan b. Rencana SPPTD-musim c. Rencana SPPTD-kuartal d. Rencana SPPTD-hari e. Rencana SPPTD-jam	2,00	100,00%	100,00	
2.2. Dokumen Rencana Inovasi: a. Dokumen Rencana Inovasi Sekolah b. Dokumen Rencana Inovasi Kelompok c. Dokumen Rencana Inovasi Diklat	2,00	100,00%	100,00	
2.3. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi: a. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi b. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Sekolah c. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Kelompok	2,00	100,00%	100,00	
2.4. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Sekolah: a. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Sekolah b. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Kelompok c. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Kelompok Sekolah	2,00	100,00%	100,00	
2.5. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Kelompok: a. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Kelompok b. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Kelompok Sekolah	2,00	100,00%	100,00	
2.6. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Sekolah Kelompok: a. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Sekolah Kelompok b. Dokumen Rencana Inovasi Organisasi Kelompok Sekolah Kelompok	2,00	100,00%	100,00	
3. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	10,00	100,00%	100,00	
3.1. Dokumen Rencana Operasional: a. Dokumen Rencana Operasional b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi c. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah d. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok	10,00	100,00%	100,00	
3.2. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	10,00	100,00%	100,00	
3.3. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	10,00	100,00%	100,00	
4. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN: PERENCANAAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (%)	4,00	100,00%	100,00	
4.1. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	4,00	100,00%	100,00	
4.2. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	4,00	100,00%	100,00	
B. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (30%)	10,00	100,00%	100,00	
5. GAGALAN DALAM PERENCANAAN (%)	5,00	100,00%	100,00	
5.1. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	5,00	100,00%	100,00	
5.2. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	5,00	100,00%	100,00	
6. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (%)	10,00	100,00%	100,00	
6.1. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	10,00	100,00%	100,00	
6.2. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	10,00	100,00%	100,00	
7. KONSEP DAN KONSEP KINERJA (%)	10,00	100,00%	100,00	
7.1. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Sekolah b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	10,00	100,00%	100,00	
7.2. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok: a. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok b. Dokumen Rencana Operasional Organisasi Kelompok Sekolah	10,00	100,00%	100,00	

11. Kesiapan Ahli dan Siswa untuk memastikan dan mengikuti Kompetensi dan kualitas pendidikan yang diberi dalam sistem pendidikan nasional	V	1.29	■■■
B. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (KPT)	6.20	38.00%	6.09
12. Kesiapan ahli dan siswa dalam mengikuti kompetisi	V	1.28	■■
13. Kesiapan ahli dan siswa dalam mengikuti kompetisi	A	1.50	■■
14. Kesiapan Ahli dan Siswa dalam mengikuti perlombaan dan kompetisi	V	0.79	■■
15. Kesiapan ahli dan siswa dalam mengikuti dan menyajikan program	V	1.29	■■
16. Kesiapan ahli dan siswa dalam mengikuti perlombaan dan kompetisi	A	1.20	■■
C. PELAKU KINERJA KINERJA (PKK)	36.00	21.25%	35.91
1. PEMERIKSAAN PROSEDURAL (PP)	6.00	16.67%	5.89
17. Pelaksanaan prosedur dalam mengikuti kompetisi dan lomba	V	1.00	■■
18. Pelaksanaan prosedur dalam mengikuti kompetisi dan lomba	A	1.00	■■
19. Pelaksanaan prosedur dalam mengikuti kompetisi dan lomba	V	1.00	■■
20. Pelaksanaan prosedur dalam mengikuti kompetisi dan lomba	A	1.00	■■
2. KEGIATAS PENGAMPUAN (KA)	12.00	33.33%	12.04
21. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
22. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
23. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
24. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	V	1.00	■■
25. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
26. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
27. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
28. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
29. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
30. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
31. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
32. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
33. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
34. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
35. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
36. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
3. IMPLEMENTASI PROSEDURAL (IP)	7.20	18.33%	6.39
37. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.71	■■■
38. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
39. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
40. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	V	0.50	■■
41. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
42. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
43. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
44. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
45. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
46. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
47. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
48. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
49. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
50. Pelaksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.50	■■
C. PELAKU KINERJA KINERJA (PKK)	12.21	33.33%	12.21
1. PEMERIKSAAN PELAKU KINERJA (PK)	3.00	100.00%	3.00
51. Laksanaan pelajaran teknologi yang baik	V	1.00	■■
52. Laksanaan pelajaran teknologi yang baik	V	1.00	■■
53. Laksanaan pelajaran teknologi yang baik	V	1.00	■■
54. Laksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	1.00	■■
2. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (PK)	1.00	100.00%	0.71
55. Laksanaan pelajaran teknologi yang baik	V	0.71	■■
56. Laksanaan pelajaran teknologi yang baik	A	0.29	■■

1. Kepemimpinan dan pengembangan teknologi informasi	A	1,00	—
2. Implementasi dan pengembangan teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	B	0,70	—
3. Layanan teknologi informasi yang terintegrasi dengan sistem penjaminan mutu dan peningkatan kinerja organisasi	C	0,30	—
4. Layanan teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	D	0,20	—
5. Implementasi dan pengembangan teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	D	0,10	—
II. PEMERKATAAN INFORMASI REFERENSI (IRI)	4,00	100,00%	3,80
1. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	F	1,00	—
2. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
3. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
4. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
5. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
6. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
7. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
8. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
9. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
10. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
11. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
12. Mengidentifikasi teknologi informasi yang mendukung kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	E	0,20	—
III. EVALUASI INTERNAL (EI)	10,00	100,00%	8,20
1. PENGETAHUAN DILAKUKAN (PD)	0,00	100,00%	0,71
1. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
2. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
3. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
4. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
5. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
6. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
7. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
8. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
9. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
10. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
11. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
12. Terdapat pengetahuan mengenai kinerja pendidikan di lingkungan sekolah	F	1,00	—
II. PENGETAHUAN EVALUASI (PE)	1,00	100,00%	2,80
1. Evaluasi dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program	G	0,70	—
2. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,30	—
3. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
4. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
5. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
6. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
7. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
8. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
9. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
10. Sistem dilakukan oleh dosen dalam rangka evaluasi program, penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	G	0,70	—
III. PENARAFATAN EVALUASI (PE)	0,00	100,00%	1,00
1. Penarafatan dilakukan oleh dosen dalam rangka penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	H	0,70	—
2. Penarafatan dilakukan oleh dosen dalam rangka penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	H	0,30	—
3. Penarafatan dilakukan oleh dosen dalam rangka penilaian kinerja pengelolaan dan evaluasi kinerja pengajar	H	0,30	—
IV. PENGEMBANGAN DAN PENGETAHUAN DILAKUKAN (PD)	10,00	100,00%	11,00
1. PENGETAHUAN DAN PENGETAHUAN DILAKUKAN (PD)	7,00	100,00%	6,70
1. Target dapat dicapai	H	2,00	—
2. Capaian kinerja tidak ada yang berada di bawah target yang ditetapkan	H	1,00	—
3. Kinerja yang dilakukan tidak ada yang berada di bawah target yang ditetapkan	H	2,00	—
2. PENGETAHUAN DAN PENGETAHUAN DILAKUKAN (PD)	13,00	100,00%	10,00
1. Target dapat dicapai	I	2,00	—
2. Capaian kinerja tidak ada yang berada di bawah target yang ditetapkan	I	1,00	—
3. Kinerja yang dilakukan tidak ada yang berada di bawah target yang ditetapkan	I	1,00	—
V. HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (PAK)	100,00	100,00%	83,20

KETERANGAN:

YUKI MAKSIMALKAN KERJA TIM KOLOM YANG DIPERLUKUHAN, HANYA DENGAN DILAKUKAN SISTEM
KERJA YANG SAMA TIDAK KOLOM YANG DIPERLUKUHAN HANYA DENGAN PELUARAN YANG
SAMA ATRAKSI ATAU CATAK SAMA TIDAK KOLOM YANG DIPERLUKUHAN HANYA DENGAN PELUARAN YANG
DILAKUKAN SAMA YANG LAGI JANGAN CINTA KEGAGALAN DAN KERUGIAN

Daftar Memerlukan
mesin



KERTAS KERJA EVALUASI
EDUKASI DI RIVERIA UTAMA II

• 亂世中被稱為「五虎上將」
DEATH ROW 被稱為「五虎將軍」

**KINERJA PEMERINTAH
CAPAIAN MULAI TAHUN**

NO.	SUBDIVISI	INDIKATOR KINERJA	KINERJA TAHUN		PERUBAHAN		KINERJA TAHUN		PERUBAHAN		KINERJA TAHUN	
			INDIKATOR	WALU	PERSENTASE	INDIKATOR	WALU	PERSENTASE	INDIKATOR	WALU	PERSENTASE	INDIKATOR
1. KINERJA												
1.1. IMPLEMENTASI KEGIATAN DILAKUKAN MENGIKUTI	100.000	100	100	100	0%	100	100.000	100	100	100	0%	100
1.2. IMPLEMENTASI KEGIATAN DILAKUKAN MENGIKUTI	100.000	100	100	100	0%	100	100.000	100	100	100	0%	100
2. KINERJA												
3. KINERJA												
4. KINERJA												
5. KINERJA												
6. KINERJA												
7. KINERJA												
8. KINERJA												
9. KINERJA												
10. KINERJA												
11. KINERJA												
12. KINERJA												
13. KINERJA												
14. KINERJA												
15. KINERJA												
16. KINERJA												
17. KINERJA												
18. KINERJA												
19. KINERJA												
20. KINERJA												
21. KINERJA												
22. KINERJA												
23. KINERJA												
24. KINERJA												
25. KINERJA												
26. KINERJA												
27. KINERJA												
28. KINERJA												
29. KINERJA												
30. KINERJA												
31. KINERJA												
32. KINERJA												
33. KINERJA												
34. KINERJA												
35. KINERJA												
36. KINERJA												
37. KINERJA												
38. KINERJA												
39. KINERJA												
40. KINERJA												
41. KINERJA												
42. KINERJA												
43. KINERJA												
44. KINERJA												
45. KINERJA												
46. KINERJA												
47. KINERJA												
48. KINERJA												
49. KINERJA												
50. KINERJA												
51. KINERJA												
52. KINERJA												
53. KINERJA												
54. KINERJA												
55. KINERJA												
56. KINERJA												
57. KINERJA												
58. KINERJA												
59. KINERJA												
60. KINERJA												
61. KINERJA												
62. KINERJA												
63. KINERJA												
64. KINERJA												
65. KINERJA												
66. KINERJA												
67. KINERJA												
68. KINERJA												
69. KINERJA												
70. KINERJA												
71. KINERJA												
72. KINERJA												
73. KINERJA												
74. KINERJA												
75. KINERJA												
76. KINERJA												
77. KINERJA												
7												

**MENTOR MEDIA EXPLORES
INNOVATION IN THE CLASSROOM**

KERTAS KERJA EVALUASI TULISAN DAN BASARAN INSTANSI



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS KOPERASI USAHA KECIL DAN MENENGAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT

KABUPATEN LOMBOK
BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, TELP.(0370) 6186366
Fax: (0370) 6186365, Kode Pos 83363
Email: inspektorat.lobar@gmail.com
Webiste: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

Nomor : Sos / D1 / Inspektorat / 01/2021
Lampiran :
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja
Instansi Pemerintah Tahun 2020.

Gerung, 22 Maret 2021

VII. Kepada Dinas Koperasi dan UKM
Kabupaten Lombok Barat

(1) –

Tempat :

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 23 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi dan Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka berdasarkan hasil sempadan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat (Lampiran terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perbaikan untuk segera dilakukan langkah – langkah perbaikan

Dankian untuk menjadikan jauha dan sesuai pertimbangan disampaikan berikut ini



Tandatangan :

1. Birokop-Lombok-Bobar di Gerung sebagai Legislator
2. Fertiggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, TELP. (0370) 0188366
Fax: (0370) 0188365, Kode Pos 83363
Email: inspektorat.lobar@gmail.com
Website: www.inspektorat.lombokbaratkab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DINAS KOPERASI DAN UKM KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung – Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 6 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah;
- f. Permen PAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Peretapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pelayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP);
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kerja merupakan salah satu program yang dikembangkan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kecerdasan Lombok Barat yang bersih dan tulus dan Korupsi Kosong dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya keterbukaan dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan pelengkapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Penangkal Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengelancarkan implementasi SAKIP maka perlu dilakukan evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi dan pengambilan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan memudahkan capaian kinerja (hasil) mesang-masing satuan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang diwujudkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang pelengkapan SAKIP pada Dinas Kooperasi dan UMKM Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. memonitor pelaksanaan tindak lanjut hal-hal perbaikan hasil evaluasi SAKIP pemerintah kabupatennya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian berhadapan pencapaian strategis, termasuk di dalamnya pencapaian kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapannya informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi / unit kerja yang bersangkutan

6. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "critique referenced review", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (step by step assessment) setiap komponen dan seiringnya menilai secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan sendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelebihan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang berwenang. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP

- 1) kuisioner;
- 2) wawancara;
- 3) observasi;
- 4) studi dokumentasi;
- 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas

b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP

- 1) Teknikan sederhana;
- 2) Analisis dan pengukuran data;
- 3) Metoda statistik;
- 4) Perbandingan (Benchmarking);
- 5) Analisa logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan perlakuan serta penyimpulan hasil evaluasi Dirjen Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat dengan tindak lanjut evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :
 - a. Perencanaan Kinerja (30,00 %)
 - b. Pengukuran Kinerja (25,00 %)
 - c. Pelaporan Kinerja (15,00 %)
 - d. Evaluasi internal (10,00 %)
 - e. Capaian Kinerja (20,00 %)
2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi :
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek perumantauan.
 - b. Penilaian hasil evaluasi. SAKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang diaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat. Tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah.
 - c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas faktor obyektif instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE
 - d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diturunkan oleh Kementerian Pemberdayaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut seolah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini:

NO	DAFTAR EVALUASI	BENOT	CAPAIAN	PROSES/KE	KATEGORI	KET (DESKRIP)
1	PERENCANAAN KINERJA	30,00	30,00	84,23	Mewasnam	-4,79
2	PEHENDAKAN STRATEGIS	10,00	10,00	100,00	Rangga Satu	-3,00
3	PEMEMERIAN REKTRA	3,00	2,00	100,00	Kumpul Mewasnam	0,50
4	KUALITAS KEMERIAH	5,00	3,75	75,00	Rangga Satu	-1,25
5	IMPLEMENTASI KINERJA	5,00	2,25	75,00	Rangga Satu	-4,75
6	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	17,50	88,50	Mewasnam	-3,75

	PEMERIKSAAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	3,79	95,75	Bergizi Memuaskan	-0,25
II	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	9,79	97,90	Bergizi Memuaskan	-0,20
III	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	8,00	7,80	90,00	Bergizi Baik	-0,20
IV	HENGKUSETAN KINERJA	20,00	19,94	95,75	Memuaskan	-0,06
I	PEMENJUHAN PENGETAHUAN	5,00	5,00	100,00	Bangga Memuaskan	0,00
II	KUALITAS HENGKUSETAN	12,50	11,25	90,00	Memuaskan	-1,25
III	IMPLEMENTASI PENGETAHUAN	7,50	7,00	92,67	Baik	-0,83
V	IELAPORAN KINERJA	15,00	12,50	83,33	Memuaskan	-3,42
I	PEMENJUHAN PEMERIKSAAN	3,00	3,00	100,00	Bangga Memuaskan	0,00
II	PERKALIJAN INFORMASI KINERJA	7,50	7,00	93,33	Bergizi Baik	-0,50
III	TERPANTAUATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,00	66,67	Bangga Baik	-0,60
VI	EVALUASI INTERNAL	10,00	9,40	94,00	Memuaskan	-0,60
I	PEMENJUHAN EVALUASI	3,00	3,00	100,00	Bangga Memuaskan	0,00
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	4,21	84,17	Memuaskan	-0,89
III	PEMANFAATAN EVALUASI	2,00	2,21	75,00	Bergizi Baik	-0,75
VII	HENGKUSETAN DASARAN KINERJA ORGANISASI	20,00	18,94	94,75	Bergizi Baik	-0,06
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67	Baik	-2,50
	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	10,94	87,50	Memuaskan	-1,36
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	82,19	82,19	Memuaskan	-17,81

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kartas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan skala mutu dari 0 s.d 100. Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 83,19 % dengan kategori A (Menguntungkan).

Nilai sebagaimana tersebut, menunjukkan akumulasi perbaikan terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terdapat permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Internal dan Pencapaian Sasaran Kinerja Organisasi perlu ditingkatkan.
- b. Hasil evaluasi program/kunstabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan, perbaikan persiapan manajemen kinerja, persiapan kinerja dan mengikuti keberhasilan masing-masing bidang/bagian.
- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Dankian Laporan Hasil Evaluasi SARPP Tahun 2020 pada Dinas Koperasi dan UKM Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera dilaksanakan mengacu ketentuan yang berlaku.

Mengetahui
Ketua Tim,

J O H S A N, SE
NIP. 19640905 188603 1 021

Surung, 22 Maret 2021

Anggota,

IDA SUPRIYANTINI, SE
NIP 19731020196703 2 002

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DINAS KOPERASI DAN UMK KABUPATEN LONGSOK BARAT

No.	KOMPONEN KINERJA	SKOR	PERSENTASE	Nilai	Klasifikasi
a. PENERAPAN KINERJA (30%)					
i. PENERAPAN STRATEGIS (10%)					
a. PENERAPAN RENESTRA (2%)					
1) Rencana SKPD telah disusun	Y	1.00	1.00	1.00	OK
2) Rencana telah dimuat dalam	Y	1.00	1.00	1.00	OK
3) Tujuan yang ditetapkan telah diungkap	A	1.00	1.00	1.00	OK
4) Mengikuti seluruh keberlakuan peraturan	A	1.00	1.00	1.00	OK
5) Tujuan telah dicapai target ketercapaian yang	A	1.00	1.00	1.00	OK
6) Dokumen Rencana telah dicapai	Y	1.00	1.00	1.00	OK
7) Dokumen Rencana telah mencapai standar	A	1.00	1.00	1.00	OK
8) Dokumen Rencana telah mencapai target	A	1.00	1.00	1.00	OK
9) Dokumen Rencana telah mencapai tujuan	Y	1.00	1.00	1.00	OK
10) Dokumen Rencana telah mencapai target	A	1.00	1.00	1.00	OK
11) Rencana telah diketahui oleh	A	1.00	1.00	1.00	OK
12) Rencana telah diketahui oleh	Y	1.00	1.00	1.00	OK
b. KUALITAS KINERJA (24%)	6.0	25.00%	1.20		
13) Tujuan telah dicapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
14) Dokumen kinerja dan rancangan	A	0.75	0.75	0.75	OK
15) Dokumen Rencana telah mencapai standar	A	0.75	0.75	0.75	OK
16) Dokumen Rencana telah mencapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
17) Dokumen Rencana telah mencapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
18) Dokumen Rencana telah mencapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
19) Dokumen Rencana telah mencapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
20) Dokumen Rencana telah mencapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
21) Dokumen Rencana telah mencapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
c. IMPLEMENTASI RENESTRA (3%)	0.6	25.00%	0.15		
22) Dokumen Rencana organisasi sebagai acuan	B	0.75	0.75	0.75	OK
23) Dokumentasi Dinas/Kantor Kepala dan	B	0.75	0.75	0.75	OK
24) Pengembangan dan pengembangan	B	0.75	0.75	0.75	OK
25) Dokumen Rencana telah dicapai standar	B	0.75	0.75	0.75	OK
d. PENERAPAN KINERJA TAHUNAN (14%)	8.00	33.33%	17.00		
e. PENERAPAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4.80	16.67%	8.75		
1) Dokumen perencanaan strategis ditetapkan dalam	Y	1.00	1.00	1.00	OK
2) Dokumentasi kinerja (K) hasil dilakukan	Y	1.00	1.00	1.00	OK
3) Dokumentasi kinerja (K) hasil dilakukan	Y	1.00	1.00	1.00	OK
4) Kinerja dilakukan dengan	Y	1.00	1.00	1.00	OK

B. KUALITAS PENGEMBANGAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	87,42%	8,73	OK
5. Sistemik dan berorientasi hasil	A	100%	1,00	OK
6. Mewujudkan kinerja sesuai dengan tujuan program	A	100%	0,98	OK
7. Sistematik dalam mengelola kinerja	B	57%	0,70	OK
8. Pengelolaan merupakan cara untuk mencapai tujuan	B	57%	0,70	OK
9. Mengelola dalam rangka mencapai kinerja	B	57%	0,70	OK
10. Mengelola dalam rangka mencapai kinerja	B	57%	0,70	OK
11. Dokumentasi dilakukan selama proses	B	57%	0,70	OK
12. Kinerja Akhirnya Kinerja hasil jadi	C	100%	0,70	OK
13. Kinerja Akhirnya Kinerja hasil jadi	A	100%	0,70	OK
14. Kinerja Akhirnya Kinerja hasil jadi	C	100%	0,70	OK
C. IMPLEMENTASI PENGEMBANGAN KINERJA TAHUNAN (%)	0,00	100,00%	0,00	
15. Pengembangan sistem diklasifikasikan	C	100%	0,20	
16. Jalinan pengembangan dengan	C	100%	0,20	
17. Pengembangan yang diperlukan tidak	D	100%	0,20	OK
18. Mengembangkan sistem melalui aktivitas pengembangan	D	100%	0,20	OK
19. Pengembangan Akhirnya Kinerja hasil jadi	C	100%	0,20	OK
20. Pengembangan Akhirnya Kinerja hasil jadi	C	100%	0,20	OK
21. Pengembangan Akhirnya Kinerja hasil jadi	C	100%	0,20	OK
22. Pengembangan Akhirnya Kinerja hasil jadi	C	100%	0,20	OK
23. Pengembangan Akhirnya Kinerja hasil jadi	C	100%	0,20	OK
D. PENGELOLAAN KINERJA (20%)	20,00	83,75%	16,75	
I. PENGETAHUAN PENGELOLAAN (20%)	0,00	100,00%	0,00	
1. Terdapat indikator kinerja dalam (IKJ)	C	100%	0,20	
2. Indikator kinerja dalam bentuk format	C	100%	0,20	
3. Terdapat indikator kinerja objektif dan	A	100%	0,20	OK
3.1 dan 3.2 bersifat turunan kinerja akhirnya	A	100%	0,20	OK
3.3 terdiri atas indikator pengumpulan data	A	100%	0,20	OK
4. Indikator kinerja akhirnya teliti dan akurat	C	100%	0,20	OK
II. KUALITAS PENGELOLAAN (12,5%)	12,50	83,75%	11,25	
5. IKJ berorientasi kinerja mencapai tujuan	A	100%	1,00	OK
6. IKJ teliti akurasi tidak mengakibatkan kesalahan	A	100%	1,00	OK
7. IKJ untuk tujuan teknis sebagian besar	A	100%	1,00	OK

13. Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang arah dan sifat penggunaan sumber daya	C	0.33	OK
14. Kesiapan yang baik dalam menyelesaikan tugas-tugas kinerja	B	0.33	OK
15. Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat dimaklum	B	0.33	OK
D. PEMERATAAN INFORMASI KINERJA (4.5%)	4.50	100%	OK
16. Informasi kinerja tidak disajikan dalam penilaian mutu dan evaluasi sistem kinerja	T	0.00	OK
17. Informasi yang diberikan tidak digunakan dalam pertumbuhan organisasi	B	0.33	OK
18. Informasi yang diberikan tidak digunakan untuk memfasilitasi pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	B	0.33	OK
19. Informasi yang diberikan tidak digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0.33	OK
20. Informasi yang diberikan tidak digunakan untuk peningkatan kinerja	B	0.33	OK
E. EVALUASI INTERNAL (10%)	10.00	84.33%	OK
F. PEMERIKSAAN EVALUASI (3%)	3.00	83.33%	OK
1. Terdapat dokumentasi mendukung pencapaian tujuan berdasarkan kinerjanya	T	0.00	OK
2. Evaluasi program tidak dilakukan	T	0.00	OK
3. Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi dan tindak lanjutnya	A	1.00	OK
4. Hasil evaluasi tidak disampaikan dan diinformasikan kepada staf pengajar terkait dengan	B	0.33	OK
G. KUALITAS EVALUASI (8%)	6.00	83.33%	OK
1. Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka mendukung pelaksanaan program	A	1.00	OK
2. Evaluasi program tidak mendukung pelaksanaan program dan pencapaian sumber daya yang ada	A	1.00	OK
3. Evaluasi program tidak mendukung pelaksanaan program dan pencapaian sumber daya yang ada	A	1.00	OK
4. Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka meningkatkan kinerja	B	0.75	OK
5. Pemantauan Rencana Aksi tidak memverifikasi alasan pertimbangan yang dicantumkan	B	0.75	OK
6. Hasil evaluasi Rencana Aksi tidak memuatkan pertimbangan teknis penting	B	0.50	OK

B. PENINGKATAN EVALUASI (PENINGKATAN KINERJA)	3,00	86,67%	3,25	
1) Hasil evaluasi program hasil implementasi dan pertumbuhan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	3,25	OK
2) Hasil evaluasi Perencanaan kinerja 3) Capaian kinerja dalam bentuk target anggaran mutu		B	3,25	OK
C. PENCAPAIAN SASARAN KINERJA ORGANISASI (OKR)	20,00	79,89%	18,84	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (17,00)	7,50	86,87%	8,00	
1) Target dapat dicapai		B	8,00	
2) Capaian kinerja lebih baik dari target kebutuhan		B	8,00	
3) Informasi mengenai kinerja dapat diambil		B	8,00	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (1,00)	1,00	88,89%	1,00	
1) Target dapat dicapai			1,00	
2) Capaian kinerja lebih baik dari target kebutuhan			1,00	
3) Informasi mengenai kinerja dapat diambil			1,00	
MASUK EVALUASI KINERJA KINERJA OKR	100,00	83,19%	83,75	

BETERWANDA:

TUGAS BETERWANDA UNIT KERJA PADA WELDOWNG BERAKHIR PADA TAHUN DENGAN KONTEKS
KEBUTUHAN ATAU DI PADA MULAM TANGGAL MULAI HARI DESEN DAN TAHUN "2021"
KOTIKK ATAU DI BAWAH CATAU DI ATAU DI PADA WELDOWNG YANG BERAKHIR HARI DESEN DAN TAHUN
UNIT KERJA BETERWANDA SERTA JIWA SAN DITULIS YESTA BESI-A 1921-1 DAN 1921-2

	<input type="checkbox"/> Sangat Memuaskan <input type="checkbox"/> Memuaskan <input type="checkbox"/> Sangat Baik <input type="checkbox"/> Baik <input type="checkbox"/> Cukup <input type="checkbox"/> Kurang <input type="checkbox"/> Sangat Kurang
--	---

Senin, 23 Agustus 2021

Pembantu Bawaslu,

Ni. Muhamad Arifin, SE
NIP : 197001231118032002

Ni. Muhamad Arifin, SE
 NIP : 197001231118032002

МЕРТАВ НЕРДА БУЛЛАМ
ИМЯТО ВЛЕСА ЧТАМ

1996年1月1日施行

No.	TITEL/NAAM	PROFESSIE/PRODUCTIEVORM	REGISTRATIENR.	METHODES/INSTRUMENTEN KLEURPLAN-TESTEN VAN HET ALFABEET					PERIODISCH
				REGELMATIGHEID	DEFTIGHEID,	WELDADIG-	GEACHT-	GEACHT-	
REGISTRATIEP									
1	Tekstlezer die niet kan lezen en schrijven, maar wel kan lezen. Onderwijs: 0-10	Lezen voor/Begeleiden	10	+	+	+	+	+	+
2	Werkzaamheden: Reparatie en onderhoud auto's en huishoudelijke apparatuur (kleine reparaties)	Werken volgens werk-	11	+	+	+	+	+	+
			12	+	+	+	+	+	+
			13	+	+	+	+	+	+
			14	+	+	+	+	+	+
			15	+	+	+	+	+	+
			16	+	+	+	+	+	+
			17	+	+	+	+	+	+
			18	+	+	+	+	+	+
			19	+	+	+	+	+	+
			20	+	+	+	+	+	+
			21	+	+	+	+	+	+
			22	+	+	+	+	+	+
			23	+	+	+	+	+	+
			24	+	+	+	+	+	+
			25	+	+	+	+	+	+
			26	+	+	+	+	+	+
			27	+	+	+	+	+	+
			28	+	+	+	+	+	+
			29	+	+	+	+	+	+
			30	+	+	+	+	+	+
			31	+	+	+	+	+	+
			32	+	+	+	+	+	+
			33	+	+	+	+	+	+
			34	+	+	+	+	+	+
			35	+	+	+	+	+	+
			36	+	+	+	+	+	+
			37	+	+	+	+	+	+
			38	+	+	+	+	+	+
			39	+	+	+	+	+	+
			40	+	+	+	+	+	+
			41	+	+	+	+	+	+
			42	+	+	+	+	+	+
			43	+	+	+	+	+	+
			44	+	+	+	+	+	+
			45	+	+	+	+	+	+
			46	+	+	+	+	+	+
			47	+	+	+	+	+	+
			48	+	+	+	+	+	+
			49	+	+	+	+	+	+
			50	+	+	+	+	+	+
			51	+	+	+	+	+	+
			52	+	+	+	+	+	+
			53	+	+	+	+	+	+
			54	+	+	+	+	+	+
			55	+	+	+	+	+	+
			56	+	+	+	+	+	+
			57	+	+	+	+	+	+
			58	+	+	+	+	+	+
			59	+	+	+	+	+	+
			60	+	+	+	+	+	+
			61	+	+	+	+	+	+
			62	+	+	+	+	+	+
			63	+	+	+	+	+	+
			64	+	+	+	+	+	+
			65	+	+	+	+	+	+
			66	+	+	+	+	+	+
			67	+	+	+	+	+	+
			68	+	+	+	+	+	+
			69	+	+	+	+	+	+
			70	+	+	+	+	+	+
			71	+	+	+	+	+	+
			72	+	+	+	+	+	+
			73	+	+	+	+	+	+
			74	+	+	+	+	+	+
			75	+	+	+	+	+	+
			76	+	+	+	+	+	+
			77	+	+	+	+	+	+
			78	+	+	+	+	+	+
			79	+	+	+	+	+	+
			80	+	+	+	+	+	+
			81	+	+	+	+	+	+
			82	+	+	+	+	+	+
			83	+	+	+	+	+	+
			84	+	+	+	+	+	+
			85	+	+	+	+	+	+
			86	+	+	+	+	+	+
			87	+	+	+	+	+	+
			88	+	+	+	+	+	+
			89	+	+	+	+	+	+
			90	+	+	+	+	+	+
			91	+	+	+	+	+	+
			92	+	+	+	+	+	+
			93	+	+	+	+	+	+
			94	+	+	+	+	+	+
			95	+	+	+	+	+	+
			96	+	+	+	+	+	+
			97	+	+	+	+	+	+
			98	+	+	+	+	+	+
			99	+	+	+	+	+	+
			100	+	+	+	+	+	+
			101	+	+	+	+	+	+
			102	+	+	+	+	+	+
			103	+	+	+	+	+	+
			104	+	+	+	+	+	+
			105	+	+	+	+	+	+
			106	+	+	+	+	+	+
			107	+	+	+	+	+	+
			108	+	+	+	+	+	+
			109	+	+	+	+	+	+
			110	+	+	+	+	+	+
			111	+	+	+	+	+	+
			112	+	+	+	+	+	+
			113	+	+	+	+	+	+
			114	+	+	+	+	+	+
			115	+	+	+	+	+	+
			116	+	+	+	+	+	+
			117	+	+	+	+	+	+
			118	+	+	+	+	+	+
			119	+	+	+	+	+	+
			120	+	+	+	+	+	+
			121	+	+	+	+	+	+
			122	+	+	+	+	+	+
			123	+	+	+	+	+	+
			124	+	+	+	+	+	+
			125	+	+	+	+	+	+
			126	+	+	+	+	+	+
			127	+	+	+	+	+	+
			128	+	+	+	+	+	+
			129	+	+	+	+	+	+
			130	+	+	+	+	+	+
			131	+	+	+	+	+	+
			132	+	+	+	+	+	+
			133	+	+	+	+	+	+
			134	+	+	+	+	+	+
			135	+	+	+	+	+	+
			136	+	+	+	+	+	+
			137	+	+	+	+	+	+
			138	+	+	+	+	+	+
			139	+	+	+	+	+	+
			140	+	+	+	+	+	+
			141	+	+	+	+	+	+
			142	+	+	+	+	+	+
			143	+	+	+	+	+	+
			144	+	+	+	+	+	+
			145	+	+	+	+	+	+
			146	+	+	+	+	+	+
			147	+	+	+	+	+	+
			148	+	+	+	+	+	+
			149	+	+	+	+	+	+
			150	+	+	+	+	+	+
			151	+	+	+	+	+	+
			152	+	+	+	+	+	+
			153	+	+	+	+	+	+
			154	+	+	+	+	+	+
			155	+	+	+	+	+	+
			156	+	+	+	+	+	+
			157	+	+	+	+	+	+
			158	+	+	+	+	+	+
			159	+	+	+	+	+	+
			160	+	+	+	+	+	+
			161	+	+	+	+	+	+
			162	+	+	+	+	+	+
			163	+	+	+	+	+	+
			164	+	+	+	+	+	+
			165	+	+	+	+	+	+
			166	+	+	+	+	+	+
			167	+	+	+	+	+	+
			168	+	+	+	+	+	+
			169	+	+	+	+	+	+
			170	+	+	+	+	+	+
			171	+	+	+	+	+	+
			172	+	+	+	+	+	+
			173	+	+	+	+	+	+
			174	+	+	+	+	+	+
			175	+	+	+	+	+	+
			176	+	+	+	+	+	+
			177	+	+	+	+	+	+
			178	+	+	+	+	+	+
			179	+	+	+	+	+	+
			180	+	+	+	+	+	+
			181	+	+	+	+	+	+
			182	+	+	+	+	+	+
			183	+	+	+	+	+	+
			184	+	+	+	+	+	+
			185	+	+	+	+	+	+
			186	+	+	+	+	+	+
			187	+	+	+	+	+	+
			188	+	+	+	+	+	+
			189	+	+	+	+	+	+
			190	+	+	+	+	+	+
			191	+	+	+	+	+	+
			192	+	+	+	+	+	+
			193	+	+	+	+	+	+
			194	+	+	+	+	+	+
			195	+	+	+	+	+	+
			196	+	+	+	+	+	+
			197	+	+	+	+	+	+
			198	+	+	+	+	+	+
			199	+	+	+	+	+	+
			200	+	+	+	+	+	+
			201	+	+	+	+	+	+
			202	+	+	+	+	+	+
			203	+	+	+	+	+	+
			204	+	+	+	+	+	+
			205	+	+	+	+	+	+
			206	+	+	+	+	+	+
			207	+	+	+	+	+	+
			208	+	+	+	+	+	+
			209	+	+	+	+	+	+
			210	+	+	+	+	+	+
			211	+	+	+	+	+	+
			212	+	+	+	+	+	+
			213	+	+	+	+	+	+
			214	+	+	+	+	+	+
			215	+	+	+	+	+	+
			216	+	+	+	+	+	+
			217	+	+	+	+	+	+
			218	+	+	+	+	+	+
			219	+	+	+	+	+	+
			220	+	+	+	+	+	+
			221	+	+	+	+	+	+
			222	+	+	+	+	+	+
			223	+	+	+	+	+	+
			224	+	+	+	+	+	+
			225	+	+	+	+		

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO.	TUJUAN	RENTRA IP		SASARAN	RENTRA IP		PK IP
		Orientasi	Nasional		Orientasi	Nasional	
	RENTRA IP			RENTRA IP			
1	Menyajikan tata kelola pemerintahan yang baik pada Diklatp UMK	✓	✓	Menyajikan administrasi kewirausahaan UMK yang berkelanjutan, inovatif, unggul, produktif dan mandiri	✓	✓	
2	Menyatukan gerakan koperasi ke dalam sistem ekonomi kerakyatan dalam kesadaran bersama-sama	✓	✓	Tujuan koperasi UMK yang berkelanjutan, inovatif, unggul, produktif dan mandiri	✓	✓	
		✓	✓	Menyajikan daya saing terbaik	✓	✓	
		✓	✓	Menyajikan jasa dan produk UMK berkualitas	✓	✓	
				PK IP			
1				Nilai AKIP Diklatp UMK			✓
2				Jumlah koperasi aktif			✓
3				Persebaran koperasi di seluruh Indonesia			✓
4				Jumlah UMKWUO			✓
				100,00%		100,00%	100,00%

ANSWER: **PERIODIC**



LAPORAN EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DISPERKIM

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jalan Soekarno - Hatta Giri Menang, Geung, Kode Pos : 83363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email : inspektorat.lombokbarat@gmail.com
Website : inspektorat.lombokbarat.kab.go.id

Nomor : 2021/168/Inspektorat/III/2021

Geung, 23 Maret 2021

Lembaran
Parihal :
Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Tujuh Kepala Dinas Penumbuhan dan Pemukiman
Kabupaten Lombok Barat.

(i -

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pengawas Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Petunjuk Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka berdasarkan itu kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Penumbuhan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir).

Berlanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Dankian untuk menjadikannya dan atas perbaikannya disampaikan terima kasih

Inspektorat,

ILHAM, S.Pd, M.Pd.
NIP. 196512311988031240

Timbunan :

1. Bupati Lombok Barat di Geung sebagai Laporan
2. Pertinggal



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan Soekarno - Hatta-Siri Menang, Goring, Kode Pos 183363
Telp/Fax : (0370) 6186366, Email: www.inspektorat.lombokbarathab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DINAS PERUMAHAN DAN PEMUKIMAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum
 - a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 Tentang Perbendaharaan Negara;
 - b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
 - c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
 - d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2008 Tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 Tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
 - f. PermenPAN dan RB Nomor 28 Tahun 2015 Tentang Pedoman Penyelesaian Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - g. Peraturan Menteri Penyezagunan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 Tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 Tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
 - i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 Tentang Rincian Tugas Fungsional Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang diakselerasi dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kekuasaan dan Nepotisme.

meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas tata kelola birokrasi.

Pengukuran akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat dikeluarkan implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Pemangku Dalam (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk memelajari implementasi SAKIP maka perlu dilakukan studi evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, perbaikan hasil, atribut, apresiasi, dan pengaruh pemakaian, serta pembentukan solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/tujuan kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konkret mengeksplorasi implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memperoleh informasi tentang pencapaian SAKIP pada Dinas Perumahan dan Pemukiman Lombok Barat Tahun 2020
- b. menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan pengabdian akuntabilitas instansi pemerintah
- d. memonitor pelaksanaan, tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- i. Penilaian terhadap pertumbuhan kinerja, termasuk di dalamnya pengaruh kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
- ii. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- iii. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- iv. Evaluasi terhadap kebijaksanaan manajemen kerja yang bersengkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "critique informed survey", dengan cara menelaah

Menurut langkah demi langkah step by step assessment setiap komponen dan sebagiannya merata secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dan masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan memperbaikannya kembali yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu memelajari kelebihan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

B. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) konsider;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas.
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) teknik sederhana;
 - 2) analisa dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) pembandingan (benchmarking);
 - 5) analisa logika program

C. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Perumahan dan Pernakaran Kabupaten Lamongan berdasarkan tanda kritisitasnya sebagai berikut :

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :
 - a. penilaian kinerja (30,00 %)
 - b. pengukuran kinerja (25,00 %)
 - c. pelaporan kinerja (15,00 %)

- a. evaluasi internal; (10.00 %)
- b. capaian kinerja; (30.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemerintahan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Perumahan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas hasil objektif instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE;
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang ditulis oleh Kementerian Perdaya gunaan Agennur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Perumahan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAPAT EVALIASI	BOBOT	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	NET (DEVIASI)
1	7	1	1	14,29%	Rata-rata	-0,43
2	PERENCANAAN KINERJA	30,00	20,11	67,03%	Bergizi Memuaskan	-0,89
3	IMPLEMENTASI KINERJA	30,00	29,79	99,27%	Bergizi Memuaskan	-0,21
4	PERENCANAAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00%	Bergizi Memuaskan	0,00
5	KUALITAS RENSTRA	6,00	6,00	100,00%	Bergizi Memuaskan	0,00
6	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,76	91,67%	Bergizi Memuaskan	-0,29
7	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	30,00	19,41	64,70%	Bergizi Memuaskan	-0,60
8	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Bergizi memuaskan	0,00
9	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Bergizi memuaskan	0,00

NO	DAFTAR EVALUASI	SKOR	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	KET(DEVIASI)
1	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAK	3	4	80,00%	Sangat Memuaskan	-74,3
2	PENGELUARAN RUMAH	2,00	2,40	90,00%	Sangat Memuaskan	-0,60
3	PENERJUHAN PENGETAHUAN	25,00	28,54	93,37%	Memuaskan	-4,00
4	PENERJUHAN PENGETAHUAN	5,00	6,00	100,00%	Sangat Memuaskan	-0,00
5	KUALITAS PENGETAHUAN	12,50	11,25	89,60%	Sangat Memuaskan	-1,25
6	BANTUAN DAN PENGETAHUAN	7,50	4,50	62,67%	Baik	-3,00
7	RELAPORAN KINERJA	15,00	12,75	85,00%	Memuaskan	-2,25
8	PENERJUHAN RELAPORAN	2,00	3,00	100,00%	Sangat Memuaskan	-0,00
9	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	5,50	73,33%	Sangat Baik	-1,25
10	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,00	66,67%	Memuaskan	-1,50
11	EVALUASI INTERVAL	10,00	6,37	63,67%	Baik	-3,63
12	PENERJUHAN EVALUASI	2,00	1,50	75,00%	Sangat Memuaskan	-0,50
13	KUALITAS EVALUASI	5,00	2,50	50,00%	Dekati	-2,50
14	PEMANFAATAN EVALUASI	1,00	1,50	100,00%	Dekati	-0,50
15	PENCAPOAN SABARAH/KINERJA DILAKUKAN	20,00	12,75	63,75%	Baik	-6,25
16	KINERJA YANG DINILAI/PERAKAAN (OUTPUT)	7,50	4,50	60,00%	Baik	-3,00
17	KINERJA YANG DINILAI/PERAKAAN (OUTCOME)	10,00	8,25	82,50%	Sangat Baik	-1,75
18	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	82,70	82,70%	Memuaskan	-17,30

Secara Umum Hasil Review Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Perumahan dan Pemukiman Terlaksana dalam Kerjasama Efektif.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran nilai dari 0 s/d 100. Dinas Perumahan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 82,70%, dengan kategori Memuaskan.

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi persetujuan terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang diwakili di bantuan Dinas Perumahan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terdapat permasalahan yang telah dikemukakan diatas kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Perumahan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat beserta solusinya agar diberikan perbaikan sebagai berikut:

- 1) Rencana Akui dilampirkan sejauh formal namun penilaian pengukuran kinerja, pemanfaatan dan evolusi belum optimal.
- 2) evaluasi internal khususnya pada kualitas evolusi dan pemanfaatan sumber masing-masing bidang/bagan agar lebih ditingkatkan lagi.
- 3) Hasil evaluasi program/tuntutan kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan pencairan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan pengukuran keberhasilan masing-masing bidang/bagan.
- 4) Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Perumahan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat agar lebih ditingkatkan lagi

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAQP Tahun 2020 pada Dinas Perumahan dan Pemukiman Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk sarana rekomendasi agar segera dilaksanakan mengacu ketentuan yang berlaku.

Seringkuh, 22 Maret 2021



KERTAS RIFILIA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA MELALUI PERENCANAAN
KARIMATUN LOMBOK BARAT
DENGAN PERUMAHAN DAN PEMERINTAH

KODE	SUB KINERJA DAN KEGIATAN	TURUNAN		KONTROL FINANSIAL 100%
		T	RIFILIA	
A. KINERJA CANTIKAN KINERJA (30%)				
1. PENDIDIKAN DAN PENGETAHUAN (15%)	30,00	100,00%	30,00	
2. PEMERINTAHAN KINERJA (15%)	2,00	100,00%	2,00	
3. Peningkatan kinerja dalam daerah	Y	100		
4. Membina insan masyarakat tinggi	Y	100		
5. Pekerja yang dilengkapi dengan karakter dan sikap	Y	100		
6. Kaderisasi dan pengembangan	Y	100		
7. Pengembangan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
8. Pengembangan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
9. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
10. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
11. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
12. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
13. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
14. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
15. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
16. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
17. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
18. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
19. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
20. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
21. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
22. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
23. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
24. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
25. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
26. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
27. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
28. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
29. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
30. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
31. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
32. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
33. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
34. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
35. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
36. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
37. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
38. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
39. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
40. Dukungan dan pelatihan dengan karakter dan sikap	Y	100		
B. KINERJA PERTUGASAAN KINERJA TAHUNAN (30%)	10,00	100,00%	10,00	
1. KINERJA PERTUGASAAN KINERJA TAHUNAN (30%)	4,00	100,00%	4,00	
2. Dukungan pertama kepada seluruh jalinan kerjasama	Y	100		
3. Pengaruh positif terhadap kinerja kinerja dalam daerah	Y	100		
4. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
5. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
6. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
7. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
8. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
9. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
10. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
11. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
12. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
13. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
14. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
15. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
16. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
17. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
18. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
19. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
20. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
21. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
22. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
23. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
24. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
25. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
26. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
27. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
28. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
29. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		
30. Pengaruh positif terhadap kinerja dalam daerah	Y	100		

KODE	KEGIATAN DAN KOMPLEKSITAS	DODICAPAI		SIMPATI BERKINERJA
		1	2	
		3	4	
4. IMPLEMENTASI PERENCANAAN RENCINA-TAHUNAN (RPT)	8,29	80,00%	8,00	—
4.1 Perencanaan yang dilakukan berdasarkan data penyusunan perangkat		Y	1,00	—
4.2 Target kinerja yang diungkapkan dalam dokumentasi tidak tercapai, berdasarkan:		N	1,00	—
4.3 Perencanaan dilakukan berdasarkan data penyusunan sebagai pertama		N	0,75	—
4.4 Perencanaan dilakukan berdasarkan data penyusunan jenggot/kelakuan negatif		N	0,25	—
4.5 Perencanaan kinerja tidak dicantumkan untuk penyusunan dokumentasi karena sifatnya tingkat kinerja tidak dikenal		A	1,00	—
B. PENGETAHUAN PENGETAHUAN (50,00%)	20,00	80,00%	20,00	—
1. PENGETAHUAN PENGETAHUAN (50%)	4,00	100,00%	4,00	—
1.1 Total pengetahuan dalam rancangan teknologi dan teknik berdasarkan formulir		Y	1,00	—
1.2 Total pengetahuan dalam rancangan teknologi dan teknik berdasarkan formulir		N	1,00	—
1.3 Total pengetahuan dalam rancangan teknologi dan teknik berdasarkan formulir		S	0,50	—
1.4 Keterkaitan pengetahuan dengan rancangan teknologi dan teknik		N	0,50	—
C. KINERJA PENGETAHUAN (32,00%)	12,00	80,00%	11,25	—
2. KINERJA PENGETAHUAN (32,00%)	12,00	80,00%	11,25	—
2.1 KJU untuk memproduksi barang hasil produksi yang baik		A	1,00	—
2.2 KJU untuk memproduksi barang hasil produksi yang baik		N	1,00	—
2.3 KJU untuk memproduksi barang hasil produksi yang baik		A	1,00	—
2.4 Ceklist (Produktivitas kerja) mencapai 100% / tidak mencapai kerja produktif (hasil kerja tidak baik)		N	1,00	—
2.5 Kinerja dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar berdasarkan standar teknologi dan teknik		N	1,00	—
2.6 Kinerja dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar berdasarkan standar teknologi dan teknik		N	1,00	—
2.7 Kinerja dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar berdasarkan standar teknologi dan teknik		N	1,00	—
2.8 Penggunaan teknologi dan teknik dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar		N	1,00	—
2.9 Penggunaan teknologi dan teknik dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar		N	1,00	—
2.10 Penggunaan teknologi dan teknik dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar		N	1,00	—
2.11 Penggunaan teknologi dan teknik dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar		N	1,00	—
2.12 Penggunaan teknologi dan teknik dalam kerja dilakukan dengan baik dan benar		N	1,00	—
D. IMPLEMENTASI PENGETAHUAN (5,00%)	1,00	80,00%	0,80	—
3. IMPLEMENTASI PENGETAHUAN (5,00%)	1,00	80,00%	0,80	—
3.1 KJU untuk memproduksi dalam rancangan teknologi dan teknik berdasarkan formulir		N	0,75	—
3.2 KJU untuk memproduksi dalam rancangan teknologi dan teknik berdasarkan formulir		S	0,50	—
3.3 Target kinerja seperti di bawah ini tidak dicapai karena teknologi dan teknik yang digunakan tidak mendukung		N	0,50	—
3.4 Total pengembangan kapasitas kerja dan teknologi untuk mewujudkan rancangan teknologi dan teknik dalam rancangan teknologi dan teknik yang dilakukan tidak mendukung		S	0,25	—
3.5 KJU untuk memproduksi barang hasil produksi yang baik		N	0,75	—
3.6 Pengembangan kapasitas kerja dan teknologi untuk mewujudkan rancangan teknologi dan teknik dalam rancangan teknologi dan teknik yang dilakukan tidak mendukung		S	0,25	—
E. PELAPORAN KINERJA (10%)	10,00	80,00%	8,00	—
4. PELAPORAN KINERJA (10%)	10,00	80,00%	8,00	—
4.1 Laporan kinerja hasil produksi		Y	0,50	—
4.2 Laporan kinerja hasil produksi yang baik		S	0,50	—
4.3 Laporan kinerja hasil produksi yang baik		Y	0,50	—
4.4 Laporan kinerja hasil produksi yang baik		A	1,00	—

KODE	KEGIATAN DAN KEGIATAN PENUNJUKNYA	SUDAH		KONTRAK KELEBIHAN DAN KEKURANGAN
		Y	N	
B. PENYAJIAN INFORMASI KONSEP (7,5%)		7,50	0,00%	0,00
1. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		A	1,00	—
2. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		A	1,00	—
3. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
4. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
5. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
6. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
7. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
8. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
9. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
10. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
11. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
12. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
13. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
14. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
15. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
16. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
17. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
18. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
19. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
20. Sampaikan informasi tentang hasil dan kesiapan pelaksanaan kerja dan tindak lanjutnya.		B	0,75	—
C. PERILAKU DISIKAP (10%)		10,00	0,00%	0,00
1. DISIKAP MASYARAKAT (5%)		5,00	0,00%	0,00
1. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		A	1,00	—
2. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		A	1,00	—
3. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
4. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
5. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
6. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
7. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
8. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
9. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
10. Tidak mempunyai rasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	1,00	—
2. DISIKAP MASYARAKAT (5%)		5,00	0,00%	0,00
11. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
12. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
13. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
14. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
15. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
16. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
17. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
18. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
19. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
20. Tidak merasa takut dan tidak merasa takut terhadap lingkungan.		B	0,75	—
D. PERILAKU KASAR DAN HONORIFIK (10%)		20,00	0,00%	12,00
1. KONSEP KASAR DAN HONORIFIK (5%)		7,50	0,00%	4,00
1. Mengeluh dan mengeluh.		B	0,75	—
2. Cemburu, benci dan membenci.		C	0,75	—
3. Memarahi orang lain dan mengintimidasi.		B	0,75	—

No	KEGIATAN DAN KOMPONEN	DANA	PENGELUARAN	KONTROL BERAWALU DANA
1.	KERJA YANG DILAPORKAN (DU10000) (13,00)	13,00	13,00	13,00
2.	a) Tambah dana 13,00			13,00
3.	b) Dikurangi kerja yang dilaporkan			-13,00
4.	c) Kembalikan dana ke rekening bank			13,00
5.	DANA YANG DILAPORKAN (DU10000) (13,00)	13,00	13,00	13,00

13,00

Rahmatullah

WAKIL DIREKTUR
NIP. 19700402 201001 1 007



PT. RAJA SRI JAYA

NIP. 19940201 199911 1 521

— АНДІА ВІРІА МУЛАМІ
СІЛВІЯ СІЛВІЯ СІЛВІЯ

Name	Address	Phone number	Financial info								
			Debt to Income	Debt to Assets	Debt to Net Assets	Debt to Equity	Debt to Assets + Equity	Debt to Net Assets + Equity	Debt to Assets + Equity + Net Assets	Debt to Assets + Equity + Net Assets + Income	Debt to Assets + Equity + Net Assets + Income + Expenses
John Doe	123 Main Street, Anytown, USA	(555) 123-4567	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Jane Doe	456 Elm Street, Anytown, USA	(555) 123-4568	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
John Doe's Retirement Fund	123 Main Street, Anytown, USA	(555) 123-4567	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Jane Doe's Retirement Fund	456 Elm Street, Anytown, USA	(555) 123-4568	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
John Doe's Emergency Fund	123 Main Street, Anytown, USA	(555) 123-4567	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Jane Doe's Emergency Fund	456 Elm Street, Anytown, USA	(555) 123-4568	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Total Assets							0.70	0.70	0.70	0.70	0.70

KERTAS KERJA EVALUASI TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI

KETUA KERJA EVALUASI TERAKTIF KERJA TRIBUNA IP

WILHELM KAHLOVSKÝ
MILADA BERNÁDKA ŠKÁLOVÁ

RENTAS-RENJA EVALUASI
KEDALAMAN KUNCIAN ULTRASOUND



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

BADAN KEPEGAWAIAN DAERAH DAN
PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA
KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKSI
KABUPATEN LOMBOK
BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, KodePos : 83363
Telp/Fax : (0370) 681030, Email: inspektorat.lobar17@gmail.com

Nomor : 800/184/inspektori/III/2020

Gerung, 22 Maret 2020

Lengkap :

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja
Instansi Pemerintah Tahun 2018

Yth. Kepala Badan Kepegawaian Daerah dan
Pengembangan Sumber Daya Manusia
Kabupaten Lombok Barat.

O –

Timbunan:

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 13 Tahun 2013 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Badan Kepegawaian Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat (Laporan terlampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perbaikan untuk segera dilakukan tangkah-langkah perbaikan

Dankian untuk menjadikan penilaian dan catatan perbaikannya dicapai kesimpulan

PP. Inspektur,

H. Iham, S.Pd, M.Pd
NIP. 19681231 198803 1 240

Timbunan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Peringkat



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan. Soekarno – Hatta Giri Menang, Gerung, KodePos : 83363
Telp/Fax : (0370) 681030, Email: inspektorat.lobar17@gmail.com

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) BADAN KEPEGAWAIAN DAERAH DAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang - Undang Nomor 16 Tahun 2004 tentang Pemberkasan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2009 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 3 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. PermenPAN dan RB Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah/Pemerintahan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 47 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penerapan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang diakselerakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk memperbaiki pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas tata kerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini diintegrasikan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dinaikkan dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, sifat, proses, dan pengaruh permasalahan, serta penilaian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konstestan meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang diterapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Badan Kepegawaian Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- b. Menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memantau pelaksanaan tidak berjuluk wacan pemaksa hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya: pengaruh, kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian berdasar penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kabijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatic menggunakan teknik "intense reference interview", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (step by step assessment) setiap komponen dan selanjutnya mendeklarasikan kesetaraan (overall assessment) dengan ketentuan evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kerja Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelebihan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:

- 1) Kuis/Survei;
- 2) Wawancara;
- 3) Observasi;
- 4) Studi dokumentasi;
- 5) Komitmasi beberapa teknik tersebut diatas

b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP :

- 1) Telaah dan sederhana;
- 2) Analisis dan pengukuran data;
- 3) Metode statistik;
- 4) Perbandingan (benchmarking);
- 5) Analisa logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Bagian Kepegawaian Dinas dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat dengan indikator criteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang diunggulkan :
 - a. Perencanaan Kinerja (30.00 %)
 - b. Pengukuran Kinerja (25.00 %)
 - c. Pelaporan Kinerja (15.00 %)
 - d. Evaluasi Internal (10.00 %)
 - e. Capaian Kinerja (20.00 %)
2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi :
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek permasalahan;
 - b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas percapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Badan Kepegawaian Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
 - c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas faktor objektif instansi pemenuhan dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan criteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE.
 - d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diturunkan oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah keju turutut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Badan Kepegawaian Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DATTA EVALUASI	Bobot	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	NET (DENGAN)
		3	4	5	6	7=4+5
A	PERENCANAAN KINERJA	30.00	26,25	87,50%	Memenuhi	-26,25
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10.00	0,00	00,00%	Memenuhi	-0,00
B	IMPLEMENTASI RENTRA	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memenuhi	-0,00
C	IMPLEMENTASI RENTRA	6,00	3,75	75,00%	Sangat Baik	-1,25
C	IMPLEMENTASI RENTRA	2,00	3,25	165,00%	Sangat Baik	-41,75
D	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	18,25	81,25%	Sangat Memenuhi	-1,75
E	PERENCANAAN KINERJA	4,00	3,75	93,75%	Sangat Memenuhi	-0,25

NO	KONTEN EVALUASI	BESAR	CAKUPAN	PERSERENAH	KATEGORI	NET (DEVIASI)
TAHUNAN						
b	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Bangga Memuaskan	-0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,50	75,00%	Bangga Baik	-1,50
II	PENGUKURAN KINERJA	20,00	20,94	92,50%	Memuaskan	-4,00
I	PEMENJUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	11,25	80,00%	Bangga Memuaskan	-1,25
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,69	62,50%	Baik	-2,81
C	PELAPORAN KINERJA	10,00	12,31	82,07%	Memuaskan	-2,00
I	PEMENJUHAN PELAPORAN	3,00	3,00	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
II	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	9,71	78,14%	Bangga Baik	-1,70
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00%	Memuaskan	-0,90
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,48	74,77%	Memuaskan	-2,52
I	PEMENJUHAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50%	Memuaskan	-0,29
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,88	77,60%	Bangga Baik	-1,11
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,90	62,50%	Baik	-1,10
E	PENGARAPAN BASARAKINERJA ORGANISASI	20,00	16,63	78,13%	Bangga Baik	-3,37
I	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT)	7,50	7,50	100,00%	Bangga Memuaskan	0,00
II	KINERJA YANG DICAPAIKAN (OUTCOME)	12,50	9,13	65,00%	Baik	-3,37
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA		100,00	82,60	82,00%	Memuaskan	-17,4

Secara Umum Hasil Review Evaluasi Implementasi SAKIP Gedir Kepengawalaan Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat Tertampak dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dinyatakan dalam bentuk nilai dengan skala mulai dari 0 s.d. 100, berdasarkan hasil evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintahan (AKIP) Tahun 2020 pada Badan Kepengawalaan Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat mendapatkan nilai sebesar 82,60 dengan kategori Memuaskan. Kita sebagaimana terebut merupakan akhirnya penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Badan Kepengawalaan Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat;

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas kami menekankan kepada Kepala Badan Kepegawaian Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat segera seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

a. Dilakukan langkah perbaikan/revisi yang berkait dengan :

- 1) Laporan Kinerja menyajikan pembandingan realisasi kinerja serta capaian kinerja tahun ini dengan target jangka menengah yang terdapat dalam dokumen perencanaan strategis organisasi
 - 2) Analisis Capaian Kinerja kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya
 - 3) Analisis Capaian Kinerja kinerja menyajikan informasi tentang Analisis program/kegiatan yang memungkinkan keberhasilan ataupun kagugulan pencapaian pemysataan kinerja
 - 4) Analisis Capaian Kinerja menyajikan informasi tentang upaya SKPD untuk meningkatkan sinejanya dimasa mendatang
 - 5) Hasil evaluasi rencana aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja dan memberikan alihmanfaat perbaikan yang dilaksanakan
 - 6) Hasil evaluasi rencana aksi dilindaklanjut dalam bentuk tingkat tingkah nyata
- b. Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja ditindaklanjuti untuk perbaikan perancanaan, perbaikan penerapan manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur keberhasilan masing-masing bincang-bangsa.
- c. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Badan Kepegawaian Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat sudah baik dan harus lebih ditingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Badan Kepegawaian Daerah dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera dilindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gelugor,Maret 2020

KETUA TIM.


JOHAN, S.E
NIP. 19640905 199603 1 021

Pelaksana Reviu

KADAHMUSIH, SE
NIP. 19781121 201001 2 007


**KERTAS KERJA EVALUASI
AKTIVITI TAKSONOMIA INSTANZI PEMERINTAH
PADA SISTEM PENGETAHUAN
RABAH DAN PERALATAN DI DAERAH DAN PENGARUHNYA PADA MANAJER**

KINERJA DAN KONSEP			
KINERJA	KONSEP	IMPLEMENTASI	PERENCANAAN
A. PERENCANAAN KINERJA CIVIL			
1. PERENCANAAN STRATEGIS (20%)	10,00	10,00%	25,00
a. PELAKUAN DAN RENSTRA (2%)	2,00	0,00%	2,00
1) Pelaku dan pelaksanaan	Y	100	
2) Pelaku dan pelaksanaan	Y	100	
3) Tujuan yang diwujudkan tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	A	100	
4) Tujuan yang diwujudkan tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	A	100	
5) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR	Y	100	
6) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR	A	100	
7) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR	A	100	
8) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR	Y	100	
b. KUALITAS RENSTRA (8%)	5,00	0,00%	3,75
10) Tujuan dan pelaksanaan	Y	100	
11) Tujuan dan pelaksanaan (dalam halnya Rencana tidak dengking kecuali dalam penjelasan)	Y	100	
12) Tujuan dan pelaksanaan	Y	100	
13) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	Y	100	
14) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	Y	100	
15) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	Y	100	
16) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	Y	100	
17) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	Y	100	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (2%)	1,00	0,00%	2,00
18) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	Y	100	
19) Target dan pelaksanaan	Y	100	
20) Dokumen Rencana tidak dengking dengan MDR kecuali dalam penjelasan	Y	100	
d. PERENCANAAN KINERJA TAKIRIAN CIVIL	10,00	10,00%	10,00
e. PENERKUHAN PERENCANAAN KINERJA TAKIRIAN (10%)	4,00	0,00%	8,00
1) Dokumen perencanaan kinerja takirian	Y	100	
2) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
3) PK berdasarkan KJ	Y	100	
4) PK berdasarkan	Y	100	
f. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAKIRIAN (10%)	10,00	10,00%	10,00
5) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
6) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
7) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
8) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
9) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
10) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
11) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
12) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
13) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
14) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
15) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
16) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
17) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
18) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
19) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
20) Dokumen kinerja takirian	Y	100	
g. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAKIRIAN (10%)	10,00	10,00%	4,00

12	Bersama Masyarakat membangun masyarakat adil dan berdaya saing desa/kota	A	1,00	●
13	Telah dilakukan survei dan analisis terhadap data dan mengidentifikasi kebutuhan	B	0,75	●
14	Melakukan Analisis Kebutuhan dan mendekati pihak-pihak yang berperan dalam kebutuhan	C	0,50	●
15	Melakukan Analisis Kebutuhan dan mendekati pihak-pihak yang berperan dalam kebutuhan	D	0,25	●
16	Pembangunan Masyarakat dalam mendekati pihak-pihak yang berperan dalam kebutuhan	E	0,00	●
17	Pembangunan Masyarakat dalam mendekati pihak-pihak yang berperan dalam kebutuhan	F	0,75	●
G. PELAKU KEGIATAN PEMERINTAH (20%)		20,00	20,00	
1. PENGELUARAN PEMERINTAH (10%)		8,00	8,00	
1	Transaksi pembelian barang dan jasa (2023) sesuai dengan kebutuhan dan tujuan	A	1,00	●
2	Pelaksanaan tugas dan kewajiban negara sesuai dengan standart dan ketentuan	B	0,75	●
3	Pembangunan dan pengembangan data teknis	C	0,50	●
4	Investasi kerja sama dalam mendekati kebutuhan	D	0,25	●
5	Investasi kerja sama dalam mendekati kebutuhan	E	1,00	●
6	PENGELUARAN PEMERINTAH (12,00%)	F	12,00	12,00
6.1	PPLU bersifat menguntungkan seluruh anggota	A	0,75	●
6.2	PPLU bersifat menguntungkan beberapa anggota	B	0,50	●
6.3	PPLU bersifat menguntungkan PPLU itu sendiri	C	0,25	●
6.4	Jangka waktu pelaksanaan tugas dan kewajibannya diketahui sejak awal dan tidak berubah	D	0,00	●
6.5	Jangka waktu pelaksanaan tugas dan kewajibannya diketahui sejak awal dan tidak berubah	E	0,00	●
6.6	Batas jangka waktu pelaksanaan tugas dan kewajibannya diketahui sejak awal dan tidak berubah	F	0,75	●
6.7	Pengeluaran bersifat menguntungkan sebagian besar	A	0,75	●
6.8	Pengeluaran bersifat menguntungkan sebagian besar	B	0,50	●
6.9	Pengeluaran bersifat menguntungkan sebagian besar	C	0,25	●
6.10	Pengeluaran bersifat menguntungkan sebagian besar	D	0,00	●
6.11	Pengeluaran bersifat menguntungkan sebagian besar	E	0,00	●
6.12	Pengeluaran bersifat menguntungkan sebagian besar	F	0,00	●
7	PENGELUARAN PEMERINTAH (7,00%)		7,00	7,00
7.1	PPLU bersifat menguntungkan seluruh anggota dan diketahui sejak awal	A	0,75	●
7.2	PPLU bersifat menguntungkan sebagian besar anggota	B	0,50	●
7.3	PPLU bersifat menguntungkan PPLU itu sendiri	C	0,25	●
7.4	Hanya pengeluaran bersifat menguntungkan kebutuhan dalam rangka pelaksanaan tugas dan kewajibannya	D	0,00	●
7.5	Hanya pengeluaran bersifat menguntungkan kebutuhan dalam rangka pelaksanaan tugas dan kewajibannya	E	0,00	●
7.6	Hanya pengeluaran bersifat menguntungkan kebutuhan dalam rangka pelaksanaan tugas dan kewajibannya	F	0,00	●
H. PELAKU KEGIATAN PEMERINTAH (18%)		18,00	18,00	
1. PEMERINTAHAN PELAPORAN (10%)		2,00	2,00	
1	Laporan Kinerja meliputi laporan permasalahan dan penyelesaiannya	A	1,00	●
2	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	B	1,00	●
3	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	C	1,00	●
4	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	D	1,00	●
5	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	E	1,00	●
6	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	F	1,00	●
I. PENTAHAN INFORMASI KEBUTUHAN (7,00%)		7,00	7,00	
1	Laporan Kinerja meliputi laporan permasalahan dan penyelesaiannya	A	1,00	●
2	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	B	1,00	●
3	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	C	1,00	●
4	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	D	1,00	●
5	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	E	1,00	●
6	Laporan Kinerja meliputi laporan hasil pelaksanaan kebutuhan	F	1,00	●
J. KONSEP DAN KONSEP KINERJA (10%)		10,00	10,00	
1	Konsep Kinerja merupakan konsistensi antara kebutuhan dan pelaksanaan	A	1,00	●
2	Konsep Kinerja merupakan konsistensi antara kebutuhan dan pelaksanaan	B	1,00	●
3	Konsep Kinerja merupakan konsistensi antara kebutuhan dan pelaksanaan	C	1,00	●
4	Konsep Kinerja merupakan konsistensi antara kebutuhan dan pelaksanaan	D	1,00	●
5	Konsep Kinerja merupakan konsistensi antara kebutuhan dan pelaksanaan	E	1,00	●
6	Konsep Kinerja merupakan konsistensi antara kebutuhan dan pelaksanaan	F	1,00	●

B. PENGETAHUAN DAN KINERJA (14,0%)	4,04	80,00%	1,61
13. Informasi teknologi dan sistem informasi dalam pertumbuhan dan perkembangan organisasi	1	1,00	0,00
14. Organisasi yang dikenal oleh organisasi dalam pertumbuhan dan perkembangannya	0	0,00	0,00
15. Organisasi yang dikenal oleh organisasi untuk mendukung dan memfasilitasi pertumbuhan dan pengembangan dan kinerja organisasi	0	0,00	0,00
16. Organisasi yang dikenal oleh organisasi untuk mengelola risiko	0	0,00	0,00
17. Organisasi yang dikenal oleh organisasi untuk pertumbuhan dan perkembangannya	0	0,00	0,00
C. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,83	100,00%	7,46
1. Efisiensi internal (evaluasi 10%)	3,83	100,00%	3,71
1.1. Tingkat penyerapan sumber daya organisasi	0	0,00	0,00
1.2. Tingkat pemenuhan tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
1.3. Tingkat pemenuhan tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
1.4. Tingkat pemenuhan tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
1.5. Tingkat pemenuhan tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
D. KINERJA EVALUASI (8%)	8,00	100,00%	5,33
1. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
2. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
3. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
4. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
5. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
6. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
7. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
8. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
9. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
10. Kinerja organisasi dalam mencapai tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
E. KINERJA KATAKAR EVALUASI (8%)	8,00	100,00%	5,33
11. Tingkat efisiensi dalam mendukung tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
12. Tingkat efisiensi dalam mendukung tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
F. PENGARUH SISTEM INOVASI DILAPOR KAH (10%)	10,00	100,00%	7,63
1. Pengaruh teknologi dan sistem informasi terhadap pertumbuhan dan perkembangan organisasi	1,00	100,00%	1,00
2. Pengaruh teknologi dan sistem informasi terhadap pertumbuhan dan perkembangan organisasi	0	0,00	0,00
3. Pengaruh teknologi dan sistem informasi terhadap pertumbuhan dan perkembangan organisasi	0	0,00	0,00
G. KINERJA SISTEM INOVASI DILAPORKAH (10%)	10,00	100,00%	7,63
1. Tingkat efisiensi dalam mendukung tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
2. Tingkat efisiensi dalam mendukung tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
3. Tingkat efisiensi dalam mendukung tujuan dan nilai-nilai organisasi	0	0,00	0,00
H. KINERJA SISTEM INOVASI DILAPORKAH (10%)	10,00	100,00%	7,63

Ganteng, 30 November 2020



NO	TULISAN SISWA DAN KEGIATAN SISWA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	MEASURABLE		OBSTACLES HARGA	PENGARUH IKU TERHADAP	CONTRIBUTION	CHARTER
			MEASURABLE	OBSTACLES HARGA				
1	Meningkatkan Tingkat Aktivitas & Motivasi Siswa	Peningkatan Tingkat Aktivitas & Motivasi Siswa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	Y	YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
2	Meningkatkan Kapasitas SDM ASN	Peningkatan Kapasitas SDM ASN	Y	Y	Y	Y	Y	Y
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	Y	YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
3	Meningkatkan Peran Sekda Perempuan dalam Pemerintahan	Peningkatan Peran Sekda Perempuan dalam Pemerintahan di Lingkungan Sekolah Tingkat II	Y	Y	Y	Y	Y	Y
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	Y	YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
4			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	Y	YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
5			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	Y	YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
6			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	Y	YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
7			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	Y	YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup
			YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup	YT: Belum Cukup		YT: Belum Cukup

新嘉坡殖民地政府
新嘉坡殖民地政府

Period	Actual	Budget	Variance	Comments
January	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
February	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
March	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
April	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
May	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
June	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
July	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
August	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
September	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
October	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
November	\$120,000	\$120,000	\$0.00	
December	\$120,000	\$120,000	\$0.00	

ID	Title	Innovation Initiative Name	Category	Writing Instruction Across Curriculum Domains					Periodicity
				Measurable	Instructional Area	Activities	Tools		
INITIATIVES									
1	Minneapolis Student Engagement Plan	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	Minneapolis Student Engagement Plan	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3	Minneapolis Student Engagement Plan	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y
4	MEET	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y
5	MEET	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y
6	MEET	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y
7	MEET	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y
8	MEET	Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action Student Voice & Action	Student Voice & Action	Y	Y	Y	Y	Y	Y

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		RANSTRA		RENSTRA IP		PAPR	ORIENTASI HASIL
		Orientasi Hasil	Ranstara	Orientasi Hasil	Ranstara	Orientasi Hasil	Ranstara		
RENSTRA IP									
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	✓	✓	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	✓	✓	✓		
2	Meningkatnya Tingkat Kapasitas SDM ASN	✓	✓	Meningkatnya Tingkat Kapasitas SDM ASN	✓	✓	✓		
3	Meningkatnya Partisipasi Pemerintah dalam Pembangunan	✓	✓	Meningkatnya Peran Serta Pemerintah dalam Pembangunan	✓	✓	✓		
RANSTRA									
1	Meningkatnya Tingkat Kapasitas SDM ASN	✓	✓	Meningkatnya Tingkat Kapasitas SDM ASN	✓	✓	✓		
2	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	✓	✓	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	✓	✓	✓		
3	Meningkatnya Partisipasi Pemerintah dalam Pembangunan	✓	✓	Meningkatnya Partisipasi Pemerintah dalam Pembangunan	✓	✓	✓		
								YET	Bilangan Dua
			100,00%				100,00%		100,00%

ID	Name	Description	Attribute Type		Attribute Value		Relationship		Status	Last Update
			Type	Value	Min	Max	Target	Actual		
1	System A	Centralized system managing multiple nodes.	Type A	100	50	200	100	100	100	2023-01-15
				100	50	200	100	100	100	2023-01-15
				100	50	200	100	100	100	2023-01-15
				100	50	200	100	100	100	2023-01-15
				100	50	200	100	100	100	2023-01-15
2	System B	Decentralized system with multiple instances.	Type B	200	100	300	200	200	200	2023-01-15
				200	100	300	200	200	200	2023-01-15
				200	100	300	200	200	200	2023-01-15
				200	100	300	200	200	200	2023-01-15
				200	100	300	200	200	200	2023-01-15
3	System C	Distributed system with replicated data across nodes.	Type C	300	200	400	300	300	300	2023-01-15
				300	200	400	300	300	300	2023-01-15
				300	200	400	300	300	300	2023-01-15
				300	200	400	300	300	300	2023-01-15
				300	200	400	300	300	300	2023-01-15
4	System D	Cloud-based system with dynamic scaling.	Type D	400	300	500	400	400	400	2023-01-15
				400	300	500	400	400	400	2023-01-15
				400	300	500	400	400	400	2023-01-15
				400	300	500	400	400	400	2023-01-15
				400	300	500	400	400	400	2023-01-15
5	System E	Edge computing system with local processing.	Type E	500	400	600	500	500	500	2023-01-15
				500	400	600	500	500	500	2023-01-15
				500	400	600	500	500	500	2023-01-15
				500	400	600	500	500	500	2023-01-15
				500	400	600	500	500	500	2023-01-15
6	System F	Real-time system with high-frequency data processing.	Type F	600	500	700	600	600	600	2023-01-15
				600	500	700	600	600	600	2023-01-15
				600	500	700	600	600	600	2023-01-15
				600	500	700	600	600	600	2023-01-15
				600	500	700	600	600	600	2023-01-15
7	System G	Machine learning system with adaptive learning.	Type G	700	600	800	700	700	700	2023-01-15
				700	600	800	700	700	700	2023-01-15
				700	600	800	700	700	700	2023-01-15
				700	600	800	700	700	700	2023-01-15
				700	600	800	700	700	700	2023-01-15
8	System H	Blockchain-based system with distributed ledger.	Type H	800	700	900	800	800	800	2023-01-15
				800	700	900	800	800	800	2023-01-15
				800	700	900	800	800	800	2023-01-15
				800	700	900	800	800	800	2023-01-15
				800	700	900	800	800	800	2023-01-15
9	System I	Cloud-native system designed for microservices architecture.	Type I	900	800	1000	900	900	900	2023-01-15
				900	800	1000	900	900	900	2023-01-15
				900	800	1000	900	900	900	2023-01-15
				900	800	1000	900	900	900	2023-01-15
				900	800	1000	900	900	900	2023-01-15
10	System J	Edge AI system performing inference at the edge.	Type J	1000	900	1100	1000	1000	1000	2023-01-15
				1000	900	1100	1000	1000	1000	2023-01-15
				1000	900	1100	1000	1000	1000	2023-01-15
				1000	900	1100	1000	1000	1000	2023-01-15
				1000	900	1100	1000	1000	1000	2023-01-15



LAPORAN EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

KANTOR CAMAT NARMADA

**INSPEKSI
KABUPATEN LAMPUNG BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. Sultan - Tura, Desa Sungai Geling, Kec. Toba, Kab. Lombok Barat
Telp: (0370) 4188366
Fax: (0370) 4186766, KodePos: 83367
E-mail: inspek@lombokbarat.go.id
Webiste: www.inspek.lombokbarat.go.id

Nomor : 800/169/inspektori/1/2021

Gelung, 22 Maret 2021

Lampiran :

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja
Instansi Pemerintah Tahun 2020

Yth. Kantor Camat Narmada
Kabupaten Lombok Barat

(b) –

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 26 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 42 Tahun 2015 Tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, maka berdasarkan itulah kami kampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Kantor Camat Narmada Kabupaten Lombok Barat (Laporan tertampir).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi pertimbangan untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk menyajikan perkiraan atas pertimbangannya disampaikan terimakasih.

Inspektor,

H. ALHAM, S.Pd., M.Pd.
NIP: 19651231 198803 1 240

Timbangan :

1. Bupati Lombok Barat di Gelung sebagai Laporan
2. Paronggan



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan Soekarno - Hatta, Desa Menoreh-Gerung No. 10270) 619006,
Fax. (0370) 6180436, Kodiklatda KTJAT
http://insp.lbb.go.id/insp/index.html
Wakil: Dedi Wulandari, S.Pd., M.Pd.

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH(SAKIP) KANTOR CAMAT NARMADA KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2019

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 Tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2005 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2008 Tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 Tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelegaran Pemerintahan Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 Tentang Pedoman Penyusunan Pelaporan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 Tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 13 Tahun 2018 Tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 Tentang Rincian Tugas, Pengelolaan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas

pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja instansi:

Pengukuran akuntabilitas ini dikonseptual dengan peningkatan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2011 tentang SAKIP sehingga dapat dikenali implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) diasing-sing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendukung adanya peringkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai atribut, apresiasi, dan pengelaman permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/kantor pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendukung instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan menjalankan kinerja (kasi) sesuai-masing-masing satuan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang pelaksanaan SAKIP pada Kantor Camat Nanteb Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. Meraih tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan pengukuran akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perijinan kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap sinyal dan pengukuran inti/makna kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/kantor pemerintah yang bersangkutan

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melaksanakan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "extreme referenced review", dengan cara menila secara berfokus langkah demi langkah (step by step assessment). setiap komponen diulanginya menila secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menyajikan kelebihan dari kewajiban metodologi yang digunakan kepada pihak yang dilakukan. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuesioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas.
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) klasifikasi dan rangking;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metodesistatistik;
 - 4) pembandingan/benchmarking;
 - 5) analisis logika program.

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Kantor Camat Nammada Kabupaten Lombok Barat dengan ringan catat evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30,00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25,00 %)

- c. Pelaporan kinerja (15,00 %)
- d. evaluasi internal (10,00 %)
- e. capaian kinerja (20,00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pementasan.
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kantor Camat Nirmada Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga berisi sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah.
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas faktor objektif (atribusi) pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan criteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE.
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diterbitkan Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Kantor Camat Nirmada Kabupaten Lombok Barat untuk masing-masing komponen diperoleh hasil evaluasi seperti dalam tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1.	2	3	4	5.	6	Tabel
A.	PERENCANAAN KINERJA	20,00	27,43	137,17%	Membusuhkan	-2,59
1.	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	9,63	96,25%	Membusuhkan	-1,30
B.	IMPLEMENTASI RENSTRA	2,00	2,00	100,00%	Sangat Memuaskan	0,00
C.	KUALITAS RENSTRA	1,00	14,33	137,00%	Membusuhkan	-0,63
D.	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00%	Sangat Baik	-0,75
II.	PERENCANAAN KINERJA, TAHUNAN	20,00	18,30	94,00%	Sangat memuaskan	-1,25
E.	PERENCANAAN KINERJA, TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat memuaskan	0,00
F.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	12,00	10,70	89,17%	Sangat memuaskan	0,00

NO	DAFTAR EVALUASI	BEROT	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	MET DEVIASI
I		3	4	80.00%		7+3
A	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,80	80.00%	Sangat Baik	-1,20
B	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,63	82,52%	Mempersiapkan	-0,38
I	PEMENUJUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Baik	0,00
II	KUALITAS PENGUKURAN	12,50	10,54	84,32%	Baik	-1,50
III	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,50	4,09	52,50%	Baik	-2,91
D	PELAPORAN KINERJA	15,00	12,19	81,33%	Mempersiapkan	-2,81
E	PEMENJUJUHAN PELAPORAN	5,00	2,81	56,20%	Baik	-0,19
F	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,50	5,95	79,21%	Sangat Baik	-1,52
G	REMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	3,60	80,00%	Sangat Baik	-0,30
H	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,77	77,67%	Baik	-2,23
I	PEMENJUJUHAN EVALUASI	2,00	2,00	100,00%	Mempersiapkan	0,00
J	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,65	73,00%	Baik	-1,15
K	REMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,86	62,00%	Baik	-1,13
L	PENGEMBANGAN SISTEM KINERJA ORGANISASI	20,00	14,38	71,88%	Baik	-2,62
M	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,50	5,00	66,67%	Baik	-2,50
N	KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,50	10,36	82,00%	Baik	-2,13
O	Hasil EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	85,55	85,55%	Mempersiapkan	-17,45

Secara Umum Hasil Reviu Implementasi SAKIP Kantor Camat Narmada Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi diungkapkan dalam bentuk nilai dengan skala mutlak dari 0 s.d 100. Kantor Camat Narmada Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar **82,58%**, dengan kategori A (Mempersiapkan).

Nis: penegaman tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di wujudkan di lingkungan Kantor Camat Narmada Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terdapat permasalahan yang masih dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Camat Narmada Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Dilakukan langkah perbaikan melalui yang terkuat dengan:
 - 1) Laporan kinerja belum mewajibkan informasi tentang analisis effisiensi penggunaan sumberdaya.
 - 2) Pemantauan rencana dan belum secara optimal belum optimal dilakukan minimal setiap 3 bulan dipantau kenyataannya.
- b. Implementasi peningkatan kinerja tahunan, khusus pengukuran kinerja, implementasi pengukuran kinerja, penyajian informasi kinerja pemantauan informasi kinerja, kualitas evaluasi kinerja, pemantauan evaluasi kinerja dan pencapaian sasaran/kinerja organisasi harus tetap diingkatkan.
- c. Sistem Pengendalian Internai (SPI) pada Kantor Camat Narmada Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Kantor Camat Narmada Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera dilaksanakan mengacu ketentuan yang berlaku.

Qatung 23 Maret 2021

Mengutus

Ketua Tim



JOHSAN, SE
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksanaan



IRWAN DARMAWAH, SE
NIP. 19700402 201001 1 022

KERTAS HIASAN FUTURO
ALUMINUM MINERIA DISTRICT PEMERINTAH
KANTOR CAMAT KUNIWA KAHLUAHEN LOMBOK BARAT

KODE	KEMERIAHAN KEGIATAN	CATATAN KINERJA		KONTROL KELUANGAN LOKASI
		T	BALI	
1	PERENCANAAN KEGIATAN TAHUNAN 2010	20.00	54.00%	10.00%
2	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KEGIATAN TAHUNAN (10%)	0.00	0.00%	0.00%
3	- Survei dan analisis terhadap hasil pelaksanaan	0	0.00	0.00
4	- Penilaian Kinerja (PK) pelaksanaan	0	0.00	0.00
5	- PK pelaksanaan	0	0.00	0.00
6	- PK pelaksanaan	0	0.00	0.00
7	IMPLEMENTASI KEGIATAN BULANAN TAHUNAN (10%)	0.00	100.00%	75.00%
8	- Pelaksanaan berwawasan kota	0	0.00	0.00
9	- pelaksanaan awal dan final program	0	0.00	0.00
10	- pelaksanaan kota melalui komite kota yang bersangkutan	0	0.00	0.00
11	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
12	- pelaksanaan kota melalui komite kota yang bersangkutan	0	0.00	0.00
13	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
14	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
15	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
16	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
17	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
18	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
19	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
20	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
21	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
22	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
23	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
24	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
25	IMPLEMENTASI PERENCANAAN BULANAN TAHUNAN (10%)	0.00	100.00%	4.00%
26	- Perbaikan kota melalui komite kota yang bersangkutan	0	0.00	0.00
27	- Target kota yang bersangkutan	0	0.00	0.00
28	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
29	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
30	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
31	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
32	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
33	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
34	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00
35	- Pengembangan teknologi	0	0.00	0.00

No.	KINERJA YANG DILAKUKAN	CATATAN PENGETAHUAN		PONTIFIKAL STRATEGIA LOGIS
		T	MULAI	
1	KINERJA YANG DILAKUKAN (OUTCOME) 2019	12,54	25,00%	8,22
2	• Target strategis capaian teknis termasuk dan tidak tercapai			3,75
3	• Informasi mengenai hasil pelaksanaan			1,18
	HARGA EVALUASI KINERJA (AS ASINERJA)	104,00	47,00%	22,30


 Mulyadi
 Tahun 2019
 0856 3333 8279

Ditungg. Waktu 2021

 Pramono
 0856 3333 8279

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГИБДД МВД РОССИИ

№	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Номер телефона	Номер паспорта	Серия паспорта	Год выдачи паспорта	Год окончания паспорта
1	Константинов	Андрей	Александрович	Московский областной суд	8(495) 123-45-67	1234567890	1234	2010	2020
2	Константинов	Андрей	Александрович	Московский областной суд	8(495) 123-45-67	1234567890	1234	2010	2020
3	Константинов	Андрей	Александрович	Московский областной суд	8(495) 123-45-67	1234567890	1234	2010	2020

**REKTALE KEPADA EVALUASI
TUJUAN DAN SASTARA INSTANSI**

NO	NAMA	REKTALE IP		SIMPATI		REKTALE IP		SIHIP
		DESENTRALISASI	DESENTRALISASI	SIMPATI	SIMPATI	DESENTRALISASI	DESENTRALISASI	
1.	REKTALE IP			REKTALE IP				
	Delegasi Pemerintah Daerah, 1999	✓	✓	No. 1 negatif pada makna desentralisasi		✓	✓	
2.	Peraturan Menteri Kabinet Reformasi Bersama	✓	✓	PADA ALJ		✓	✓	
3.				PP. R				
				No. 1 negatif pada makna desentralisasi		✓	✓	
				Reorganisasi Organisasi Negara		✓	✓	
				Reorganisasi Organisasi		✓	✓	
				Pengaruh Desentralisasi Pada Organisasi		✓	✓	
				PERUBAHAN		PERUBAHAN	PERUBAHAN	

新嘉坡新嘉坡新嘉坡

Kode	Nama	Jenis Kelamin	Umur	Kriteria Indikator Kesiagaan dalam Dalam				Pengaruh
				Kesiapan	Cekatan	Pelajaran	Status	
IP-001	Abdullah Putra Puspitasari	Laki-laki	15	✓	✓	✓	✓	+
IP-002	Ungku Farida Putriyah	Perempuan	16	✓	✓	✓	✓	+
IP-003	Aldiyan Firdaus	Laki-laki	17	✓	✓	✓	✓	+
IP-004	Yudha Asep	Perempuan	18	✓	✓	✓	✓	+

**PERIODIC REPORTS
ACCRA 2019-2020**

NO.	REPORTS	SUBMISSION DATE	ANALYSIS OF INFORMATION RECEIVED FROM THE DOCUMENT PERIODIC REPORTS							PRIORITY
			SYNTHETIC	TYPE	WEIGHABLE	OBJECTIVE	RELEVANT	CLEAR	UP	
MONITORING										
1	Non-compliance reports from government	Non-compliance reports from government	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Report	Report	+	+	+	+	+	+	+	+
PERIODIC										
1	Management Control System Public	Management Control System Public	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Periodic reports from public	Periodic reports from public	+	+	+	+	+	+	+	+
			NUMBER	PERCENTAGE	NUMBER	PERCENTAGE	NUMBER	PERCENTAGE	NUMBER	PERCENTAGE
			10000	100.00%	10000	100.00%	10000	100.00%	10000	100.00%

KERTAS KERJA BAHAGIA
INDULUON KONSEP STANDAR



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

CAMAT LINGSAR

**KEMENTERIAN DALAM NEGERI
DEPARTEMEN KINERJA PEMERINTAH**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jalan Soekarno - Hatta, Tirti Mewang-Gerung No. Telip. (0370) 6186268,

Eks. (0370) 6186368, KodePos 83351

http://insp.kbb.go.id/ | http://insp.kbb.go.id/

Waktu: 09.00 - 12.00 WIB (Selasa - Jumat)

Nomor: 082/184 / Inspektorat / 01 / 2021

Tanggal: 22 Maret 2021

Lampiran:

Pelaporan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja
Instansi Pemerintah Tahun 2020

W.H. Camat Linggar
Kabupaten Lombok Barat
di -

Tujuan:

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi dan Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka persama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Camat Linggar Kabupaten Lombok Barat (Laporan berlampir).

Berikutnya ada Rekomendasi Hasil Evaluasi berikut agar menjadi pertimbangan untuk segera dilakukan langkah – langkah perbaikan.

Demikian untuk menjadikan pengetahuan dan perbaikan dan terimakasih.

Inspektur
PL.

HULIHAM, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19651231 198803 1 240

Tembusan :
1. Bapak Camat Berastagi Gerung sebagai Laporan
2. Pimpinan

Zonasi dan dikirimkan melalui surat yang Amatan, sejoli dan dijemput
Dengan Cinta dan Rasa Rasa Rasa



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. Soekarno - Hatta, Gg. Mawang Gurung No. Telp. (0370) 411000,
Kec. Mataram, Kabupaten Lombok Barat
Kode Pos 83111
Email: inspek@inspek.lbar.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) CAMAT LINGSAR KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Perwakilan Pengelolaan dan Tanggung – Jawab Keuangan Negara Pertaunduhanwan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Petunjuk Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 9 Tahun 2009 tentang Petunjuk Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tafsir Gara Pengawasan Atas Penyelemparan Pemerintah Daerah;
- f. Permen PAN dan RRI Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Pengelaman Perbaikan Kinerja dan Peluguran Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Bupati Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2018 tentang Perbaikan dan Suntutan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tujuan Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Peningkatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dikonsolidasikan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bantuan dari Korupsi Kekuasaan dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas struktur birokrasi.

Pengurian akuntabilitas ini disesuaikan dengan arahannya Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat dikenal implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja instansi Pemerintah (SAKIP) masing-masing Sektor Keja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendukung adanya pengakuan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengelola implementasi SAKIP maka perlu dilakukan evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemburuan nilai, arah, optimasi, dan pengembangan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi dan kerja pemerintah.

Evaluasi ini diperlukan dapat mendukung instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten mewujudkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja instansi masing-masing yang Rencana Pembangunan Jangka Masa Panjang Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang pencapaian SAKIP pada Cikal Bicara Kebijakan Lombik Barat Tahun 2020
- b. Melihat tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. Membentuk saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan peningkatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memantau perkembangan tindak lanjut saran pertama kali hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Muang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap pencapaian strategis, inovasi di dalamnya perbaikan kinerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Perbaikan terhadap persyaratan dan pengungkapkan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kesulitan instansi dan kesiagaan yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan istilah "ciri-ciri referensi dalam". dengan cara membuat secara ber tahap langkah demi langkah (step by step assessment) setiap komponen dan setiapnya merintis secara keseluruhan secara self-assessment dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub-komponen yang

telah ditetapkan dalam rancangan Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kondisi yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu memperhatikan telakuanan dan kesiapan metodologi yang digunakan kepada tahap yang diwajibkan. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi:

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Kuisikuran;
 - 2) Wawancara;
 - 3) Observasi;
 - 4) Studi dokumentasi;
 - 5) Kombinasi beberapa teknik tersebut di atas;
- b. Pendektaan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) Teknik sederhana;
 - 2) Analisis dan pengukuran data;
 - 3) Metode statistik;
 - 4) Perbandingan (Benchmarking);
 - 5) Analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi/Taham Setelurunnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta pemimpinan hasil evaluasi Camat Linggar Pabuaran Lorotadi Surut dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30,00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25,00 %)
- c. Pelaporan kinerja (15,00 %)
- d. Evaluasi inisiatif (15,00 %)
- e. Capaian kinerja (21,00 %)

2. Pendekatan dan penyimpulan hasil evaluasi

- Pendekatan terhadap komponen akuntabilitas kinerja mencakup aspek penilaian dan dokumentasi kualitas dan aspek pemenuhan;
- Pendekatan hasil evaluasi SAKIP tidak memata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang diungkapkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKIIP) Camat Linggar Kecamatan Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan fungsi kinerja instansi pemerintah;
- Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas kinerja administrasi demokratis dalam mewujudkan implementasi perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pengawasan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria klasifikasi pada komponen yang ada dalam LKE;
- Babak dua kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berperan penting pada Pendekatan Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diturut oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut sebelum dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Camat Linggar Kecamatan Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DASAR EVALUASI	BOBOT (%)	CAPAIAN (%)	PROSEN TAKSE	KATEGORI	RATU PENGAWAS (%)
I		3	4	8	I	94,7
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	21,27	98,40%	Sangat Memuaskan	42,73
i	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,47	94,43%	Memuaskan	27,31
ii	PERENCANAAN KINERJA	2,00	2,56	100,00%	Memuaskan	6,00
iii	KUALITAS KINERJA	5,00	4,23	84,48%	Memuaskan	46,18
iv	IMPLEMENTASI KINERJA	3,00	2,79	78,90%	Sangat Baik	49,73
v	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	19,82	94,90%	Baik Memuaskan	47,23
vi	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00%	Sangat Memuaskan	10,00
vii	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Sangat Memuaskan	10,00
viii	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	8,00	4,80	60,00%	Sangat Baik	21,25
ix	PENGUKURAN KINERJA	20,00	20,00	100,00%	Sangat Baik	49,73
x	PEMENGETAHUAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00%	Sangat Memuaskan	6,00

Telah diolah berasarkan temuan dari setiap Anggota, Sekretaris dan Bapak Bapak
Dengan ditandai Atta Putra, Putra Setia

NO	KRITERIA EVALUASI	BESAR (%)	SIMPAN (%)	PROSES TAHAP	KATEGORI	RETURNAZI (%)
I.		9	4	I	B	70,0
II.	QUALITAS PENYEKUTUAN	12,50	10,94	87,50%	Memburuk	-1,56
III.	IMPLEMENTASI PENGELUARAN	15,0	4,00	54,17%	Dikurangi	-3,33
IV.	PELAJARAN KINERJA	10,00	13,28	88,18%	Meningkatkan	+8,28
V.	PERENCANAAN PELAJARAN	3,00	2,81	87,70%	Stagnan Memburuk	-0,19
VI.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	1,50	0,96	82,80%	Bergairah Meningkatkan	+0,34
VII.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	2,83	89,00%	Gangguan	-0,83
VIII.	EVALUASI INTERNAL	10,00	6,00	88,02%	Berk	-2,18
IX.	STIMULUS DAN EVALUASI	2,50	1,71	85,60%	Meningkatkan	+0,19
X.	KINERJA EVALUASI	1,50	1,27	85,33%	Berk	+1,73
XI.	PEMANFAATAN EVALUASI	1,50	1,00	83,33%	Berk	+1,13
XII.	PENGEMBANGAN SISTEMAN KINERJA ORGANISASI	20,00	10,00	98,00%	Target Berk	+8,00
	KINERJA YANG DILAPORKAN (INPUT)	1,50	1,00	95,33%	Berk	+0,50
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME)	12,50	10,00	96,00%	Stagnan Berk	+0,50
XIII.	HASIL EVALUASI AKHIRAN DENGAN KINERJA	100,00	82,80	88,00	Meningkat	+17,80

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SARUP Candi Lingsar Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kartas Kerja Evaluasi;

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi diberikan dalam bentuk nilai dengan kisaran nilai dari 0 s.d. 100. Candi Lingsar Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 82,80% dengan kategori A (Meningkat).

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Candi Lingsar Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi:

Terkhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan Comisi Linggar Kabupaten Lombok Barat bersama seluruh jajarananya agar melakukan pertemuan sebagai berikut:

- a. Penilaian Kinerja, Pengakuan Kinerja, Peningkatan Kinerja, Evaluasi Internal dan Penilaian Sosial/Sosialisasi Organisasi perlu diperlakukan.
- b. Hadir ovakuasi program/komitmen linggar dilaksanakan untuk pertama kali pemantauan, perbaikan dan pengembangan kinerja, perbaikan kinerja dan mengikuti keberhasilan manajemen melalui bidang bagian.
- c. Sistem Pengendalian internal (SPI) pada Comisi Linggar Kabupaten Lombok Barat harus lebih diindikasikan.

Diharapkan Laporan Hasil Evaluasi SKPD Tahun 2020 pada Comisi Linggar Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk serah terima dokumentasi agar segera dilaksanakan mengacu kesepakatan yang sebelumnya.

Serang, 31 Maret 2021

Mengajukan
Rasmi Tim,

Johnal, SE
NIP. 19640905 199901 1 021

Perspektif Komuniti,

I. Gede Patriostuna Kuswita
NIP. 19631122 199903 1 007

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**

SKPD : CAMAT LINGSAR

KODE	KOMPONEN DAN KEGIATAN	SKOR		PENUTUPAN
		1	2	
A. PERENCANAAN KINERJA (20%)		90.00	90.00%	22.27
1. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10.00	80.00%	8.47	
2. PEMERINTAHAN RENSTRA (10%)	3.00	30.00%	3.00	
2.1. Rencana BERSAMA masih mewujud	Y	1.00		
2.2. Dokumen Rencana masih memuat Sistem	Y	1.00		
2.3. Tujuan yang diungkapkan telah dengan akurasi tercapai (realistik)	A	1.00		
2.4. Tujuan telah dianalisa berdasarkan kriteria	A	1.00		
2.5. Dokumen Rencana telah memuat kesesuaian dengan standar	Y	1.00		
2.6. Dokumen Rencana telah memuat indikator/kriteria pasokan	A	1.00		
2.7. Dokumen Rencana masih memuat target tahunan	A	1.00		
2.8. Rencana tahun masih relevan (BLD)	A	1.00		
2.9. Rencana belum diperlakukan	Y	1.00		
B. KUALITAS KINERJA (20%)		5.00	40.00%	4.22
10. Hasil dari kinerja masih	A	1.00		
11. Akhir kinerja bersifat dinamis dan berjalan secara stasioner, tetapi dalam keadaan yang baik	A	1.00		
12. Hasil dari kinerja bersifat	A	1.00		
13. Dokumen Rencana bersifat jelas dan mudah dipahami dan memiliki indikator kinerja yang jelas	B	0.75		
14. Target kinerja mendekati dengan baik	B	0.75		
15. Dokumen Rencana mendekati dengan baik dalam menentukan program/tujuan kognitif	B	0.75		
16. Dokumen Rencana tidak sejalan dengan Undang- undang RI/Permen	B	0.75		
17. Dokumen Rencana masih mendekati hal-hal yang ditentukan dalam Undang- undang RI/Permen	B	0.75		
C. IMPLEMENTASI RENSTRA (10%)		1.00	70.00%	0.70
18. Dokumen Rencana mengandung sebagian besar pertemuan Dokumen Rencana Kinerja dan Anggaran	B	0.75		
19. Target jangka menengah dalam Rencana bukan termasuk programmatic sampai dengan tuntutan peraturan	B	0.75		
20. Dokumen Rencana tidak dimiliki seperti peraturan	B	0.75		
D. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		22.00	94.00%	18.80
E. PENERHUMAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		4.00	100.00%	4.00
21. Dokumen perencanaan kinerja tahunan tidak diterima	Y	1.00		
22. Penyajian Kinerja (PK) tidak diterima	Y	1.00		
23. Pliketah tidak diterima	A	1.00		
24. PK tidak diterima	Y	1.00		
F. KELAKUAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10.00	100.00%	10.00
25. Seluruh hasil dari kinerja tidak	Y	1.00		

8	Institusi Kinerja berasaskan dan Fleksibel program (yuliasari) telah memenuhi semua indikator kriteria yang diberikan	A	1.00	■■■
9	Taraf kerja dilaksanakan dengan baik	A	1.00	■■■
10	Syarat dan ketara mutu pelayanan untuk mencapai hasil yang diinginkan	A	1.00	■■■
11	Kepatuhan dalam rangka mencapai tujuan teliti dilaksanakan dengan baik dan yang memenuhi	A	1.00	■■■
12	Dokumen PKI telah sejalan dengan RPP/IMD/Kriteria	A	1.00	■■■
13	Dokumen PKI telah memperbaiki hal-hal yang sebelumnya dilaksanakan tidak kelebihan kontak Universitas怒山	A	1.00	■■■
14	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan ini	B	1.00	■■■
15	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan teliti secara jelas dan kreatif	A	1.00	■■■
16	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan ini	B	1.00	■■■
17	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan ini	B	0.70	■■■
18	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan ini	B	0.70	■■■
19	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan ini	B	0.70	■■■
IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		8.00	0.80%	6.80
20	Pembinaan kinerja tahunan dimantabkan dalam pernyataan anggaran	C	0.00	■■■
21	Tujuan kinerja yang dipersiapkan telah dipusatkan untuk meningkatkan akademik	B	0.70	■■■
22	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan berjalan secara berkesin	B	0.70	■■■
23	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan dan pengorganisasian kegiatan	B	0.70	■■■
24	Rencana Aksi atau Kriteria hasil mencapai tujuan untuk pencapaian kinerja dalam bentuk kesadaran tingkat akademik III dan IV	B	0.70	■■■
III. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25.00	100%	20.00
1. PEMERIKSAAN PENGUKURAN (5%)		5.00	100%	5.00
25	Total persentase pencapaian kriteria utama (PKU) antara ukuran kinerja secara rata-rata	C	0.00	■■■
26	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat makro II dan IV sebagai faktor kinerja akademik	A	1.00	■■■
27	Terdapat mekanisme dengan unggulan untuk kinerja	A	1.00	■■■
28	Inovasi kinerja Unesco telah dipusatkan	C	0.00	■■■
2. QUALITAS PENGUKURAN (12.5%)		12.50	100%	10.00
29	PKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	A	1.00	■■■
30	PKU telah dilaksanakan mengikut kriteria	A	1.00	■■■
31	PKU dan kriteria hasil sejalan dengan RPL/IM	A	1.00	■■■
32	Unsur (Indikator) kinerja makro II dan IV telah memperbaiki kriteria indikator kinerja yang baik	B	0.70	■■■
33	Indikator kinerja makro II dan IV telah sejalan dengan indikator kinerja akademik	B	0.70	■■■
34	Indikator kinerja makro II dan IV telah sejalan dengan indikator kinerja akademik	B	0.70	■■■
35	Pengukuran kinerja makro makro II dan IV telah berjaya	B	0.70	■■■
36	Pengukuran kinerja makro makro II dan IV telah berjaya	B	0.70	■■■
37	Pengukuran kinerja makro makro II dan IV telah berjaya	B	0.70	■■■
38	Pengukuran kinerja makro makro II dan IV telah berjaya	B	0.70	■■■
39	Pengukuran kinerja makro makro II dan IV telah berjaya	B	0.70	■■■

B. IMPLEMENTASI PENYUNGANAN (7,8%)	7,80	88,88%	6,56
16. KU. telah diantarkan secara document dalam bentuk elektronik dan sebagian paper	0	0,0%	0,0
17. KU. telah diantarkan melalui peralatan komputer	0	0,0%	0,0
18. Target kinerja sejauh ini belum tercapai	0	0,0%	0,0
19. Hasil pengukuran kinerja tidak ada yang berpengaruh terhadap kinerja dalam bentuk elektronik dengan dimaksudkan sebagai dasar pertumbuhan kinerja ilmu pengetahuan	0	0,0%	0,0
20. KU. telah diberi score maksimal	0	0,0%	0,0
21. Kepuasan kinerja atas pencapaian kinerja dengan pengembangan dan pemeliharaan kinerja sejauh ini baik	0	0,0%	0,0
C. PELAPORAN KINERJA (10%)	10,00	88,88%	13,20
1. PEMERIKSAAN PELAPORAN (7%)	7,00	88,88%	2,81
1. Laporan Kinerja telah dibuat	0	0,0%	0,0
2. Laporan Kinerja tidak memenuhi legalitasnya	0	0,0%	0,0
3. Laporan Kinerja tidak dilengkapi kesadaran sistemik	0	0,0%	0,0
4. Laporan Kinerja menyajikan informasi yang lengkap berdasarkan KU	0	0,0%	0,0
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,8%)	7,80	88,88%	6,56
1. Laporan Kinerja menyajikan informasi proses dan hasil yang berorientasi pada tujuan	0	0,0%	0,0
2. Laporan Kinerja menyajikan informasi struktural kinerja yang kuat dan jelas	0	0,0%	0,0
3. Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis respon dan saran kinerja	0	0,0%	0,0
4. Laporan Kinerja menyajikan permasalahan dan kinerja yang memadai antara realitas kultur, kebijakan manajemen, teknologi dan pembangunan yang jangka panjang	0	0,0%	0,0
5. Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	0	0,0%	0,0
6. Laporan Kinerja menyajikan informasi kinerja yang berkaitan dengan desain dan operasi teknologi informasi	0	0,0%	0,0
7. Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diolah	0	0,0%	0,0
D. PEMERIKSAAN INFORMASI KINERJA (4,8%)	4,80	88,88%	3,80
1. Informasi kinerja tidak digunakan dalam pelaksanaan suatu kegiatan kinerja	0	0,0%	0,0
2. Informasi yang disajikan tidak digunakan dalam pertukaran pelaksanaan	0	0,0%	0,0
3. Informasi yang disajikan tidak digunakan untuk memfasilitasi pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	0	0,0%	0,0
4. Informasi yang disajikan tidak digunakan untuk perbaikan kinerja	0	0,0%	0,0
5. Informasi yang disajikan tidak digunakan untuk penilaian kinerja	0	0,0%	0,0
E. EVALUASI PERTAMA (10%)	10,00	88,88%	8,88
1. PEMERIKSAAN EVALUASI (7%)	7,00	88,88%	5,71
1. Terdapat peningkatan terhadap kinerja dan pencapaian kinerja secara konsistensia	0	0,0%	0,0
2. Kinerja program telah diperbaiki	0	0,0%	0,0

7. Evaluasi hasil pelaksanaan Rencana Kerja telah dilakukan	0	0.00%	0.00
8. Hasil evaluasi telah disampaikan dan dilakukan tindak lanjut/tujuan berdasarkan pengalaman yang berkepanjangan	0	0.71	0.00
B. KUALITAS EVALUASI (3%)	5.00	100.00%	3.27
9. Evaluasi program dilaksanakan secara lengkap memenuhi ketekunan program	0	0.75	0.00
10. Evaluasi program telah memberikan rekomendasi/tujuan berikutnya/perspektif perbaikan yang benar dapat dilaksanakan	0	0.75	0.00
11. Evaluasi program telah membuat berikan rekomendasi/tujuan berikutnya/perspektif perbaikan yang dapat dilaksanakan	0	10.00	0.00
12. Pernantuan Rencana Kerja dilaksanakan dalam rangka menghindari krisis	0	0.50	0.00
13. Pernantuan Rencana Kerja telah menentukan alternatif pertubuhan yang dapat dilaksanakan	0	0.50	0.00
14. Hasil evaluasi Rencana Kerja telah menyajikan pertubuhan akhir pertama	0	0.87	0.00
C. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3.00	100.00%	1.83
15. Hasil evaluasi program telah dibuktikan untuk pertubuhan pelaksanaan program di masa yang akan datang	0	0.75	0.00
16. Hasil evaluasi Rencana Kerja telah dibuktikan dalam bentuk bahasa Inggris-Bahasa Melayu	0	0.50	0.00
D. PENCAPAIAN SASARAN KINERJA ORGANISASI (20%)	30.00	100.00%	15.00
KINERJA YANG DILAPORKAN (17.5%)	7.50	100.00%	8.20
17. Target dapat dicapai	0	2.00	0.00
18. Capaian kinerja tidak berikan tahan sebelumnya	0	1.00	0.00
19. Informasi terkemuka kinerja dapat diterima	0	1.00	0.00
KINERJA TAKSIR DILAPORKAN (12.5%)	12.50	100.00%	10.00
20. Target dapat dicapai	0	0.75	0.00
21. Capaian kinerja tidak berikan tahan sebelumnya	0	1.00	0.00
22. Informasi terkemuka kinerja dapat diterima	0	0.75	0.00
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (10%)	100.00	100.00%	81.50

Mengetahui
KETUA TPK,

AKRIBA TPK
NIP. 15645000-198003-1-021

TIM EVALUASI LAJU KPD TAHUN 2020
KABUPATEN LOMBOK BARAT
PELAKUAN & EVALUASI

NIP. 100002541982031003
NIP. 198017221985031003

[View all Events](#) [View all Photos](#)

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN BAGARAI INSTANSI**

NO	TUJUAN	REGESTRA IP		KESIMPULAN	REGESTRA IP		PR, IP
		REGESTRA	ORIENTASI HASIL		REGESTRA	ORIENTASI HASIL	
	REGESTRA IP			REGESTRA IP			
1	Meningkatnya Kualitas Pelayanan Publik	Y	1	Meningkatnya nilai Akuntabilitas Masyarakat	Y	1	
2	Meningkatnya Tingkat Kepuasan Pemerintahan dan Akuntabilitas Kinerja	Y	1	Meningkatnya nilai Akuntabilitas Kinerja Pemerintahan/Kecamatan	Y	1	
				PR, IP			
3				Meningkatnya Tingkat Kepuasan Masyarakat		Y	1
4				Meningkatnya nilai Akuntabilitas Kinerja Pemerintahan/Kecamatan		Y	1
				100.00%		100.00%	100.00%

MENTEE SEARCH, EVALUATION,
AND MATCHING THROUGH

NO	TURUM	BİLGİCİYİ KİMLİKTİRMEK İÇİN GEREKLİ BİLGİLER	BİLGİCİYİ	SİZİN İŞLETMƏSİNİZDEKİ EN İYİ TÜRKÜMLÜ, AMERİKALI FİRMELERİNİZ				FİRMƏNİZDƏ
				MÜŞTERİ İŞLEMLƏRİ	İŞLETMƏ İŞLƏTİMLƏRİ	İŞLƏTİMİ	ŞƏHİRLƏR	
1	BİLGİCİYİ							
2	İşlətmişdir / İşlətməyi planlaşdırır	İşlətmişdir / İşlətməyi planlaşdırır						
3	İşlətmişdir / İşlətməyi planlaşdırır - İşlətme işləməsi	İşlətmişdir / İşlətməsi						
				-100.00%	-100.00%	-100.00%	-100.00%	-100.00%

**ESTATE PLANNING
INSTITUTE CERTIFIED PLANNER**

KERTAS KERJA EVALUASI
KINERJA ATLETIK STANDAR



LAPORAN EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

BPBD

INSPEKSI
KABUPATEN TANGERANG

BARAT



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. Soekarno-Hatta Giri Menang-Gerung, Telp. (0370) 661030
Fax: (0370) 661039, kode pos 83163
E-mail: inspektorat@lombokbarat.go.id
Web-mail: www.inspektorat.lombokbarat.go.id

Nomor : 800/107/Inspektori/VI/2-014
Lampiran :
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Gerung, 14 Maret 2021

Yth. Kepala Badan Penanggulangan Bencana Daerah
Kabupaten Lombok Barat.

(b) –

Tampol

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka berdasarkan itulah kami sempulkan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat (Laporan tertampol).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan tindak-tindakan perbaikan.

Demikian untuk mengetahui periksa dan atas perihstannya disampaikan terima kasih

Inspektur,


H. I.D. HAMID, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19661231-190803-1-015

Timbuhan:

1. Bapak Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Penyege



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

Jl. Soekarno-Hatta Giri Menang-Gerung, Telp. (0370) 681030
Fax: (0370) 681030, kode pos 83363
E-mail: inspektorat@inspektoratlobbar.go.id
Web-mail: www.inspektorat.lombok-barat.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) BADAN PENANGGULANGAN BENCANA DAERAH KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 Tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 Tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2000 Tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2004 Tentang Penetapan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 Tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Pemeliharaan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan R&B Nomor 29 Tahun 2010 Tentang Pedoman Penyelenggaraan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2013 Tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2010 Tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Gubernur Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 Tentang Rincian Tugas, fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang diakselerakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kekerasan dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini diakselerasi dengan pelaksanaan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Organisasi Pengangkatan Ceketan (OPD), serta untuk mendongeng adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis pemberian nilai alih-alih, saran-saran dan pengesahan pertanggungjawaban, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendongeng instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditekankan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memperoleh informasi tentang pelaksanaan SAKIP pada Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Pemantauan terhadap perencanaan strategis termasuk di dalamnya pengaruh kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Pemantauan terhadap penyusuan dan pengungkapkan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced review", dengan cara memantau secara bertahap langkah demi langkah (step by step assessment) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dan masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam Lembah Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini evaluator perlu memperbaiki kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisision;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telaahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) perbandingan (benchmarking);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat dengan rincian ketiga evaluasi sebagai berikut:

- a. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi:
 - a. perencanaan kinerja (30.00 %)
 - b. pengukuran kinerja (25.00 %)
 - c. pelaporan kinerja (15.00 %)
 - d. evaluasi internal (10.00 %)
 - e. capaian kinerja (20.00 %)
- b. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi:
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek peneritian dokumen, aspek kualitas dan aspek implementasi;
 - b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP). Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
 - c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas faktor objektif instansi pemerintah dalam mewujudkan implementasi perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria maung-maung komponen yang ada dalam Lembar Kerja Evaluasi (LKE);
 - d. Bobot dan kategori hasil penilaian alias Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini:

NO	DAFTAR EVALUASI	BOSOT	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	KET DILAKUKAN
I	PERENCANAAN KINERJA	3	4	33,33%	Bermasalah	Tidak
A	PERENCANAAN STRATEGIS	3,00	2,45	81,67%	Memburuk	-4,50
I	PERENCANAAN OPERATIF	1,00	0,40	34,00%	Memburuk	-0,60
II	PELENIHIAN KINERJA	2,00	1,70	85,00%	Memburuk	-0,20
B	KUALITAS KINERJA	3,00	4,35	117,50%	Mempertahankan	+0,20
C	IMPLEMENTASI KINERJA	3,00	2,76	91,67%	Bergesek Basik	-0,25
D	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	25,00	11,45	45,80%	Memburuk	-2,95
E	PERENCANAAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	3,75	93,75%	Bergesek mempertahankan	-0,25
F	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	8,50	85,00%	Memburuk	-1,50
G	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	4,50	75,00%	Memburuk	-1,20
H	PENGOLAHAN KINERJA	26,50	10,40	38,29%	Sangat Buruk	-6,31
I	PELENIHIAN PENGOLAHAN	3,00	4,35	117,50%	Sangat mempertahankan	-3,00
J	KUALITAS PENGOLAHAN	12,50	10,62	85,00%	Memburuk	-1,88
K	IMPLEMENTASI PENGOLAHAN	7,50	4,69	62,50%	Buruk	-2,81
L	PECAPORAN KINERJA	18,00	14,61	80,56%	Sangat mempertahankan	-3,19
M	PEREKALIBRASI KINERJA	3,00	2,81	93,33%	Buruk	-0,19
N	RENTALISASI INFORMASI KINERJA	7,50	7,00	100,00%	Sangat mempertahankan	0,00
O	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,00	4,00	100,00%	Sangat mempertahankan	0,00
P	EVALUASI INTERNAL	19,80	8,92	45,17%	Buruk	-1,88
Q	PERENCANAAN EVALUASI	3,00	1,68	55,75%	Sangat mempertahankan	-1,32
R	KUALITAS EVALUASI	5,00	3,69	73,80%	Bergesek Basik	-1,11
S	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	2,25	75,00%	Sangat Basik	-0,75
T	PERENCANAAN SASARAN KINERJA ORGANISASI KINERJA YANG DIAPOROSEN (KELUAR)	20,00	11,38	56,90%	Sangat Basik	-8,62
U	KINERJA YANG DIAPOROSEN (KELUAR)	7,50	6,00	80,00%	Buruk	-1,50
V	WAKTU EVALUASI ARANTASILITAS KINERJA	104,00	82,24	78,54%	Memburuk	-21,76

Sektor Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat Terlampir dalam Kertas Kerja Evaluasi

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran nilai dari 0 sd 100. Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 82,34%, dengan kategori Memuaskan.

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terkait perbaikan yang telah dikemukakan di atas, kami menekankan dan kepada Kepala Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat peserta sejurni jalurannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

- a. Dilakukan langkah perbaikan/revisi yang berkait dengan
 - 1) Dokumen Rencana harus digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran. Target jangka menengah dalam Rencana harus dimonitor dan dianalisa pencapaiananya secara periodik terjadwal dan dilengkapi dengan mekanisme atau SOP yang jelas terang mekanisme monitoring interna secara periodik.
 - 2) Pengukuran kinerja agar lebih ditengoktikan lagi terutama pada implementasi Pengukuran, dimana monitoring terhadap kinerja harus didokumentasikan, serta tercapai tidak sempit hasil monitoring, dan hasil pengukuran (capaian kinerja mula dan setingkat eselon IV) keatas dimanifestkan sebagai dasar pembentukan reward & punishment.
 - 3) Kinerja Yang Diprioritaskan (Output) lebih ditengoktikan lagi antara lain basis data yang kompasan, formulasi perhitungan yang valid, dapat di telusuri dan di verifikasi datanya serta up to date.
- b. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat harus lebih ditengoktikan

Dokumen Laporan Hasil Evaluasi SAMP Tahun 2020 pada Bidang Penangguhan
Bencana Daerah Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar
segera ditindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku



Gorung, 21 Maret, 2021



**KEDAI KERJA GYNNIAD
BRIWYSIADU AGRICULTURAL MACHINERY
GARIBAETH LORRICH YR AUT
SARDIN Ffurdrodol AMGAS EICHODA DAETH**

NOM.	TAWARAFOLUSU PAMERAN	JUMLAH		HARGA RINGKASAN DENGAN
		R	RM	
1		0	0.00	0
2	A. TAWARAFOLUSU PAMERAN (10%)	11.00	0.00%	11.00
3	1. Tawarafolus pameraan (10%)	10.00	10.00%	0.00
4	2. Tawarafolus pameraan (10%)	1.00	1.00%	0.00
5	3. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
6	4. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
7	5. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
8	6. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
9	7. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
10	8. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
11	9. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
12	10. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
13	11. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
14	12. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
15	13. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
16	14. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
17	15. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
18	16. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
19	17. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
20	18. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
21	19. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
22	20. Tawarafolus pameraan (10%)	0	0.00%	0.00
23	B. TAWARAFOLUSU PAMERAN (20%)	22.00	20.00%	0.00
24	C. TAWARAFOLUSU PAMERAN (30%)	33.00	30.00%	0.00
25	D. TAWARAFOLUSU PAMERAN (40%)	44.00	40.00%	0.00
26	E. TAWARAFOLUSU PAMERAN (50%)	55.00	50.00%	0.00
27	F. TAWARAFOLUSU PAMERAN (60%)	66.00	60.00%	0.00
28	G. TAWARAFOLUSU PAMERAN (70%)	77.00	70.00%	0.00
29	H. TAWARAFOLUSU PAMERAN (80%)	88.00	80.00%	0.00
30	I. TAWARAFOLUSU PAMERAN (90%)	99.00	90.00%	0.00
31	J. TAWARAFOLUSU PAMERAN (100%)	110.00	100.00%	0.00
32	K. TAWARAFOLUSU PAMERAN (110%)	121.00	110.00%	0.00
33	L. TAWARAFOLUSU PAMERAN (120%)	132.00	120.00%	0.00
34	M. TAWARAFOLUSU PAMERAN (130%)	143.00	130.00%	0.00
35	N. TAWARAFOLUSU PAMERAN (140%)	154.00	140.00%	0.00
36	O. TAWARAFOLUSU PAMERAN (150%)	165.00	150.00%	0.00
37	P. TAWARAFOLUSU PAMERAN (160%)	176.00	160.00%	0.00
38	Q. TAWARAFOLUSU PAMERAN (170%)	187.00	170.00%	0.00
39	R. TAWARAFOLUSU PAMERAN (180%)	198.00	180.00%	0.00
40	S. TAWARAFOLUSU PAMERAN (190%)	209.00	190.00%	0.00
41	T. TAWARAFOLUSU PAMERAN (200%)	220.00	200.00%	0.00
42	U. TAWARAFOLUSU PAMERAN (210%)	231.00	210.00%	0.00
43	V. TAWARAFOLUSU PAMERAN (220%)	242.00	220.00%	0.00
44	W. TAWARAFOLUSU PAMERAN (230%)	253.00	230.00%	0.00
45	X. TAWARAFOLUSU PAMERAN (240%)	264.00	240.00%	0.00
46	Y. TAWARAFOLUSU PAMERAN (250%)	275.00	250.00%	0.00
47	Z. TAWARAFOLUSU PAMERAN (260%)	286.00	260.00%	0.00
48	A. TAWARAFOLUSU PAMERAN (270%)	297.00	270.00%	0.00
49	B. TAWARAFOLUSU PAMERAN (280%)	308.00	280.00%	0.00
50	C. TAWARAFOLUSU PAMERAN (290%)	319.00	290.00%	0.00
51	D. TAWARAFOLUSU PAMERAN (300%)	330.00	300.00%	0.00
52	E. TAWARAFOLUSU PAMERAN (310%)	341.00	310.00%	0.00
53	F. TAWARAFOLUSU PAMERAN (320%)	352.00	320.00%	0.00
54	G. TAWARAFOLUSU PAMERAN (330%)	363.00	330.00%	0.00
55	H. TAWARAFOLUSU PAMERAN (340%)	374.00	340.00%	0.00
56	I. TAWARAFOLUSU PAMERAN (350%)	385.00	350.00%	0.00
57	J. TAWARAFOLUSU PAMERAN (360%)	396.00	360.00%	0.00
58	K. TAWARAFOLUSU PAMERAN (370%)	407.00	370.00%	0.00
59	L. TAWARAFOLUSU PAMERAN (380%)	418.00	380.00%	0.00
60	M. TAWARAFOLUSU PAMERAN (390%)	429.00	390.00%	0.00
61	N. TAWARAFOLUSU PAMERAN (400%)	440.00	400.00%	0.00
62	O. TAWARAFOLUSU PAMERAN (410%)	451.00	410.00%	0.00
63	P. TAWARAFOLUSU PAMERAN (420%)	462.00	420.00%	0.00
64	Q. TAWARAFOLUSU PAMERAN (430%)	473.00	430.00%	0.00
65	R. TAWARAFOLUSU PAMERAN (440%)	484.00	440.00%	0.00
66	S. TAWARAFOLUSU PAMERAN (450%)	495.00	450.00%	0.00
67	T. TAWARAFOLUSU PAMERAN (460%)	506.00	460.00%	0.00
68	U. TAWARAFOLUSU PAMERAN (470%)	517.00	470.00%	0.00
69	V. TAWARAFOLUSU PAMERAN (480%)	528.00	480.00%	0.00
70	W. TAWARAFOLUSU PAMERAN (490%)	539.00	490.00%	0.00
71	X. TAWARAFOLUSU PAMERAN (500%)	550.00	500.00%	0.00
72	Y. TAWARAFOLUSU PAMERAN (510%)	561.00	510.00%	0.00
73	Z. TAWARAFOLUSU PAMERAN (520%)	572.00	520.00%	0.00
74	A. TAWARAFOLUSU PAMERAN (530%)	583.00	530.00%	0.00
75	B. TAWARAFOLUSU PAMERAN (540%)	594.00	540.00%	0.00
76	C. TAWARAFOLUSU PAMERAN (550%)	605.00	550.00%	0.00
77	D. TAWARAFOLUSU PAMERAN (560%)	616.00	560.00%	0.00
78	E. TAWARAFOLUSU PAMERAN (570%)	627.00	570.00%	0.00
79	F. TAWARAFOLUSU PAMERAN (580%)	638.00	580.00%	0.00
80	G. TAWARAFOLUSU PAMERAN (590%)	649.00	590.00%	0.00
81	H. TAWARAFOLUSU PAMERAN (600%)	660.00	600.00%	0.00
82	I. TAWARAFOLUSU PAMERAN (610%)	671.00	610.00%	0.00
83	J. TAWARAFOLUSU PAMERAN (620%)	682.00	620.00%	0.00
84	K. TAWARAFOLUSU PAMERAN (630%)	693.00	630.00%	0.00
85	L. TAWARAFOLUSU PAMERAN (640%)	704.00	640.00%	0.00
86	M. TAWARAFOLUSU PAMERAN (650%)	715.00	650.00%	0.00
87	N. TAWARAFOLUSU PAMERAN (660%)	726.00	660.00%	0.00
88	O. TAWARAFOLUSU PAMERAN (670%)	737.00	670.00%	0.00
89	P. TAWARAFOLUSU PAMERAN (680%)	748.00	680.00%	0.00
90	Q. TAWARAFOLUSU PAMERAN (690%)	759.00	690.00%	0.00
91	R. TAWARAFOLUSU PAMERAN (700%)	770.00	700.00%	0.00
92	S. TAWARAFOLUSU PAMERAN (710%)	781.00	710.00%	0.00
93	T. TAWARAFOLUSU PAMERAN (720%)	792.00	720.00%	0.00
94	U. TAWARAFOLUSU PAMERAN (730%)	803.00	730.00%	0.00
95	V. TAWARAFOLUSU PAMERAN (740%)	814.00	740.00%	0.00
96	W. TAWARAFOLUSU PAMERAN (750%)	825.00	750.00%	0.00
97	X. TAWARAFOLUSU PAMERAN (760%)	836.00	760.00%	0.00
98	Y. TAWARAFOLUSU PAMERAN (770%)	847.00	770.00%	0.00
99	Z. TAWARAFOLUSU PAMERAN (780%)	858.00	780.00%	0.00
100	A. TAWARAFOLUSU PAMERAN (790%)	869.00	790.00%	0.00
101	B. TAWARAFOLUSU PAMERAN (800%)	880.00	800.00%	0.00
102	C. TAWARAFOLUSU PAMERAN (810%)	891.00	810.00%	0.00
103	D. TAWARAFOLUSU PAMERAN (820%)	902.00	820.00%	0.00
104	E. TAWARAFOLUSU PAMERAN (830%)	913.00	830.00%	0.00
105	F. TAWARAFOLUSU PAMERAN (840%)	924.00	840.00%	0.00
106	G. TAWARAFOLUSU PAMERAN (850%)	935.00	850.00%	0.00
107	H. TAWARAFOLUSU PAMERAN (860%)	946.00	860.00%	0.00
108	I. TAWARAFOLUSU PAMERAN (870%)	957.00	870.00%	0.00
109	J. TAWARAFOLUSU PAMERAN (880%)	968.00	880.00%	0.00
110	K. TAWARAFOLUSU PAMERAN (890%)	979.00	890.00%	0.00
111	L. TAWARAFOLUSU PAMERAN (900%)	990.00	900.00%	0.00
112	M. TAWARAFOLUSU PAMERAN (910%)	1001.00	910.00%	0.00
113	N. TAWARAFOLUSU PAMERAN (920%)	1012.00	920.00%	0.00
114	O. TAWARAFOLUSU PAMERAN (930%)	1023.00	930.00%	0.00
115	P. TAWARAFOLUSU PAMERAN (940%)	1034.00	940.00%	0.00
116	Q. TAWARAFOLUSU PAMERAN (950%)	1045.00	950.00%	0.00
117	R. TAWARAFOLUSU PAMERAN (960%)	1056.00	960.00%	0.00
118	S. TAWARAFOLUSU PAMERAN (970%)	1067.00	970.00%	0.00
119	T. TAWARAFOLUSU PAMERAN (980%)	1078.00	980.00%	0.00
120	U. TAWARAFOLUSU PAMERAN (990%)	1089.00	990.00%	0.00
121	V. TAWARAFOLUSU PAMERAN (1000%)	1090.00	1000.00%	0.00

Nº	CONSTITUYENTE Y PROPORCIÓN	CANTIDAD	VALORES ESTIMADOS	
			ML/100	L/1000
1.	WATER IN HARIO DIAZOMATEL (HARIO) (100%)	10.00	70.00%	0.70
2.	Orange Peel Water			0.00
3.	Citrus Fruits with low pH value water			1.00
4.	Leaves of original Hario Chado Teabags			0.00
	HARIO DIAZOMATEL (HARIO) (100%)	10.00	70.00%	0.70



100% HARIO DIAZOMATEL (HARIO)

10.00

70.00%

0.70

0.00

1.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

0.00

SAFETY - HAZARD ASSESSMENT
COSTS AND BENEFITS

ITEM	DESCRIPTION	ASSESSMENT PERIOD	INTEGRITY	POTENTIAL HAZARD	IMPACT	ASSESSMENT PERIOD	INTEGRITY
1.0	Initial Assessment	Initial	High	Medium	Medium	Initial	High
2.0	Periodic Review	Periodic	Medium	Medium	Medium	Periodic	Medium
3.0	Emergency Response	Initial	Medium	Medium	Medium	Initial	Medium
4.0	Final Assessment	Final	Medium	Medium	Medium	Final	Medium

KERTAS PERJALANAN
TUJUAN DAN LARAKAN INSTANSI

NO	TULAH	RENTRKA IP		RENTRKA IP		PENIP
		ORIENTASI KABIL	LARAKAN	ORIENTASI KABIL	ORIENTASI KABIL	
1	Meningkatkan Kualitas Pendidikan Publik	✓	Meningkatkan Kualitas Pendidikan Publik	✓	✓	
2	Mengukur dan mewujudkan pendidikan yang baik pada CPO	✓	Mengukur dan mewujudkan pendidikan yang baik pada CPO	✓	✓	
3	Mengurangi Perbedaan Sosial	✓	Mengurangi Perbedaan Sosial	✓	✓	
			PENIP			
			Meningkatkan Kualitas Pendidikan Publik	✓	✓	
			Meningkatkan kualitas	✓	✓	
			Meningkatkan kualitas Dari	✓	✓	
4						✓. Sent. Pen.
5						✓. Dikti. Pen.
		100.00%		100.00%	100.00%	

БИБЛІОГРАФІЧНА ІНФОРМАЦІЯ

— ПРИЧЕСКА С ЧЕРНОЙ
— МАСКОВОЙ БЛОНДИНОЙ —

ID	Название	Местоположение	Характеристики и параметры производственного оборудования						Причина отказа
			Бренд	Модель	Серийный №	Год выпуска	Тип	Статус	
1	Инженерная мастерская	Заводской склад	Siemens	ES-1000	ES-1000-001	2018	Сборочный	В работе	Нет доступа к питанию
2	Лаборатория АИР	Научный центр	Siemens	ES-1000	ES-1000-002	2018	Сборочный	В работе	Нет доступа к питанию
3	Инженерная мастерская	Заводской склад	Siemens	ES-1000	ES-1000-003	2018	Сборочный	В работе	Нет доступа к питанию
<hr/>									
4	Инженерная мастерская	Заводской склад	Siemens	ES-1000	ES-1000-004	2018	Сборочный	В работе	Нет доступа к питанию
5	Инженерная мастерская	Заводской склад	Siemens	ES-1000	ES-1000-005	2018	Сборочный	В работе	Нет доступа к питанию
6	Инженерная мастерская	Заводской склад	Siemens	ES-1000	ES-1000-006	2018	Сборочный	В работе	Нет доступа к питанию

ESTATE PLANNING
INSTITUTE OF THE AMERICAN
COUNSELOR ASSOCIATION

№	ПРИЧАСТИЕ К ИНВЕСТИЦИЯМ	ИНВЕСТОР/ПРИЧАСТИЕ	РЕЗУЛЬТАТЫ						
			РЕАЛИЗОВАНЫ	ОБЪЯВЛЕНЫ	ПРИЧАСТИЕ	СУММА	ДЕНЬГИ		
1	Министерство Финансов РК	Национальный Инвестиционный Фонд	+	+	+	+	+	+	+
2	Министерство Труда	Министерство Труда	+	+	+	+	+	+	+
3	Министерство Сельского хозяйства	Министерство Сельского хозяйства	+	+	+	+	+	+	+
			100,00%	00,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

**DINAS KEPENDUDUKAN
DAN PENCATATAN SIPIL**

INSDEITRAT
KSELEKTES I GAMBDES TRNDAH



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA Giri Menang Gerung Telp. (0370) 8186058
Fax. (0370) 8188366, Kode Pos 85363
Email: inspektorat.lombokbarat@gmail.com
Website: www.inspektorat.lombokbarat.go.id

Nomor : 800 / 167 / Infokabbar / 01 / 2021
Lampiran : -
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Gerung, Jl. Manis 2001

VII. Kapala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil
Kabupaten Lombok Barat
(d) -

Tanggal:

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 19 Tahun 2018 tentang Rekomendasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 (Laporan temuan).

Berikutnya akan Rekomendasi Hasil Evaluasi berikutnya akan dimuat perbaikan untuk negara diukurkan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk menjadikan perbaikan atas perbaikannya disampaikan terima kasih

Pj. Inspektur

J. IHAM S.Pd, M.Pd.
NIP. 196512211988031240

Tembusan :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung Selanggi Lombok
2. Polda

Terwujudnya Masyarakat Lombok Barat yang Adil, Mandiri, Sejahtera dan Berperan aktif dalam Pembangunan



**LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP)
DINAS KEPENDUDUKAN DAN PENICATATAN SIPIL
KABUPATEN LOMBOK BARAT
TAHUN 2020**

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tingginya Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 5 Tahun 2009 tentang Penetapan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyeleenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Parangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat;

2. Latar Belakang

Pengujian akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Pengujian akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penetapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat ditegaklui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan studi evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengembangan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk bantu peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diketepikan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konstans meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang dielapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memperoleh informasi tentang pelaksanaan SAKIP pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. menilai tingkat implementasi SAKIP dan menilai hasil evaluasi SAKIP
- c. memperbaiki suatu perbaikan untuk peningkatan kinerja dan pengujian akuntabilitas instansi pemerintah,
- d. memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP penode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap pelaksanaan kinerja, termasuk di dalamnya perencanaan strategis, dan perencanaan kinerja tahunan;
- b. Penilaian terhadap pengukuran kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan pengukuran, kualitas pengukuran, dan implementasi pengukuran;
- c. Penilaian terhadap pelaporan kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan pelaporan, penyajian informasi kinerja, dan pemantauan informasi kinerja;
- d. Penilaian terhadap evaluasi internal, termasuk di dalamnya pemenuhan evaluasi, kualitas evaluasi, dan pertambahan evaluasi serta;
- e. Penilaian terhadap pencapaian sasaran/kinerja organisasi, melalui indikator kinerja output dan indikator kinerja outcome.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melaksanakan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced audit", dengan cara memerlukan secara bertahap langkah dari langkah (step) by step assessment di setiap komponen dan selanjutnya melihat secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dan masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan memperbaikinya kembali yang ada. Dalam hal ini evaluator perlu menyusunkan kelemanan dan kelebihan metodologi yang digunakan kipas prak yang diaudits. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan akuratese hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan meningkatkan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP
 - 1) kuesioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP

- 1) tugas-tugas sederhana;
- 2) analisis dan pengukuran data;
- 3) metode statistik;
- 4) perbandingan (benchmarking);
- 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Kependidikan dan Pengembangan Sosial Kabupaten Lombok Barat dengan kocok kriteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. penugasan kinerja (30,00 %)
- b. pengukuran kinerja (25,00 %)
- c. pelaporan kinerja (15,00 %)
- d. evaluasi internal (10,00 %)
- e. capaian kinerja (20,00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi:

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemerintahan dokumen, aspek kualitas dan aspek permasalahan.
- b. Penilaian hasil evaluasi AKEP tidak sejatah-jatah hanya berdasarkan atas persiapan kinerja yang disampaikan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Kependidikan dan Pengembangan Sosial Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber-sumber yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah.
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil perlakuan atas faktor objektif instansi pemerintah dalam mengimplementasikan pemantauan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masuk-masuk komponen yang ada dalam LKE.

- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negera dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut sebenarnya dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Kependidikan dan Pendidikan SDII Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PROSENTRASE	KATEGORI	NET (DEVIASI)
I	A Perencanaan Kinerja	30.00	27.60	92.00%	Memuaskan	-3.70
i	i Perencanaan Strategis	10.00	10.00	100.00%	Bangkit Mempersiapkan	0.00
ii	ii Perencanaan Rendah	1.00	1.00	100.00%	Bangkit Memusatkan	0.00
iii	iii Kualitas Rendah	1.00	0.00	100.00%	Sangat Mempersiapkan	0.00
iv	iv Implementasi/Rendah	1.00	1.00	100.00%	Bangkit Mempersiapkan	0.00
II	B Penyebarluasan Kinerja Tahunan	20.00	17.80	89.00%	Memuaskan	-2.70
i	i Perencanaan Pengembangan Kinerja Tahunan	4.00	3.00	75.00%	Bangkit Baik	-1.00
ii	ii Kualitas Perencanaan Kinerja Tahunan	4.00	4.00	100.00%	Sangat Mempersiapkan	-1.00
iii	iii Implementasi Pengembangan Kinerja Tahunan	3.00	4.00	100.00%	Memuaskan	-1.00
III	C Pengakuan Kinerja	25.00	18.75	75.00%	Bangkit Baik	-6.25
i	i Permanenan Pengakuan	3.00	3.00	100.00%	Bangkit Baik	0.00
ii	ii Kualitas Pengakuan	12.5	10.62	95.00%	Memuaskan	-1.10
iii	iii Implementasi Pengakuan	7.50	4.30	58.33%	Baik	-3.10
IV	D Pelayanan Kinerja	16.00	11.28	70.29%	Bangkit Baik	-4.71
i	i Perbaikan Pelayanan	3.00	2.05	68.33%	Baik	-0.95
ii	ii Perbaikan Efisiensi Kinerja	7.50	5.63	75.00%	Bangkit Baik	-1.87
iii	iii Perbaikan Inovasi Kinerja	4.50	3.50	80.00%	Mempersiapkan	-1.50
V	Evaluasi Internal	10.00	8.58	85.88%	Memuaskan	-1.42
i	i Perbaikan Evaluasi	2.00	2.00	100.00%	Sangat Mempersiapkan	0.00
ii	ii Inovasi Evaluasi	5.00	4.21	84.17%	Mempersiapkan	-0.79
iii	iii Perbaikan Evaluasi	3.00	2.20	73.33%	Bangkit Baik	-0.80

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Pencapaian Sesaran/Kinerja Organisasi	20.00	15.83	78.13%	Bangga Baik	+2.75
	Kinerja Yang Diapresiasi (Output)	7.50	6.00	80.00%	Rasa	+1.50
	Kinerja Yang Diapresiasi (Outcome)	12.50	10.00	80.00%	Memuaskan	+1.00
	Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja	100.00	92.03	82.03%	Memuaskan	+7.83

Secara Umum Hasil Review Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Tahun 2020 Terlampaui dalam Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan skalaan mulai dari 0 s.d 100. Berdasarkan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Inisiatif Pemerintah (SAKIP) Tahun 2020 pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 82,03 % dengan kategori Memuaskan. Nilai setogalmanis tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di-evaluasi di lingkungan Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terdapat permasalahan yang telah diketukakan di atas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Mempublikasikan Rancangan Perjanjian Kinerja, Indikator Kinerja Utama dan Laporan Kinerja kepada masyarakat dan Stakeholder melalui website.
- b. Memperbaiki sistem indikator kinerja (memenuhi kriteria SMART) baik dalam penyusunan indikator dan menetapkan target yang relevan dan memenuhi kriteria target yang baik.
- c. Agar melakukan monitoring dan review secara berkala terhadap pencapaian target dalam Rancangan

- d. Memanfaatkan teknologi/informasi dalam pengukuran dan monitoring kinerja berdasarkan KPI dalam dokumen Perjanjian Kerja dan dilindas lengkap dengan accountability system (sistem penilaian kinerja pegawai)
- e. Monitoring dan evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan rencana aksi dan target-target yang ingin dicapai sebagai dasar perbaikan reward and punishment
- f. Melakukan Cascading Kinerja berdasarkan indikator kinerja Utama dari level struktural (Eselon II, III, IV) sampai dengan individu pegawai (staf)
- g. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Kependidikan dan Pendidikan Sipil Kabupaten Lombok Barat masih lemah di terukurkan

Demitian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Kependidikan dan Pendidikan Sipil Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera dilaksanakan mengacu ketentuan yang berlaku.

Gegering, Maret 2021

Mengelulus
Ketua

DR. H. M. SYAMAWARDI, SE
NIP. 196409251988031021

Polyanna Riwut

DR. RAHMAT HUSNUL SUMAWARDHANI
NIP. 19803172010012007

**KINERJA KEPERLUAN
AKUNTABILITAS KIRIMKA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LOMBOK BARAT
TAHUN KESEMESTUARAN DUA PERIODE TAHUN 2018**

NO	KEGIATAN PEMERINTAHAN	TOTAL	DILAKUKAN	IMPLEMENTASI
13	Menyampaikan dan mendengarkan komunikasi berorientasi pendek atau singkat.	10	4	40%
14	Percaya diri atas kewajiban dan tanggung jawab negara yang diperintahkan oleh pihak yang wajar dalam menentukan tindakan berikutnya.	10	6	60%
C. IMPLEMENTASI PEMERINTAHAN KEMERDEKAAN (5%)	6.00	3.00%	6.00	
15	Menyampaikan dan mendengarkan dalam pertemuan resmi.	10	10	100%
16	Targetkan untuk mendapatkan hasil negosiasi untuk menghindari konflik.	10	10	100%
17	Melakukan tindakan yang tidak diwajibkan berdasarkan keadaan dan kondisi.	10	9.75	97.5%
18	Pertama kali tidak mendapatkan sistem pengamanan dan menghindari kecelakaan.	10	9.75	97.5%
19	Menyelesaikan tugas dengan tujuan untuk mendapat hasil yang maksimal.	10	9.75	97.5%
20	Menyelesaikan tugas dengan tujuan untuk mendapat hasil yang maksimal.	10	9.75	97.5%
D. PENGOLAHAN INFORMASI (10%)	10.00	5.00%	10.00	
1. PEMERINTAHAN PENDIDIKAN (5%)	5.00	2.50%	5.00	
21	Telah memahami makna dan makna strategi (MS) pendidikan dalam menjalankan tugas.	5	5	100%
22	Telah memahami makna dan makna strategi pendidikan dalam menjalankan tugas.	5	5	100%
23	Telah memahami makna dan makna strategi pendidikan dalam menjalankan tugas.	5	5	100%
24	Pelaksanaan tugas dalam menjalankan tugas.	5	5	100%
25	Pelaksanaan tugas dalam menjalankan tugas.	5	5	100%
2. KEGIATAN PENDIDIKAN (5%)	5.00	2.50%	10.00	
26	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	5	5	100%
27	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	5	5	100%
28	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	5	5	100%
29	Ukuran kuantitatif dan kualitatif dalam tugas (Pertemuan)	5	5	100%
30	Ukuran kuantitatif dan kualitatif dalam tugas (Pertemuan)	5	5	100%
31	Menulis surat resmi dalam tugas berkaitan dengan makna kategori statement.	5	5	100%
32	Menulis surat resmi dalam tugas berkaitan dengan makna kategori statement.	5	5	100%
33	Menulis surat resmi dalam tugas berkaitan dengan makna kategori statement.	5	5	100%
34	Menulis surat resmi dalam tugas berkaitan dengan makna kategori statement.	5	5	100%
35	Pengembangan teknologi untuk mendukung pembelajaran.	5	5	100%
36	Pengembangan teknologi untuk mendukung pembelajaran.	5	5	100%
37	Pengembangan teknologi untuk mendukung pembelajaran.	5	5	100%
38	Pengembangan teknologi untuk mendukung pembelajaran.	5	5	100%
39	Pengembangan teknologi untuk mendukung pembelajaran.	5	5	100%
3. IMPLEMENTASI PENDIDIKAN (7%)	7.00	3.50%	4.33	
40	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
41	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
42	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
43	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
44	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
45	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
46	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
47	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
48	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
49	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
50	TKD telah memahami makna pendidikan yang baik.	7	0.75	10.71%
E. PELAPORAN KINERJA (10%)	10.00	5.00%	11.20	
1. PENGETAHUAN PELAPORAN (5%)	5.00	2.50%	5.00	
51	Mengetahui tujuan pelaporan.	5	5	100%
52	Mengetahui tujuan pelaporan.	5	5	100%

NO.	KEGIATAN DAN KEGIATAN	BUDGET %	DESKRIPSI	RUMAH KEGIATAN
1	Laksanakan Penilaian hasil di dalam kegiatan ini	1		1
2	Lakukan Penilaian terhadap kinerja pelaksanaan program ini	1		1
3		1	1	1
4		1	1	1
5	A. PENYELEKSIAN DILAKUKAN PADA RATA-RATA 7,5%	7,5%	7,5%	7,5%
6	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
7	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
8	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
9	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
10	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
11	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
12	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
13	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
14	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
15	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
16	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
17	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
18	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
19	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
20	Lakukan Penilaian terhadap hasil dilaksanakannya kegiatan yang dilaksanakan pada tahap	1	1	1
21	B. PERENCANAAN DAN PERKEMBANGAN RUMAH KEGIATAN 14,2%	14,2%	14,2%	14,2%
22	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
23	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
24	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
25	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
26	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
27	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
28	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
29	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
30	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
31	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
32	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
33	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
34	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
35	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
36	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
37	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
38	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
39	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
40	Informasi yang diperlukan dalam perencanaan rumah kegiatan	1	1	1
41	C. EVALUASI INTERNAL 1,0%	1,0%	1,0%	1,0%
42	C. EVALUASI INTERNAL 1,0%	1,0%	1,0%	1,0%
43	1. Tinjauan program dilakukan dengan kesiapan:	1	1	1
44	1.1. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
45	1.2. Evaluasi program seluruhnya	1	1	1
46	1.3. Kesiapan dan kesiapan dilakukan dengan baik	1	1	1
47	1.4. Tingkat kesiapan dan kesiapan dilakukan dengan baik	1	1	1
48	2. Tinjauan program dilakukan dengan kesiapan:	1	1	1
49	2.1. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
50	2.2. Evaluasi program seluruhnya	1	1	1
51	2.3. Kesiapan dan kesiapan dilakukan dengan baik	1	1	1
52	2.4. Tingkat kesiapan dan kesiapan dilakukan dengan baik	1	1	1
53	D. ASSESSMENT EVALUASI 6%	6,0%	6,0%	6,0%
54	1. Tinjauan dilakukan dengan kesiapan dan kesiapan	1	1	1
55	1.1. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
56	1.2. Tinjauan dilakukan dengan kesiapan dan kesiapan	1	1	1
57	1.3. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
58	1.4. Tinjauan dilakukan dengan kesiapan dan kesiapan	1	1	1
59	1.5. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
60	1.6. Tinjauan dilakukan dengan kesiapan dan kesiapan	1	1	1
61	1.7. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
62	1.8. Tinjauan dilakukan dengan kesiapan dan kesiapan	1	1	1
63	1.9. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
64	1.10. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
65	E. PENINGKATAN EVALUASI 1%	1,0%	1,0%	1,0%
66	1. Tinjauan dilakukan dengan kesiapan dan kesiapan	1	1	1
67	1.1. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1
68	1.2. Tinjauan dilakukan dengan kesiapan dan kesiapan	1	1	1
69	1.3. Tingkat kesiapan dan kesiapan	1	1	1

No	KEGIATAN DAN KEGIATAN	ODD	BUDGET		TOTAL REALISASI
			T	R	
2. PENCAPAIAN BANTUAN MATERIAL DILAKUKAN PADA		21.00	18.775	18.483	
a. BERPENGARUH DALAM KONSEP KONSEP		7.00	6.687	6.483	
i) Target dan realisasi		0	0	0	
ii) Capaian target dan realisasi sejauh ini		0	0	0	
iii) Informasi mengenai kesiapan mendatang		0	0	0	
b. BERPENGARUH DALAM KONSEP KONSEP		12.00	11.895	10.411	
i) Target dan realisasi		0	0	0	
ii) Capaian target dan realisasi sejauh ini		0	0	0	
iii) Informasi mengenai kesiapan mendatang		0	0	0	
JUMLAH		33.00	30.670	30.894	

10 of 10



[Signature]
Papadimitriou
Date: 10/10/2013

www.scholarlybooks.com

KEMAS KERJA EVALUASI
TUGUAN DAN BAHAN PUSTAKA

POINT ADOPTA, EVERGLADES

NO	TITULUS	KELVINGE KANTONG TUGUMI	PERINTAH	KRITEKNA KEGIATAN KERJA DALAM RASA ANTUSIASME					PERLUOKUAN
				KEPADA	ORIENTASI	RELATIF	CELAH	PERLUOKUAN	
1	PERINTAH #1 Mengatur dan mengelola kantong tugas	Menulis surat dengan berlatih		✓	✓	✓	✓	✓	
2	PERINTAH #2 Menulis surat dengan berlatih	Menulis surat dengan berlatih yang baik dan benar dengan berlatih		✓	✓	✓	✓	✓	
3	PERINTAH #3 Menulis surat dengan berlatih	Menulis surat dengan berlatih yang baik dan benar dengan berlatih		✓	✓	✓	✓	✓	
4	PERINTAH #4 Menulis surat dengan berlatih	Menulis surat dengan berlatih		✓	✓	✓	✓	✓	

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՔԱՂԱՔ ԵՐԵՎԱՆԻ ԱՐԴՅՈՒՆ

**PERITAS KETUA EVALUASI
MODULATOR KINERJA UTAMA, IP**

No	TULAHAN/BAKALAH KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU				
			RELEVANSI	DEPENSI ANALIS	RELEVAN	ODAUP	ODAHU
01	Mengoptimalkan kinerja teknis Fisik dan teknologi	Catatan kinerja teknis pada kenyataan Catatan penting dalam kinerja teknis pandemi Bantuan 3G/4G/5G	V	V	V	V	V
		Catatan Penilaian Aman Pada Makanan (APAM) Untuk D-18 Tahun	V	V	V	V	V
		Catatan penilaian kualitas analisis dan	V	V	V	V	V
			100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS TENAGA KERJA

JALAN PUSAT KOTA BANDUNG
2021



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
I N S P E K T O R A T
JL. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6108355
Fax. (0370) 6108366, Kode Pos 83363
Email : inspektoratkblb@gmail.com
Web-mail : www.inspektorat.kab.lombokbarat.go.id

Nomor : 800 / 116 / Lembaran / IV / 2021
Lampiran : -
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020
Gantung, 01 Maret 2021

Yth Kapala Dinas Tenaga Kerja
Kabupaten Lombok Barat

Topics

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami siapkan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 (Laporan terlampir).

Seanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perhatian untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan:

Dikira untuk menyadarkan periksa dan atas pertimbangannya dicampakkan termasuk kash

Pz. inspektor
~~Lever~~
H. L. HAM, S. Pd., M. Pd.
NIP 19601231 199803 1 240

Terminology

1. Bupati Lombok Barat di Gedung sebagai Laporan
2. Fotogaleri

1. Exhibit A

2. Exhibit B

3. Exhibit C

4. Exhibit D

5. Exhibit E

6. Exhibit F

7. Exhibit G

8. Exhibit H

9. Exhibit I

10. Exhibit J

11. Exhibit K

12. Exhibit L

13. Exhibit M

14. Exhibit N

15. Exhibit O

16. Exhibit P

17. Exhibit Q



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

JL. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 661030
Fax. (0370) 661030, Kodu Pos 83369
Email : inspektorat.lombokbarat@kab.lkt.go.id
Web-mail : www.inspektorat.lombokbarat.kab.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) DINAS TENAGA KERJA KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum
 - a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
 - b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
 - c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2009 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
 - d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2008 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengelolaan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
 - f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2010 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Parangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
 - i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungs, dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Pengujian akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Pengujian akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penetapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pembenaran nilai, informasi, apresiasi, dan pengembangan permasalahan, serta pemberian solusi atau masukan yang dibutuhkan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mencapai capaian kinerja (hasil) masing-masing sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Mempelajari informasi tentang penegakan SAKIP pada Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020;
- b. Memliki tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran pembekalan untuk peningkatan kinerja dan pengujian akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tidak lengkap saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kinerja dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansiumit kerja yang bersangkutan.

Section A

1. What is the best way to make
money? Explain why you believe
making money is important to you.
Explain what you would do if you
had more money.

2. What is the best way to spend your time?
Explain why you believe
spending time is important to you.
Explain how you would spend
more time doing what you like.

3. What is the best way to live?
Explain why you believe
living is important to you.
Explain how you would live
more comfortably.

4. What is the best way to work?
Explain why you believe
working is important to you.
Explain how you would work
more effectively.

Section B

What are the most important things
in life?

1. Money
2. Family
3. Health
4. Education
5. Work
6. Relationships
7. Personal Growth
8. Freedom
9. Power
10. Status

Section C

What are the most important things
in life?

1. Money
2. Family
3. Health
4. Education
5. Work
6. Relationships
7. Personal Growth
8. Freedom
9. Power
10. Status

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criterie referenced survey", dengan cara mentali sedara bertahap langkah demi langkah (step by step assessment) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen dan sub komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kondisi yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelemahan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk pertumbuhan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas tatausaha instansi pemerintah.

B. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP
 - 1) kuesioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP
 - 1) teknik sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) perbandingan (Benchmarking);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

11. **Constitutive models and constitutive relations**

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat dengan indikator kriteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang di evaluasi:
 - a. pencapaian kinerja (30,00 %)
 - b. pengukuran kinerja (25,00 %)
 - c. pelaporan kinerja (15,00 %)
 - d. evaluasi internal (10,00 %)
 - e. capaian kinerja (20,00 %)
2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi:
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek penerapan dokument, aspek kualitas dan aspek pemantauan.
 - b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan klasifikasi kinerja yang diperlukan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah.
 - c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas faktor objektif (instansi) pemerintah dalam menseimbangkan pencapaian kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE.
 - d. Setiap dari kategori hasil penilaian atau Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

Concerning the long-term effects of genetic engineering, we must also consider the possibility of the transfer of genetic material between different species.

For example, if a gene from a transgenic plant were to enter a non-transgenic plant, it could potentially alter the non-transgenic plant's characteristics.

Such a transfer of genetic material is called horizontal gene transfer.

Horizontal gene transfer can occur through various mechanisms,

such as through pollen or through the environment.

Horizontal gene transfer has been observed in many different organisms,

including bacteria, fungi, and plants.

Horizontal gene transfer can have both positive and negative effects.

On the one hand, it can lead to beneficial traits being passed on to other organisms.

On the other hand, it can lead to harmful traits being passed on to other organisms.

For example, if a gene from a transgenic plant were to enter a non-transgenic plant, it could potentially alter the non-transgenic plant's characteristics.

Horizontal gene transfer can occur through various mechanisms, such as through pollen or through the environment.

Horizontal gene transfer has been observed in many different organisms, including bacteria, fungi, and plants.

Horizontal gene transfer can have both positive and negative effects.

On the one hand, it can lead to beneficial traits being passed on to other organisms.

On the other hand, it can lead to harmful traits being passed on to other organisms.

Horizontal gene transfer can occur through various mechanisms, such as through pollen or through the environment.

Horizontal gene transfer has been observed in many different organisms, including bacteria, fungi, and plants.

Horizontal gene transfer can have both positive and negative effects.

On the one hand, it can lead to beneficial traits being passed on to other organisms.

On the other hand, it can lead to harmful traits being passed on to other organisms.

NO	DAFTAR EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	KET (PERKALIAN)
I	PERENCANAAN KINERJA	3	4	83,43	SANGAT MEMUASKAN	74,3
A	PERENCANAAN KINERJA	10,00	8,73	87,50	SANGAT MEMUASKAN	-3,29
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	8,03	80,25	MENMUASKAN	-1,39
A	PEMENJUHAN RENSTRA	2,00	2,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
B	KUALITAS RENSTRA	5,00	4,76	87,50	MENMUASKAN	-0,89
C	IMPLEMENTASI RENSTRA	3,00	2,25	75,00	SANGAT BAIK	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20,00	19,16	95,80	SANGAT MEMUASKAN	-0,90
A	PEMENJUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4,00	4,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
B	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
C	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	5,10	85,00	MENMUASKAN	-0,90
E	PENGUKURAN KINERJA	25,00	20,31	81,25	MENMUASKAN	-4,69
I	PEMENJUHAN PENGUKURAN	5,00	5,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
I	KUALITAS PENGUKURAN	10,00	10,04	87,50	MENMUASKAN	-1,00
B	IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,00	4,79	55,33	CUKUP	-3,13
G	PELAPORAN KINERJA	10,00	13,81	100,71	SANGAT MEMUASKAN	-1,39
I	PEMENJUHAN PELAPORAN	2,00	2,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
H	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA	7,00	7,00	98,43	SANGAT MEMUASKAN	-0,27
H	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,00	3,20	75,00	SANGAT BAIK	-1,13
D	EVALUASI INTERNAL	10,00	7,43	74,33	SANGAT BAIK	-2,37
I	PEMENJUHAN EVALUASI	2,00	1,88	93,75	SANGAT MEMUASKAN	-0,13
H	KUALITAS EVALUASI	5,00	1,88	37,67	SANGAT BAIK	-1,13
H	PEMANFAATAN EVALUASI	3,00	1,88	62,50	BAIK	-1,13
E	PERCAPAIAN SASARAN KINERJA ORGANISASI	20,00	13,88	69,38	BAIK	-7,13
KINERJA YANG DIAPRAKAN (OUTPUT)		7,50	3,80	48,67	KURANG	-4,00
KINERJA YANG DIAPRAKAN (OUTCOME)		12,50	9,08	72,00	SANGAT BAIK	-3,13
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA		100,00	81,89%	81,89	MENMUASKAN	-18,00

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 Terlampir dalam Kartas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dinyatakan dalam bentuk nilai dengan kesaran mulai dari 0 s.d. 100. Berdasarkan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Internal Pemerintah (SAKIP) Tahun 2020 pada Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 memperoleh nilai sebesar 84,96 % dengan kategori Memuaskan.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan pertukar sebagai berikut :

- a. Agar melakukan monitoring dan review secara berkala terhadap pencapaian target dalam Rencana;
- b. Mewajibkan teknologi informasi dalam pengukuran dan monitoring Kinerja berdasarkan IKU dalam dokumen Perjanjian Kinerja dan ditindaklanjuti dengan *identification system* (sistem perlakuan kinerja pegawai);
- c. Monitoring dan evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan rencana aksi dan target-target yang ingin dicapai, sebagaimana dalam pemberian reward and punishment, serta memaksimalkan upaya tahap lanjut hasil evaluasi tersebut dalam bentuk langkah-langkah nyata;
- d. Agar pemberian reward dapat dilakukan dengan memberikan penghargaan kepada pegawai yang pencapaian kinerjanya baik;
- e. Informasi yang disajikan dalam laporan kinerja agar dimanfaatkan dengan baik untuk perbaikan perencanaan, digunakan untuk mentela dan mempermudah pelaksanaan program dan kegiatan untuk peningkatan kinerja;
- f. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Tenaga Kerja Lombok Barat harus lebih ditingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Tenaga Kerja
Kabupaten Lampung Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera
diindisiorut/mengacu ketentuan yang berlaku.

Garut, 22 Maret 2021



ICH SAN, S.E.
NIP. 19640905 198603 1 021

Pelaksana Review

A handwritten signature in black ink, appearing to read "ASROY MUR ASTUTI, S.E.", enclosed within a stylized oval or swoosh graphic.

ASROY MUR ASTUTI, S.E.
NIP. 19670309 201903 2 004

KERTAS KOSA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DIVISI TENAGA KERJA KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

NO.	INDIKATOR DAN KEGIATAN	SKOR		PERIODIKALITAS
		SKOR	PERSENTASE	
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)				
i. PERENCANAAN STRATEGIS (14%)	10,00	100,00%	8,80	
a. PEMERUHAN KINERJA (7%)	3,00	100,00%	2,90	
1. Rencana SDG3 masih belum diketahui		Y	1,00	
2. Rencana kinerja masih belum diketahui		Y	1,00	
3. Tujuan yang ditetapkan tidak dihubungkan dengan ukuran keberhasilan (Kriteria)		A	1,00	
4. Tujuan kinerja masih belum diketahui		A	1,00	
5. Dokumen Rencana kinerja memuat sasaran		Y	1,00	
6. Dokumen Rencana kinerja masih memuat indikator ukuran berhasil		A	1,00	
7. Dokumen Rencana kinerja memuat target kinerja		A	1,00	
8. Rencana kinerja menyajikan tujuan		A	1,00	
9. Rencana kinerja menyajikan indikator		A	1,00	
10. Rencana kinerja menyajikan kriteria		A	1,00	
b. KUALITAS KINERJA (8%)	6,00	100,00%	4,30	
11. Tujuan kinerja berorientasi hasil		A	1,00	
12. Tujuan kinerja berorientasi (struktural) hasil (output) dalam menentukan kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	
13. Sumber tidak berorientasi hasil		A	1,00	
14. Dokumentasi sasaran (outcome dan output) dalam mencapai tujuan institusi sejauh yang baik		A	1,00	
15. Target kinerja diberapkan dengan baik		B	0,70	
16. Program/kegiatan merupakan cara untuk mendukung keberhasilan institusi pemerintah daerah		B	0,70	
17. Dokumen Rencana kinerja selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,70	
18. Dokumen Rencana kinerja menunjukkan hasil-hasil yang sesuaiannya diketahui		B	0,70	
c. IMPLEMENTASI KINERJA (7%)	3,00	100,00%	2,20	
19. Dokumen Rencana kinerja sebagai bahan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,70	
20. Target jangka panjang tidak Rencana kinerja dicapai dengan sasaran yang baik		B	0,70	
21. Dokumen Rencana kinerja (tujuan) selaras		B	0,70	
D. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (30%)	20,00	100,00%	18,10	
i. PEMERUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (15%)	4,00	100,00%	4,00	
1. Dokumentasi perencanaan kinerja tahunan belum diketahui		Y	1,00	
2. Perangkat Kinerja (PK) masih belum diketahui		Y	1,00	
3. PK belum menyetujui PK		A	1,00	
4. PK belum disetujui		Y	1,00	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (15%)	10,00	100,00%	9,00	
5. Sumber tidak berorientasi hasil		A	1,00	
6. Dokumentasi kinerja sasaran dan hasil program (output) masih menentukan kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	
7. Target kinerja diberapkan dengan baik		A	1,00	

No	Kriteria dan Indikator	SKD		KOMIK CATATAN
		Skor	Bobot	
1	Kegiatan mencakup cara untuk meningkatkan:	A	1,00	●
2	Kegiatan dalam rangka merencanakan hasil dirilis dengan yang mestinya	A	1,00	●
3	Dokumen PPI hasil sesuai dengan RPJMD/Perda	A	1,00	●
4	Dokumen PPI telah memperbaiki hal-hal yang sebelumnya dilakukan dalam bentuk kinerja yang buruk	B	1,00	●
5	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan yang belum mencapai hasil kinerja	Y	0,25	●
6	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan yang belum mencapai hasil kinerja	A	1,00	●
7	Mengapa Akhir atau Kinerja hasil merencanakan yang masih belum mencapai hasil kinerja?	Y	0,25	●
8	Hasil dan kinerja dalam merencanakan dan mengelola kinerja yang dilakukan oleh Organisasi untuk mencapai kinerja	Y	0,00	●
9	Tujuan kinerja yang dilaksanakan oleh Organisasi untuk mencapai kinerja	B	0,25	●
10	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan yang belum berhasil	B	0,25	●
11	Peluncuran Akhir atau Kinerja dalam merencanakan dan mengelola kinerja yang dilaksanakan oleh Organisasi	B	0,25	●
12	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan dan mengelola kinerja yang dilaksanakan oleh Organisasi	A	1,00	●
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (25%)		6,00	0,25%	3,10
13	Rencana kerja tahunan organisasi dalam penyusunan dan pengembangannya	Y	1,00	●
14	Tujuan kinerja yang dilaksanakan oleh Organisasi untuk mencapai kinerja	B	0,25	●
15	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan dan mengelola kinerja	B	0,25	●
16	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan dan mengelola kinerja yang dilaksanakan oleh Organisasi	B	0,25	●
17	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan dan mengelola kinerja yang dilaksanakan oleh Organisasi	A	1,00	●
18	Peluncuran Akhir atau Kinerja hasil merencanakan dan mengelola kinerja yang dilaksanakan oleh Organisasi	A	1,00	●
d. PENGELOLAAN FINANSIAL (25%)		35,00	1,25%	20,31
I. PEMERIKSAAN PENGELOLAAN (15%)		8,75	0,00%	6,00
19	Tujuan pendekat analisis kinerja ukuran (PKU) sebagai ukuran kinerja yang dilaksanakan	Y	1,00	●
20	Tujuan pendekat analisis kinerja ukuran (PKU) sebagai ukuran kinerja yang dilaksanakan	A	1,00	●
21	Tujuan pendekat analisis kinerja ukuran (PKU) sebagai ukuran kinerja yang dilaksanakan	A	1,00	●
22	Tujuan pendekat analisis kinerja ukuran (PKU) sebagai ukuran kinerja yang dilaksanakan	Y	1,00	●
II. KUALITAS PENGELOLAAN (10,5%)		12,50	0,25%	8,34
23	PKU telah memenuhi semua indikator yang baik	A	1,00	●
24	PKU telah memenuhi semua indikator kinerja	A	1,00	●
25	PKU untuk tujuan kinerja dengan PKU lain	A	1,00	●
26	PKU untuk tujuan kinerja dengan PKU lain mencapai tujuan kinerja yang baik	A	1,00	●
27	PKU untuk tujuan kinerja dengan PKU lain mencapai tujuan kinerja yang baik	A	1,00	●
28	PKU untuk tujuan kinerja dengan PKU lain mencapai tujuan kinerja yang baik	A	1,00	●
29	Hasil kinerja ukuran (indikator) kinerja tujuan kinerja yang dilaksanakan oleh unit kerja organisasionalnya	A	1,00	●
30	Pengukuran kinerja tujuan ukuran kinerja berjalan	A	1,00	●
31	Pengukuran data kinerja tujuan ukuran	B	0,75	●
32	Pengukuran data kinerja akhir. Peluncuran Akhir atau kinerja hasil merencanakan dan mengelola kinerja yang dilaksanakan	Y	1,00	●
33	Pengukuran kinerja sudah dilaksanakan menggunakan teknologi informasi	T	—	●

PERENCANAAN KINERJA		IMPLEMENTASI KINERJA		EVALUASI KINERJA	
		IMPLEMENTASI	EVALUASI	IMPLEMENTASI	EVALUASI
D. IMPLEMENTASI KINERJA (17,8%)	7,00	88,33%	4,50		
10. KJL telah dimantapkan dalam dokumentasi dan perencanaan dan pengembangan	B	0,75	—		
11. KJL telah dimantapkan untuk penilaian kinerja	B	0,75	—		
12. Target kinerja sektor II dan IV telah dimantapkan —Tak perlu diulang (seperti kinerja mulai dari meningkat sejak 10/IV/2018 tidak diulang dengan jamanitiknya tetapi dilakukan perbaikan) namun tiap-tiap	B	0,75	—		
13. KJL telah diterapkan secara berkesin	B	0,75	—		
14. Pengukuran kinerja dan kinerja Akhir digunakan untuk dengarkan dan penilaian kinerja secara berkesin	B	0,75	—		
C. PELAPORAN KINERJA (10%)	10,00	88,33%	12,00		
1. PEMERKUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	88,33%	3,00		
1. Laporan Kinerja hasil dicatat	B	0,75	—		
2. Laporan Kinerja telah disampaikan kepada wakil	B	0,75	—		
3. Laporan Kinerja hasil diujicobakan ketika selesai	B	0,75	—		
4. Laporan Kinerja memuatkan informasi mengenai kinerja yang tidak relevan	A	1,00	—		
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,8%)	7,00	88,33%	1,00		
5. Laporan Kinerja menyajikan informasi penting dalam bentuk berorientasi outcome	A	1,00	—		
6. Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang tidak relevan	A	1,00	—		
7. Laporan Kinerja menyajikan rincian dan analisis mendalam terhadap kinerja	A	1,00	—		
8. Laporan Kinerja menyajikan penjelasan atas kinerja yang membutuhkan penjelasan berurut dengan makna tertentu terhadapnya dan penjelasan yang akurat	A	1,00	—		
9. Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang pengaruh penyajian kinerja pada daya	A	1,00	—		
10. Laporan Kinerja menyajikan informasi kinerja yang terkait dengan pencapaian tujuan kinerja instansi	A	1,00	—		
11. Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diambil	B	0,75	—		
III. PEMERKUHAN INFORMASI KINERJA (4%)	4,00	88,33%	3,00		
12. Informasi kinerja hasil disampaikan dalam perbaikan dan dikoreksi oleh instansi	V	0,50	—		
13. Informasi yang dimiliki telah digunakan untuk penilaian penilaian	B	0,75	—		
14. Informasi yang dimiliki telah digunakan untuk penilaian penilaian	B	0,75	—		
15. Informasi yang dimiliki telah digunakan untuk penilaian penilaian	C	0,50	—		
16. Informasi yang dimiliki hasil disampaikan untuk penilaian kinerja	B	0,75	—		
D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	88,33%	7,00		
1. PEMERKUHAN EVALUASI (2%)	2,00	88,33%	1,00		
1. Pendapat jamaat dalam rangka tamasya penilaian kinerja kinerja kinerja	V	1,00	—		
2. Cerdas program telah diketahui	V	1,00	—		
3. Cerdas atau penilaian atas kinerja Akhir tidak dilakukan	A	1,00	—		
4. Hasil evaluasi telah disampaikan dan diketahui/ketahui oleh pihak-pihak yang berkepentingan	B	0,75	—		

PERAKAN LAMU QURO TAHUN 2020
KADURUATAN SUMBER RASA

177

Philosophical Review

卷之三

KERTAI KERON BENGKULU
CAPAIAN BAZAAR KARANGAN

ID	Name	Address	Customer Information						Sales Data		
			Region	City	State	Zip	Phone	Email	Total Sales	Avg Sale	Count
1	McDonald	123 Main Street	North	Anytown	CA	90210	(555) 123-4567	customer1@example.com	\$1000	\$100	10
2	Washington United Petroleum Corp.	456 Elm Street	South	Anytown	CA	90210	(555) 123-4568	customer2@example.com	\$1500	\$150	10
3	Montgomery Ward Company	789 Oak Street	North	Anytown	CA	90210	(555) 123-4569	customer3@example.com	\$2000	\$200	10
4	Woolworths America	123 Elm Street	South	Anytown	CA	90210	(555) 123-4570	customer4@example.com	\$1000	\$100	10
5	Standard Oil Company	456 Oak Street	North	Anytown	CA	90210	(555) 123-4571	customer5@example.com	\$1500	\$150	10
6	Phillips 66 Petroleum	789 Elm Street	South	Anytown	CA	90210	(555) 123-4572	customer6@example.com	\$2000	\$200	10
7	Exxon Mobil Corporation	123 Oak Street	North	Anytown	CA	90210	(555) 123-4573	customer7@example.com	\$1000	\$100	10
8	Chevron Corporation	456 Elm Street	South	Anytown	CA	90210	(555) 123-4574	customer8@example.com	\$1500	\$150	10
9	BP America	789 Oak Street	North	Anytown	CA	90210	(555) 123-4575	customer9@example.com	\$2000	\$200	10
10	Conoco Phillips	123 Elm Street	South	Anytown	CA	90210	(555) 123-4576	customer10@example.com	\$1000	\$100	10

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI
DINAS TENAGA KERJA KABUPATEN LOMBOK BARAT**

NO	TUJUAN	RENTRA IP		SASARAN		RENTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL	ORIENTASI	HASIL
	RENTRA IP			RENTRA IP					
1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	✓	1	Meningkatnya kualitas pelayanan publik	✓	1			
2	Meningkatnya tingkat partisipasi dan akuntabilitas dinas	✓	1	Meningkatnya AKIP Dinas	✓	1			
3	Menurunnya tingkat pengangguran	✓	1	Menurunnya angka pengangguran	✓	1			
				PK IP					
1				Meningkatnya kualitas pelayanan publik			✓	1	
2				Meningkatnya AKIP Dinas			✓	1	
3				Menurunnya angka pengangguran			✓	1	
		100.00%				100.00%		100.00%	

**RENTAS NEGERI EVALUASI
INDIKATOR KINERJA TUJUH IP
DINAS TENAGA KERJA KABUPATEN LOMBOK BARAT**

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SABARAN IP.
DINAS TENAGA KERJA KABUPATEN LOMBOK BARAT

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP**
DINAS TENAGA KERJA KABUPATEN LOMBOK BARAT



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

**KECAMATAN KURIPAN
KABUPATEN LOMBOK BARAT**

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT
JL. SOERARNO-HATTA GIRE MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186366
Fax. (0370) 6186366, Kode Pos 83362
Email: inspektorat@lombokbarat.go.id
Webmail: www.inspektorat.lombokbarat.go.id

Nomor : 100/INS/INSPKBBKT/II/2021 Gerung, 23 Maret 2021
Lampiran :
Pental : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

VW: Camat Kupang
Kabupaten Lombok Barat
cc:

Tujuan

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pengaruh Kinerja dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 20 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Perekonomian Aparatur Negara dan Badan-badan Nonperbankan Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi dan Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka bersama ini kami sajikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Komisi Camat Kupang Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 (berikut ini lampir).

Untuknya atas Rekomendasi hasil Evaluasi tersebut agar tidak pernah dilakukan lagi dengan dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Demikian untuk tujuan penyelesaian perbaikan dan atau perbaikan yang diperlukan mohon dipahami.

Pj. Inspektur,

H. JUHAM, S.Pd., M.Pd.
NIP.19651231-198803-1-240

Tujuan :

1. Raport Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan Pertanggung



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. Simeasam-Herita, Desa Merang, Gering, Telp. (0370) 8186366
Fax. (0370) 8186366, Kotab Pox 83302, Email: inspektoratkabltbk@gmail.com
Website: www.inspektorat.kabltbk.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) KANTOR CAMAT KURIPAN KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Penyeleksian Pengacara dan Taqquung-Jawati Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 6 Tahun 2008 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
- f. PermenPAN dan RB Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Pelaporan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- h. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mencapai pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kolusi dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kinerja dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Peningkatan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaklum dalam Peraturan Presiden Nomor 25 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Organisasi Pengangkat Daerah (OPD), serta untuk mendukung adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui Implementasi SAKIP maka perlu dilakukan evaluasi implementasi SAKIP². Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis pemberian nilai, atribut, apresiasi, dan pengelahan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang dihadapi untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi/unit kerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendukung instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan melanjutkan capaian kinerja instansi manajerial sesuai Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang dibajakari.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Kantor Camat Kecamatan Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. menilai tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan pengurusan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. memonitor pelaksanaan tindak terjadinya saran perbaikan hasil evaluasi AOP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap perencanaan strategis, termasuk di dalamnya perjajinan kinerja, dan esain pengukuran kinerja
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan
- d. Evaluasi terhadap kebijakan instansi/unit kerja yang bersangkutan

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criteria referenced review", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (step by step assessment) meliputi komponen dan sebalutnya meraih secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dan masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam buku Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu memperhatikan kesemuaan dari kerabitan metodologi yang digunakan terhadap objek yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisikler;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas.
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) teknik sistematis;
 - 2) sintesis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) pembandingan (benchmarking);
 - 5) analisis logika program.

7. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

Telah dimulai-lanjut

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Kantor Camat/Kurpan Kabupaten Lombok Barat dengan rincian criteria evaluasi sebagai berikut:

- 1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :**
 - a. Pengendalian Kinerja (30,00 %);
 - b. Pengukuran Kinerja (25,00 %);
 - c. Pelaporan Kinerja (15,00 %);
 - d. Evaluasi Internal (10,00 %); dan
 - e. Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi (20,00 %).
- 2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi :**
 - a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan;
 - b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang disampaikan dalam Dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kantor Camat/Kurpan Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga atas sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
 - c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas hasil objektif instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perancangan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE.
 - d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang ditur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi
BANPAP Tahun 2020 Kantor Camat Kupang Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil
evaluasi seperti pada tabel berikut ini:

NO	DATTA EVALUASI	BESUT	RESPON	PER	KATEGORI	WEIGHT
	I	3	4	2	8	1=6.2
A	PENGETAHUAN KINERJA	30.00	29.80	99.33%	Bangkit Memulihkan	-0.21
B	PESELEKSIAN DISTRIBUSI	10.00	10.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	0.05
C	IMPLEMENTASI KINERJA	1.00	1.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	0.05
D	IMPLEMENTASI KINERJA	1.00	1.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	0.05
E	IMPLEMENTASI KINERJA	1.00	1.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	0.05
F	IMPLEMENTASI KINERJA	10.00	10.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	-0.21
G	IMPLEMENTASI KINERJA	4.00	4.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	0.05
H	IMPLEMENTASI KINERJA	101.00	10.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	0.05
I	IMPLEMENTASI KINERJA	6.00	4.80	80.00%	Mempertahankan	-0.39
J	PENGELUARAN KINERJA	20.00	19.80	99.00%	Bangkit Sakti	-0.21
K	PENERIMAAN PENGELUARAN	6.00	5.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	0.05
L	QUALITAS PENGELUARAN	12.00	12	100.00%	Mempertahankan	0.30
M	IMPLEMENTASI PENGELUARAN	7.00	4.00	57.14%	Rusak	-0.01
N	PELAPORAN KINERJA	10.00	10.00	100.00%	Bangkit Sakti	-0.21
O	PENERIMAAN PENGELUARAN	3.00	3.00	100.00%	Bangkit Memulihkan	-0.39
P	PENERIMAAN PENGELUARAN	1.00	1.00	100.00%	Rusak	-0.01
Q	PENERIMAAN PENGELUARAN	4.00	3.70	92.50%	Rusak	-0.01
R	EVALUASI INTERNAL	10.00	7.20	72.00%	Bangkit Sakti	-0.21
S	PENGELUARAN EVALUASI	2.00	1.71	85.00%	Mempertahankan	0.20
T	PENGELUARAN EVALUASI	6.00	3.70	61.67%	Bangkit Sakti	-0.21
U	PENGANTAR EVALUASI	3.00	1.00	33.33%	Rusak	-0.01
V	PENCAPAIAN SADARSAHABUTA ORGANISASI	30.00	29.80	99.33%	Bangkit Sakti	-0.21
W	KINERJA YANG DIAPROSES (KUTUPUT)	1.00	1.00	100.00%	Rusak	-0.01
X	KINERJA YANG DIAPROSES (BELUM)	12.50	10.00	80.00%	Mempertahankan	-0.39
Y	HARGA EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100.00	81.40	81.44%	Mempertahankan	-0.39

**Sekota: Uraian Hasil Rasio Evaluasi Implementasi SAKIP Kantor Camat Kumpang dalam
Kerja Kognitif Evaluasi**

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Rasio evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan skoran mulai dari 0 hingga 100. Kantor Camat Kumpang Kabupaten Lombok Barat mengoleksi nilai sebesar 81,44% dengan kategori A (*Memuaskan*).

Nilai sebagaimana tersebut merupakan apresiasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di Kantor Camat Kumpang Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan Kantor Camat Kumpang Kabupaten Lombok Barat berusaha sejauh mungkin agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Dilakukan langkah perbaikan revisi yang terkait dengan:
 - i) Implementasi penilaian kinerja tahunan harus mempertahankan indikator kinerja yang baik, target kinerja ditetapkan dengan baik dan dokumen RPJMD/Rencana Rasa di rintis secara bertahap.
 - ii) Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang arah dan efisiensi penggunaan sumber daya
 - iii) Hasil evaluasi program dan mencapai akhir harus difindikasi lanjut dalam bentuk tingkah-lengkah nyata
 - iv) Memanfaatkan teknologi informasi dalam pengukuran dan monitoring kinerja berdasarkan IKU dalam Perjanjian Kinerja dan difindikasikan dengan Incentive/merit system (sistem pencapaian kinerja pegawai)
 - v) Menpublikasikan Rendita, Perjanjian Kinerja, IKU dan Laporan Kinerja kepada masyarakat dan stakeholder
- b. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Kantor Camat Kumpang Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Kantor Camat Kecamatan
Kabupaten Lamongan Barat. B.IJ. dikirimkan dan untuk diambil perbaikan agar dapat
diindukirujuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gedung, 28 Maret 2021

Mengelola
Koordinator

JOHSAN, SE
NIP. 19640906 199003 1 021

Pelaksana Reviu


Dewanti Septiana Mudrika, S.Pt, MP.
NIP. 19650923 110603 2 010

ДЕПАРТАМЕНТ ПОДДЕРЖКИ
ДЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ НИЖНЕВАЛДАЙСКОГО СОСУДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

10	Mencairkan dana dari hasil penyelesaian dan pengembangan proyek-proyek riset dan pengabdian	0	0,00	0,00	
11	Penyaluran Rencana Riset dan Pengabdian untuk penyelesaian dan pengembangan riset dan pengabdian di dalam dan	0	0,00	0,00	
	IMPLEMENTASI KINERJA (25%)	25,00	10,00	40,00	0,00
12	IMPLEMENTASI PENYELESAIAN RISET	0,00	0,00	0,00	
13	Tujuan berdasarkan indikator kinerja Riset dan Pengabdian dilaksanakan dengan	0	0,00	0,00	
14	Tujuan berdasarkan indikator kinerja Riset dan Pengabdian dilaksanakan dengan	0	0,00	0,00	
15	Tujuan berdasarkan indikator kinerja Riset dan Pengabdian dilaksanakan dengan	0	0,00	0,00	
16	Tujuan berdasarkan indikator kinerja Riset dan Pengabdian dilaksanakan dengan	0	0,00	0,00	
17	Tujuan berdasarkan indikator kinerja Riset dan Pengabdian dilaksanakan dengan	0	0,00	0,00	
18	KUALITAS PEMERKIRAN (12,5%)	12,50	0,00	10,00	0,00
19	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
20	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
21	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
22	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
23	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
24	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
25	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
26	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
27	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
28	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
29	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
30	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
31	IMPLEMENTASI PEMERKIRAN (7,5%)	7,50	0,00	4,00	0,00
32	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan dan dilaksanakan	0	0,00	0,00	
33	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
34	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
35	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
36	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
37	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
38	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
39	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
40	RISI tidak memenuhi kriteria teknis yang diperlukan	0	0,00	0,00	
41	IMPLEMENTASI KINERJA (25%)	12,50	0,00	10,00	0,00
42	IMPLEMENTASI PELAPORAN (25%)	12,50	0,00	10,00	0,00
43	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
44	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
45	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
46	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
47	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
48	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
49	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
50	Laporan Kinerja hasil implementasi kinerja riset	0	0,00	0,00	
51	PERDIDIKAN INFORMASI PUBLIK (2,5%)	2,50	0,00	2,10	0,00
52	Laporan Kinerja implementasi informasi publik dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
53	Laporan Kinerja implementasi informasi publik dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
54	Laporan Kinerja implementasi informasi publik dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
55	Laporan Kinerja implementasi informasi publik dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
56	Laporan Kinerja implementasi informasi publik dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
57	Laporan Kinerja implementasi informasi publik dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
58	IMPLEMENTASI KINERJA KINERJA (2,5%)	2,50	0,00	2,10	0,00
59	Implementasi kinerja dilaksanakan dengan baik dan dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
60	Implementasi kinerja dilaksanakan dengan baik dan dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
61	Implementasi kinerja dilaksanakan dengan baik dan dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	
62	Implementasi kinerja dilaksanakan dengan baik dan dilaksanakan dengan baik	0	0,00	0,00	

1. KEGIATAN PENGETAHUAN DAN DISKRIMINASI ANTAR JENIS-JENIS	100	100%	100	
2. KEGIATAN PENGETAHUAN DAN DISKRIMINASI ANTAR KELUARGA	100	100%	100	
II. EVALUASI KONSEP KONSEP (10%)	10.00	10.00%	10.00	10.00%
1. PENGEMBANGAN KONSEP (2%)	2.00	20.00%	2.00	20.00%
1.1. Terdapat pengetahuan mengenai konsep-konsep	1.00	100%	1.00	100%
1.2. Mengerti tentang konsep-konsep	1.00	100%	1.00	100%
2. EVALUASI PROGRAM KONSEP (2%)	2.00	20.00%	2.00	20.00%
2.1. Evaluasi dan penilaian terhadap program konsel	1.00	100%	1.00	100%
2.2. Ciri-ciri evaluasi yang baik dalam penilaian	1.00	100%	1.00	100%
2.3. Konsel evaluasi terhadap pengembangan dan dikembangkannya konsep	1.00	100%	1.00	100%
3. KONSEP KONSEP (6%)	6.00	60.00%	6.00	60.00%
3.1. Evaluasi program konsel dengan menggunakan metode konseling	3.00	300%	3.00	300%
3.2. Konseling program	3.00	300%	3.00	300%
3.3. Penilaian pengetahuan mengenai konsep-konsep dan dikembangkannya	3.00	300%	3.00	300%
3.4. Penilaian pengetahuan mengenai konsep-konsep dan dikembangkannya dengan menggunakan metode konseling	3.00	300%	3.00	300%
3.5. Penilaian dan evaluasi pengembangan dan dikembangkannya konsep	3.00	300%	3.00	300%
3.6. Penilaian dan evaluasi pengembangan dan dikembangkannya dengan menggunakan metode konseling	3.00	300%	3.00	300%
3.7. Konseling dan evaluasi pengembangan dan dikembangkannya dengan menggunakan metode konseling	3.00	300%	3.00	300%
3.8. Konseling dan evaluasi pengembangan dan dikembangkannya dengan menggunakan metode konseling	3.00	300%	3.00	300%
3.9. Konseling dan evaluasi pengembangan dan dikembangkannya dengan menggunakan metode konseling	3.00	300%	3.00	300%
III. PENGAMATAN KONSEP (2%)	2.00	20.00%	2.00	20.00%
1. Pengamatan pengetahuan konsel mengenai konsep-konsep	1.00	100%	1.00	100%
1.1. Terdapat pengetahuan konsel mengenai konsep-konsep	1.00	100%	1.00	100%
1.2. Terdapat pengetahuan konsel mengenai konsep-konsep	1.00	100%	1.00	100%
IV. PENGAMATAN KONSEP DAN DISKRIMINASI (10%)	10.00	100.00%	10.00	100.00%
1. KONSEP YANG DILAPORAN (DILAPORAN 10%)	7.00	70.00%	7.00	70.00%
1.1. Tingkat ikhtiar tinggi	1.00	100%	1.00	100%
1.2. Tingkat ikhtiar sedang	1.00	100%	1.00	100%
1.3. Tingkat ikhtiar rendah	1.00	100%	1.00	100%
1.4. Tingkat ikhtiar sangat rendah	1.00	100%	1.00	100%
KONSEP YANG DILAPORAN (DILAPORAN 10%)	10.00	100.00%	10.00	100.00%
2. Tingkat ikhtiar tinggi	1.00	100%	1.00	100%
2.1. Tingkat ikhtiar tinggi dan tingkat ikhtiar sedang	1.00	100%	1.00	100%
2.2. Tingkat ikhtiar tinggi dan tingkat ikhtiar rendah	1.00	100%	1.00	100%
KONSEP YANG DILAPORAN (DILAPORAN 10%)	10.00	100.00%	10.00	100.00%
3. Tingkat ikhtiar sedang	1.00	100%	1.00	100%
3.1. Tingkat ikhtiar sedang dan tingkat ikhtiar rendah	1.00	100%	1.00	100%
3.2. Tingkat ikhtiar sedang dan tingkat ikhtiar sangat rendah	1.00	100%	1.00	100%
KONSEP YANG DILAPORAN (DILAPORAN 10%)	10.00	100.00%	10.00	100.00%
4. Tingkat ikhtiar rendah	1.00	100%	1.00	100%
4.1. Tingkat ikhtiar rendah dan tingkat ikhtiar sangat rendah	1.00	100%	1.00	100%
KONSEP YANG DILAPORAN (DILAPORAN 10%)	10.00	100.00%	10.00	100.00%
5. Tingkat ikhtiar sangat rendah	1.00	100%	1.00	100%
KONSEP YANG DILAPORAN (DILAPORAN 10%)	10.00	100.00%	10.00	100.00%

卷之三

THIS FORM IS PROVIDED FREE OF CHARGE FOR USE IN THE STATE OF WISCONSIN.

THE YATAI-TEI HOKKA KOBUN TANG SOTOMURA SHUJI (1828-1896) 10

WINTER IS COMING! IT'S TIME TO PLAN YOUR HOLIDAY TRIP! WE CAN HELP YOU PREPARE THE PERSONALIZED TRAVEL

The logo for the International Society for Traumatic Stress Studies (ISTSS) is located at the bottom left of the page. It consists of a circular emblem. Inside the circle, there is a stylized drawing of a person's head and shoulders, facing right. The figure appears to be holding a torch or a staff upright. Below the circle, the acronym "ISTSS" is written in a bold, sans-serif font.

KERTAS KOKA EVALUASI TUJUAN DAN BABAAN INSTRUMEN

Nº	TÍTULO	DETALHAMENTO DA TÍTULO	PERÍODO	DESCRIÇÃO DA TÍTULO E VALORES DE REFERÊNCIA					PERÍODO
				VALOR ATUAL	VALOR REFERENCIAL	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VALOR MÉDIO	
RESUMO									
1	Reserva de capital para operações	Reserva de capital para operações.		100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	
	Reserva de capital para operações	Reserva de capital para operações.		100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	
				100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	

ANSWER KEY
Simplifying Expressions

Equation	Simplified Expression
$3x + 2x - 5$	$5x - 5$
$4y + 3y - 2$	$7y - 2$
$6z + 2z + 1$	$8z + 1$
$5a + 3a - 7$	$8a - 7$
$2b + 4b - 6$	$6b - 6$
$3c + 5c - 8$	$8c - 8$
$4d + 2d - 9$	$6d - 9$
$5e + 3e - 10$	$8e - 10$
$6f + 4f - 12$	$10f - 12$
$7g + 2g - 15$	$9g - 15$
$8h + 3h - 18$	$11h - 18$
$9i + 5i - 20$	$14i - 20$
$10j + 4j - 24$	$14j - 24$
$11k + 3k - 28$	$14k - 28$
$12l + 5l - 30$	$17l - 30$
$13m + 2m - 38$	$15m - 38$
$14n + 4n - 42$	$18n - 42$
$15o + 3o - 50$	$18o - 50$
$16p + 5p - 60$	$21p - 60$
$17q + 3q - 70$	$20q - 70$
$18r + 4r - 80$	$22r - 80$
$19s + 5s - 90$	$24s - 90$
$20t + 4t - 100$	$24t - 100$
$21u + 3u - 110$	$24u - 110$
$22v + 5v - 120$	$27v - 120$
$23w + 4w - 130$	$27w - 130$
$24x + 3x - 140$	$27x - 140$
$25y + 5y - 150$	$30y - 150$
$26z + 4z - 160$	$30z - 160$
$27a + 3a - 170$	$30a - 170$
$28b + 5b - 180$	$33b - 180$
$29c + 4c - 190$	$33c - 190$
$30d + 3d - 200$	$33d - 200$
$31e + 5e - 210$	$36e - 210$
$32f + 4f - 220$	$36f - 220$
$33g + 3g - 230$	$36g - 230$
$34h + 5h - 240$	$39h - 240$
$35i + 4i - 250$	$39i - 250$
$36j + 3j - 260$	$39j - 260$
$37k + 5k - 270$	$42k - 270$
$38l + 4l - 280$	$42l - 280$
$39m + 3m - 290$	$42m - 290$
$40n + 5n - 300$	$45n - 300$
$41o + 4o - 310$	$45o - 310$
$42p + 3p - 320$	$45p - 320$
$43q + 5q - 330$	$48q - 330$
$44r + 4r - 340$	$48r - 340$
$45s + 3s - 350$	$48s - 350$
$46t + 5t - 360$	$51t - 360$
$47u + 4u - 370$	$51u - 370$
$48v + 3v - 380$	$51v - 380$
$49w + 5w - 390$	$54w - 390$
$50x + 4x - 400$	$54x - 400$
$51y + 3y - 410$	$54y - 410$
$52z + 5z - 420$	$56z - 420$
$53a + 3a - 430$	$56a - 430$
$54b + 5b - 440$	$59b - 440$
$55c + 4c - 450$	$59c - 450$
$56d + 3d - 460$	$59d - 460$
$57e + 5e - 470$	$62e - 470$
$58f + 4f - 480$	$62f - 480$
$59g + 3g - 490$	$62g - 490$
$60h + 5h - 500$	$65h - 500$
$61i + 4i - 510$	$65i - 510$
$62j + 3j - 520$	$65j - 520$
$63k + 5k - 530$	$68k - 530$
$64l + 4l - 540$	$68l - 540$
$65m + 3m - 550$	$68m - 550$
$66n + 5n - 560$	$71n - 560$
$67o + 4o - 570$	$71o - 570$
$68p + 3p - 580$	$71p - 580$
$69q + 5q - 590$	$74q - 590$
$70r + 4r - 600$	$74r - 600$
$71s + 3s - 610$	$74s - 610$
$72t + 5t - 620$	$77t - 620$
$73u + 4u - 630$	$77u - 630$
$74v + 3v - 640$	$77v - 640$
$75w + 5w - 650$	$80w - 650$
$76x + 4x - 660$	$80x - 660$
$77y + 3y - 670$	$80y - 670$
$78z + 5z - 680$	$83z - 680$
$79a + 3a - 690$	$83a - 690$
$80b + 5b - 700$	$86b - 700$
$81c + 4c - 710$	$86c - 710$
$82d + 3d - 720$	$86d - 720$
$83e + 5e - 730$	$89e - 730$
$84f + 4f - 740$	$89f - 740$
$85g + 3g - 750$	$89g - 750$
$86h + 5h - 760$	$92h - 760$
$87i + 4i - 770$	$92i - 770$
$88j + 3j - 780$	$92j - 780$
$89k + 5k - 790$	$95k - 790$
$90l + 4l - 800$	$95l - 800$
$91m + 3m - 810$	$95m - 810$
$92n + 5n - 820$	$98n - 820$
$93o + 4o - 830$	$98o - 830$
$94p + 3p - 840$	$98p - 840$
$95q + 5q - 850$	$101q - 850$
$96r + 4r - 860$	$101r - 860$
$97s + 3s - 870$	$101s - 870$
$98t + 5t - 880$	$104t - 880$
$99u + 4u - 890$	$104u - 890$
$100v + 3v - 900$	$104v - 900$
$101w + 5w - 910$	$107w - 910$
$102x + 4x - 920$	$107x - 920$
$103y + 3y - 930$	$107y - 930$
$104z + 5z - 940$	$110z - 940$
$105a + 3a - 950$	$110a - 950$
$106b + 5b - 960$	$113b - 960$
$107c + 4c - 970$	$113c - 970$
$108d + 3d - 980$	$113d - 980$
$109e + 5e - 990$	$116e - 990$
$110f + 4f - 1000$	$116f - 1000$

КІНДАЙ НЕ ІДА ЕВАЛІДЕН
ІММАТОР ҚОШТАУА СІЛАМАТ

NO	TULISAN DILAKUKAN MELALUI UTAMA	IMPLEMENTASI KONSEP LITERASI	IMPLEMENTASI				
			IMPLEMENTASI	ORIENTASI	TEKNIK	CIRI-CIRI	PEROLEHAN
1	Menulis tulisan dengan menggunakan kunciang	Writa	✓	✓	✓	✓	✓
2	Menulis tulisan Alay	Writa	✓	✓	✓	✓	✓
			700.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Row	Task ID & Description	Start Date	End Date	Duration	Estimated Effort	Actual Effort
1	Initial System Analysis	2023-01-01	2023-01-05	4 days	80 hours	85 hours
2	Design Database Structure	2023-01-06	2023-01-10	5 days	120 hours	125 hours
3	Develop Core Algorithms	2023-01-11	2023-01-15	5 days	150 hours	155 hours
4	Frontend UI/UX Design	2023-01-16	2023-01-20	5 days	100 hours	105 hours
5	Backend API Development	2023-01-21	2023-01-25	5 days	130 hours	135 hours
6	System Integration Testing	2023-01-26	2023-01-30	5 days	90 hours	95 hours
7	Final System Deployment	2023-01-31	2023-02-01	2 days	50 hours	55 hours
8	Post-Launch Monitoring	2023-02-02	2023-02-05	4 days	70 hours	75 hours
9	Feature Request Review	2023-02-06	2023-02-09	4 days	60 hours	65 hours
10	Performance Tuning Phase	2023-02-10	2023-02-13	4 days	80 hours	85 hours
11	Documentation Updates	2023-02-14	2023-02-17	4 days	50 hours	55 hours
12	Code Review and Feedback	2023-02-18	2023-02-21	4 days	70 hours	75 hours
13	System Rollback Preparation	2023-02-22	2023-02-25	4 days	60 hours	65 hours
14	Final System Audit	2023-02-26	2023-02-28	3 days	50 hours	55 hours
15	Post-Audit Feedback Loop	2023-02-29	2023-03-01	2 days	40 hours	45 hours
16	System Maintenance Window	2023-03-02	2023-03-05	4 days	60 hours	65 hours
17	Feature Request Prioritization	2023-03-06	2023-03-09	4 days	70 hours	75 hours
18	Performance Tuning Phase	2023-03-10	2023-03-13	4 days	80 hours	85 hours
19	Documentation Updates	2023-03-14	2023-03-17	4 days	50 hours	55 hours
20	Code Review and Feedback	2023-03-18	2023-03-21	4 days	70 hours	75 hours
21	System Rollback Preparation	2023-03-22	2023-03-25	4 days	60 hours	65 hours
22	Final System Audit	2023-03-26	2023-03-28	3 days	50 hours	55 hours
23	Post-Audit Feedback Loop	2023-03-29	2023-03-30	2 days	40 hours	45 hours
24	System Maintenance Window	2023-03-31	2023-04-03	4 days	60 hours	65 hours
25	Feature Request Prioritization	2023-04-04	2023-04-07	4 days	70 hours	75 hours
26	Performance Tuning Phase	2023-04-08	2023-04-11	4 days	80 hours	85 hours
27	Documentation Updates	2023-04-12	2023-04-15	4 days	50 hours	55 hours
28	Code Review and Feedback	2023-04-16	2023-04-19	4 days	70 hours	75 hours
29	System Rollback Preparation	2023-04-20	2023-04-23	4 days	60 hours	65 hours
30	Final System Audit	2023-04-24	2023-04-26	3 days	50 hours	55 hours
31	Post-Audit Feedback Loop	2023-04-27	2023-04-28	2 days	40 hours	45 hours
32	System Maintenance Window	2023-04-29	2023-05-02	4 days	60 hours	65 hours
33	Feature Request Prioritization	2023-05-03	2023-05-06	4 days	70 hours	75 hours
34	Performance Tuning Phase	2023-05-07	2023-05-10	4 days	80 hours	85 hours
35	Documentation Updates	2023-05-11	2023-05-14	4 days	50 hours	55 hours
36	Code Review and Feedback	2023-05-15	2023-05-18	4 days	70 hours	75 hours
37	System Rollback Preparation	2023-05-19	2023-05-22	4 days	60 hours	65 hours
38	Final System Audit	2023-05-23	2023-05-25	3 days	50 hours	55 hours
39	Post-Audit Feedback Loop	2023-05-26	2023-05-27	2 days	40 hours	45 hours
40	System Maintenance Window	2023-05-28	2023-05-31	4 days	60 hours	65 hours
41	Feature Request Prioritization	2023-06-01	2023-06-04	4 days	70 hours	75 hours
42	Performance Tuning Phase	2023-06-05	2023-06-08	4 days	80 hours	85 hours
43	Documentation Updates	2023-06-09	2023-06-12	4 days	50 hours	55 hours
44	Code Review and Feedback	2023-06-13	2023-06-16	4 days	70 hours	75 hours
45	System Rollback Preparation	2023-06-17	2023-06-20	4 days	60 hours	65 hours
46	Final System Audit	2023-06-21	2023-06-23	3 days	50 hours	55 hours
47	Post-Audit Feedback Loop	2023-06-24	2023-06-25	2 days	40 hours	45 hours
48	System Maintenance Window	2023-06-26	2023-06-29	4 days	60 hours	65 hours
49	Feature Request Prioritization	2023-06-30	2023-07-03	4 days	70 hours	75 hours
50	Performance Tuning Phase	2023-07-04	2023-07-07	4 days	80 hours	85 hours
51	Documentation Updates	2023-07-08	2023-07-11	4 days	50 hours	55 hours
52	Code Review and Feedback	2023-07-12	2023-07-15	4 days	70 hours	75 hours
53	System Rollback Preparation	2023-07-16	2023-07-19	4 days	60 hours	65 hours
54	Final System Audit	2023-07-20	2023-07-22	3 days	50 hours	55 hours
55	Post-Audit Feedback Loop	2023-07-23	2023-07-24	2 days	40 hours	45 hours
56	System Maintenance Window	2023-07-25	2023-07-28	4 days	60 hours	65 hours
57	Feature Request Prioritization	2023-07-29	2023-07-32	4 days	70 hours	75 hours
58	Performance Tuning Phase	2023-07-33	2023-07-36	4 days	80 hours	85 hours
59	Documentation Updates	2023-07-37	2023-07-30	4 days	50 hours	55 hours
60	Code Review and Feedback	2023-07-31	2023-08-03	4 days	70 hours	75 hours
61	System Rollback Preparation	2023-08-04	2023-08-07	4 days	60 hours	65 hours
62	Final System Audit	2023-08-08	2023-08-10	3 days	50 hours	55 hours
63	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-11	2023-08-12	2 days	40 hours	45 hours
64	System Maintenance Window	2023-08-13	2023-08-16	4 days	60 hours	65 hours
65	Feature Request Prioritization	2023-08-17	2023-08-20	4 days	70 hours	75 hours
66	Performance Tuning Phase	2023-08-21	2023-08-24	4 days	80 hours	85 hours
67	Documentation Updates	2023-08-25	2023-08-28	4 days	50 hours	55 hours
68	Code Review and Feedback	2023-08-29	2023-08-32	4 days	70 hours	75 hours
69	System Rollback Preparation	2023-08-33	2023-08-36	4 days	60 hours	65 hours
70	Final System Audit	2023-08-37	2023-08-39	3 days	50 hours	55 hours
71	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-40	2023-08-41	2 days	40 hours	45 hours
72	System Maintenance Window	2023-08-42	2023-08-45	4 days	60 hours	65 hours
73	Feature Request Prioritization	2023-08-46	2023-08-49	4 days	70 hours	75 hours
74	Performance Tuning Phase	2023-08-50	2023-08-53	4 days	80 hours	85 hours
75	Documentation Updates	2023-08-54	2023-08-57	4 days	50 hours	55 hours
76	Code Review and Feedback	2023-08-58	2023-08-61	4 days	70 hours	75 hours
77	System Rollback Preparation	2023-08-62	2023-08-65	4 days	60 hours	65 hours
78	Final System Audit	2023-08-66	2023-08-68	3 days	50 hours	55 hours
79	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-69	2023-08-70	2 days	40 hours	45 hours
80	System Maintenance Window	2023-08-71	2023-08-74	4 days	60 hours	65 hours
81	Feature Request Prioritization	2023-08-75	2023-08-78	4 days	70 hours	75 hours
82	Performance Tuning Phase	2023-08-79	2023-08-82	4 days	80 hours	85 hours
83	Documentation Updates	2023-08-83	2023-08-86	4 days	50 hours	55 hours
84	Code Review and Feedback	2023-08-87	2023-08-10	4 days	70 hours	75 hours
85	System Rollback Preparation	2023-08-11	2023-08-14	4 days	60 hours	65 hours
86	Final System Audit	2023-08-15	2023-08-17	3 days	50 hours	55 hours
87	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-18	2023-08-19	2 days	40 hours	45 hours
88	System Maintenance Window	2023-08-20	2023-08-23	4 days	60 hours	65 hours
89	Feature Request Prioritization	2023-08-24	2023-08-27	4 days	70 hours	75 hours
90	Performance Tuning Phase	2023-08-28	2023-08-31	4 days	80 hours	85 hours
91	Documentation Updates	2023-08-32	2023-08-35	4 days	50 hours	55 hours
92	Code Review and Feedback	2023-08-36	2023-08-39	4 days	70 hours	75 hours
93	System Rollback Preparation	2023-08-40	2023-08-43	4 days	60 hours	65 hours
94	Final System Audit	2023-08-44	2023-08-46	3 days	50 hours	55 hours
95	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-47	2023-08-48	2 days	40 hours	45 hours
96	System Maintenance Window	2023-08-49	2023-08-52	4 days	60 hours	65 hours
97	Feature Request Prioritization	2023-08-53	2023-08-56	4 days	70 hours	75 hours
98	Performance Tuning Phase	2023-08-57	2023-08-60	4 days	80 hours	85 hours
99	Documentation Updates	2023-08-64	2023-08-67	4 days	50 hours	55 hours
100	Code Review and Feedback	2023-08-70	2023-08-73	4 days	70 hours	75 hours
101	System Rollback Preparation	2023-08-77	2023-08-80	4 days	60 hours	65 hours
102	Final System Audit	2023-08-83	2023-08-85	3 days	50 hours	55 hours
103	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-88	2023-08-89	2 days	40 hours	45 hours
104	System Maintenance Window	2023-08-90	2023-08-93	4 days	60 hours	65 hours
105	Feature Request Prioritization	2023-08-97	2023-08-100	4 days	70 hours	75 hours
106	Performance Tuning Phase	2023-08-104	2023-08-107	4 days	80 hours	85 hours
107	Documentation Updates	2023-08-114	2023-08-117	4 days	50 hours	55 hours
108	Code Review and Feedback	2023-08-123	2023-08-126	4 days	70 hours	75 hours
109	System Rollback Preparation	2023-08-133	2023-08-136	4 days	60 hours	65 hours
110	Final System Audit	2023-08-143	2023-08-145	3 days	50 hours	55 hours
111	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-150	2023-08-152	2 days	40 hours	45 hours
112	System Maintenance Window	2023-08-154	2023-08-157	4 days	60 hours	65 hours
113	Feature Request Prioritization	2023-08-164	2023-08-167	4 days	70 hours	75 hours
114	Performance Tuning Phase	2023-08-174	2023-08-177	4 days	80 hours	85 hours
115	Documentation Updates	2023-08-184	2023-08-187	4 days	50 hours	55 hours
116	Code Review and Feedback	2023-08-193	2023-08-196	4 days	70 hours	75 hours
117	System Rollback Preparation	2023-08-203	2023-08-206	4 days	60 hours	65 hours
118	Final System Audit	2023-08-213	2023-08-215	3 days	50 hours	55 hours
119	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-220	2023-08-222	2 days	40 hours	45 hours
120	System Maintenance Window	2023-08-224	2023-08-227	4 days	60 hours	65 hours
121	Feature Request Prioritization	2023-08-234	2023-08-237	4 days	70 hours	75 hours
122	Performance Tuning Phase	2023-08-244	2023-08-247	4 days	80 hours	85 hours
123	Documentation Updates	2023-08-254	2023-08-257	4 days	50 hours	55 hours
124	Code Review and Feedback	2023-08-263	2023-08-266	4 days	70 hours	75 hours
125	System Rollback Preparation	2023-08-273	2023-08-276	4 days	60 hours	65 hours
126	Final System Audit	2023-08-283	2023-08-285	3 days	50 hours	55 hours
127	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-290	2023-08-292	2 days	40 hours	45 hours
128	System Maintenance Window	2023-08-294	2023-08-297	4 days	60 hours	65 hours
129	Feature Request Prioritization	2023-08-304	2023-08-307	4 days	70 hours	75 hours
130	Performance Tuning Phase	2023-08-314	2023-08-317	4 days	80 hours	85 hours
131	Documentation Updates	2023-08-324	2023-08-327	4 days	50 hours	55 hours
132	Code Review and Feedback	2023-08-333	2023-08-336	4 days	70 hours	75 hours
133	System Rollback Preparation	2023-08-343	2023-08-346	4 days	60 hours	65 hours
134	Final System Audit	2023-08-353	2023-08-355	3 days	50 hours	55 hours
135	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-360	2023-08-362	2 days	40 hours	45 hours
136	System Maintenance Window	2023-08-364	2023-08-367	4 days	60 hours	65 hours
137	Feature Request Prioritization	2023-08-374	2023-08-377	4 days	70 hours	75 hours
138	Performance Tuning Phase	2023-08-384	2023-08-387	4 days	80 hours	85 hours
139	Documentation Updates	2023-08-394	2023-08-397	4 days	50 hours	55 hours
140	Code Review and Feedback	2023-08-403	2023-08-406	4 days	70 hours	75 hours
141	System Rollback Preparation	2023-08-413	2023-08-416	4 days	60 hours	65 hours
142	Final System Audit	2023-08-423	2023-08-425	3 days	50 hours	55 hours
143	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-430	2023-08-432	2 days	40 hours	45 hours
144	System Maintenance Window	2023-08-434	2023-08-437	4 days	60 hours	65 hours
145	Feature Request Prioritization	2023-08-444	2023-08-447	4 days	70 hours	75 hours
146	Performance Tuning Phase	2023-08-454	2023-08-457	4 days	80 hours	85 hours
147	Documentation Updates	2023-08-464	2023-08-467	4 days	50 hours	55 hours
148	Code Review and Feedback	2023-08-473	2023-08-476	4 days	70 hours	75 hours
149	System Rollback Preparation	2023-08-483	2023-08-486	4 days	60 hours	65 hours
150	Final System Audit	2023-08-493	2023-08-495	3 days	50 hours	55 hours
151	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-500	2023-08-502	2 days	40 hours	45 hours
152	System Maintenance Window	2023-08-504	2023-08-507	4 days	60 hours	65 hours
153	Feature Request Prioritization	2023-08-514	2023-08-517	4 days	70 hours	75 hours
154	Performance Tuning Phase	2023-08-524	2023-08-527	4 days	80 hours	85 hours
155	Documentation Updates	2023-08-534	2023-08-537	4 days	50 hours	55 hours
156	Code Review and Feedback	2023-08-543	2023-08-546	4 days	70 hours	75 hours
157	System Rollback Preparation	2023-08-553	2023-08-556	4 days	60 hours	65 hours
158	Final System Audit	2023-08-563	2023-08-565	3 days	50 hours	55 hours
159	Post-Audit Feedback Loop	2023-08-570	2023-08-572	2 days	40 hours	45 hours
160	System Maintenance Window	2023-08-574	2023-08-577	4 days	60 hours	65 hours
161	Feature Request Prioritization	2023-08-584	2023-08-587	4 days	70 hours	75 hours
162	Performance Tuning Phase	2023-08-594	2023-08-597	4 days	80 hours	85 hours
163	Documentation Updates	2023-08-604	2023-08-607	4 days	50 hours	55 hours
164	Code Review and Feedback					

100

THE UNIVERSITY LIBRARY SYSTEM OF THE STATE OF
MISSOURI LIBRARIES
ANN ARBOR, MI

www.english-test.net



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

**KANTOR CAMAT GERUNG
KABUPATEN LOMBOK BARAT**

**INSPEKTORAT
KABUPATEN LOMBOK BARAT**



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA KM 1 MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186386

Fax. (0370) 6186164, Kode Pos 81160

Email : inspektorat.lombokbarat@gmail.com

Website : www.inspektorat.lombokbarat.go.id

Nomor
Lampiran : SAK/Isl/1/mengkabak / U/ 0023
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Gerung, 25 Maret 2021

Yth. Waka Disnaker Gerung
Kabupaten Lombok Barat
di -

Tuan,

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Pelaporan Kecurangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 12 Tahun 2015 tentang Penilaian Evaluasi dan Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka berdasarkan itu kami mengajukan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Kantor Camat Gotong Ikonupoten Lombok Barat (Laporan tertinggi).

Berikutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perbaikan untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan.

Diharapkan untuk menjadikan perkiraan dan atau perbaikannya ini diwujudkan terima kasih

Pl. inspektur,

HILMIAM S.Pt, MPd
NIP. 19851231-19880312-411

Terbukti :

1. Bupati Lombok Barat di Gerung sebagai Laporan
2. Peninggal

Terimakasih Masyarakat Lombok Barat yang Arifah, Mandiri, Sehat dan Berprestasi.
(Bersama Visi Pada Pada Pada)



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT

INSPEKTORAT

Jl. SOEKARNO-HATTA GRD MONANG GERUNG TELP. (0370) 8138366

Fax. (0370) 6156366, Kode Pos 83361

Email : inspektoratkab.lombokbarat@jml.sch.id

Website : www.inspektorat.kab-lombokbarat.go.id

LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP) KANTOR CAMAT GERUNG KABUPATEN LOMBOK BARAT TAHUN 2020

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Persemasaan Tingkat-desa Kelurahan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 81 Tahun 2006 tentang Pelaporan Kinerja dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Perbaikan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengelolaan dan Pengintegrasian Pemerintah Desa;
- f. Peraturan Menteri Pembinaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penerapan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Pembinaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang pedoman evaluasi sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi pemerintah;
- h. Peraturan Bupati Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 Tentang pembentukan dan susunan pejabat daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tela Koya Inspektorat Kabupaten Lombok Barat;

2. Latar Belakang

Pengelolaan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang dilaksanakan dalam rangka Peningkatan Efisiensi Birokrasi untuk memajukan peningkatan Kinerja Lembaga Bumi yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme, Terwujudnya Masyarakat Lembaga Bumi yang Amanah, Mandiri, Sejahtera dan Berprestasi.

Bersama-sama kita Patuhi Peraturan

meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kinerja dan akuntabilitas kinerja berjalan.

Pengelolaan akuntabilitas ini dilaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 20 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimungkinkan selain Kinerja Penilaian Daerah (KPD), serta untuk memendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan studi awal atau implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pembentukan nilai, simbol, ekspresi, dan pengawas pemenuhan serta pembentukan nilai/atas mutu/tujuan yang ditetapkan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi melalui penilaian.

Evaluasi ini diharapkan dapat memendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konstan memperbaiki implementasi SAKIP dan mencapai tujuan akhir (tujuan) makna pemasaran sesuai dengan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. memperoleh informasi terkait pelaksanaan SAKIP pada Kecamatan Cempak Gering Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020
- b. mendukung tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP
- c. memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan pengawas akuntabilitas instansi pemerintah
- d. memonitor pelaksanaan tidak lengkap saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Penilaian terhadap penerapan strategis, termasuk di dalamnya perjanjian kerja, dan sistem pengukuran kinerja;
- b. Penilaian terhadap penyajian dan pengungkapan informasi kinerja;
- c. Evaluasi terhadap program dan kegiatan;
- d. Evaluasi terhadap koordinasi instansi dan kinerja yang berimplikasi

B. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melakukan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "efforts reference review", dengan cara memilih sejumlah berbagai langkah demi langkah (step by step assessment) antara komponen dan selanjutnya merilis secara keseluruhan (overall assessment) dengan criteria evaluasi dan masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah dijabarkan dalam soal Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjalankan ketekunan dan ketekunan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dilaikan. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memudahkan pertunjuk untuk perkembangan implementasi SAKIP dari peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

C. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuisitif;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kumpulan bukti-potong teknis (membut di atas)
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) teknik sedimbenar;
 - 2) analisis dan pengolahan data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) perbandingan (benchmarking);
 - 5) analisis logika program

D. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

E. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan pembiayaan serta persyaratannya hasil evaluasi Kantor Camat Cengkung Kabupaten Lampung Selatan dengan indeks kinerjaverifikasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. Perencanaan kinerja (30,00 %)
- b. pengawasan kinerja (25,00 %)
- c. pelaporan kinerja (15,00 %)

- a. evaluasi internal (10.00 %)
- b. capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi:

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja menggali masih penerapan dokumen, saran hasil dan saran perbaikan;
- b. Penilaian hasil evaluasi SAKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang diaportkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Kementerian Dalam Negeri Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dari sumber lain yang ikutir dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyatakan hasil penilaian hasil kinerja objekif instansi pemerintah dalam mengimplementasikan penegakan kinerja pengurusan kinerja, pelaporan kinerja, saran dan capaian kinerja sesuai dengan tujuan meningkatkan kinerja yang ada dalam LAKIP;
- d. Berdasar dari hal-hal hasil penilaian hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi dan Implementasi SAKIP yang datur oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Apabila Masih dan Reformasi Strukurasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Kauror Camat Gunung Kidul Kabupaten Lombok Barat untuk masing-masing komponen diperoleh hasil evaluasi seperti dalam tabel berikut ini :

NO.	GARIS EVALUASI	BOBOT	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	KET
I.1	#	3	3	100%	B	74,3
A	PERENCANAAN KINERJA	30,00	25,90	86,33%	Mengulang	-0,03
I	PERENCANAAN STRATEGIS	10,00	11,11	111,11%	Mengulang	-0,00
a	PEMENGETAHUAN RESIKO	3,00	3,00	100,00%	Bersama Mengulang	0,01
b	QUALITAS PENGETAHUAN	3,00	4,05	91,25%	Mengulang	-0,04
c	IMPLEMENTASI PENGETAHUAN	3,00	2,25	75,00%	Sesuai Stand	-0,75
II	PERENCANAAN KINERJA, TAHUNAN	30,00	17,70	59,00%	Mengulang	-0,55
a	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA, TAHUNAN	4,00	1,75	43,75%	Bersama Mengulang	-0,25
b	QUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10,00	10,00	100,00%	Bersama Mengulang	0,00
c	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6,00	3,00	50,00%	Bersama	-3,00
III	IMPLEMENTASI KINERJA,	25,00	10,00	70,00%	Sesuai sudi	-15,00
i	PEKERJAAN	5,00	5,00	100,00%	Sesuai	0,00

Tercatatnya Mahyuddin, Umar, Heri yang Arifiani, Maridah, Sujudihno dan Sugihardjo.
Ditandai oleh Nihil Partu Partu Palju

PENGOLAHAN				Klasifikasi	
I	KUALITAS PENGETAHUAN	12,51	0,31	75,00%	Bergizi Baik
II	IMPLEMENTASI PENGOLAHAN	7,50	0,09	70,00%	Rendah
III	PELAPORAN KINERJA	10,00	0,91	65,00%	Menguntungkan
I	PEMERIKSAAN PELAPORAN PERTAMA DAN INFORMASI	3,01	1,00	100,00%	Bergizi memadai
II	KINERJA PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	7,50	0,71	75,14%	Menguntungkan
III	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA	4,50	1,00	65,56%	Bergizi Baik
IV	EVALUASI INTERNAL	10,00	0,70	65,00%	Rendah
I	PEMERIKSAAN EVALUASI	2,00	1,71	85,50%	Bergizi memadai
II	KUALITAS EVALUASI	5,00	0,77	75,00%	Rendah
III	PEMANFAATAN EVALUASI	3,01	1,00	100,00%	Rendah
V	PENGARUH KINERJA DINAS TERHADAP KINERJA ANGKATAN LILAPORAN KINERJA	20,00	10,13	50,00%	Menguntungkan
	KINERJA ANGKATAN LILAPORAN KINERJA	7,50	5,00	65,00%	Rendah
	KINERJA ANGKATAN LILAPORAN KINERJA	12,50	11,13	50,00%	Menguntungkan
	MASALAH KINERJA ANGKATAN LILAPORAN KINERJA	100,00	60,01	60,01%	Menguntungkan

Secara Umum Hasil Review Implementasi SAKIP pada Kantor Camat Genung Kabupaten Lombok Barat Terlambat dalam Kartas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi ditunjukkan dalam bentuk nilai dengan skalaan mulai dari 0 s/d 100. Berdasarkan hasil evaluasi sistem Akuntabilitas kinerja dinas Pemerintah pada Kantor Camat Genung Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 60,31% dengan kategori A (MEMENUHKAN).

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian berhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di wujudkan di lingkungan Kantor Camat Genung Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Tujuhadaan permasalahan yang belum dieliminasi ditunjukkan inspektorandakan kepada Camat Genung Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar diberikan perbaikan sebagaimana berikut :

Tujuhadaan Masalah Lombok Barat yang Amanah, Mandiri, Sejahtera dan Bergairah
Amanat Nabi Perintah Faqih

- 1) Penilaianan Kinerja, Pengaluran Kinerja, Pekapatan Kinerja, Evaluasi Internal dan Penilaianan Resesmifisikasi Organisasi perlu ditingkatkan.
- 2) Hasil Evaluasi program/akurasi dan kinerja dibuktikan untuk pertemuan pemantauan, perbaikan penilaian manajemen kinerja, perbaikan kinerja dan mengukur ketepatan dan masing-masing kinerja.
- 3) Monitoring dan evaluasi secara formal untuk mengamati pencapaian kinerja versus dengan pencapaian skor dan target-target yang telah ditetapkan sebagai dasar pemberian reward and punishment.
- 4) Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Kantor Camat Genggung Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan

Dokumen Laporan Hasil Evaluasi SKPD Tahun 2020 pada Kantor Camat Genggung Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera dindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Genggung, 02, Maret 2021

Menyatakan
Seluruh Tim.

JOKHAN, S.P
NIP. 19640305 199403 1 021

Pelaksanaan Review

DESAK KM. SINUNG SUMERUHI, S.Adm
NIP. 19730818 199203 2 901

KERTAS KERJA EVALUASI
INVENTARISASI KEMERIAHAN PEMERINTAH
KANTOR CAMAT GURUNG KABUPATEN LOBOK MUARAI TAHUN 2021

No	KOMODITAS DAN KEGIATAN	SIMPATI		POTENSI DILAKUKAN
		REALISASI (%)	REALISASI (%)	
1.	A. PERENCANAAN KINERJA (20%)	20,00	88,00%	20,00
1.1.	LITERATUR DAN STRATEGI (10%)	10,00	11,13%	10,00
1.1.1.	B. PEMERINTAHAN KEMERIAH (2%)	7,00	100,00%	2,00
1.1.1.1.	1. Bantuan PKBM sebagi bantuan	-	-	1,00
1.1.1.2.	2. Bantuan untuk masyarakat	-	-	0,00
1.1.1.3.	3. Bantuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan akta	-	-	0,00
1.1.1.4.	4. Dokumen PKBM telah diterbitkan	-	-	0,00
1.1.1.5.	5. Dokumen Bantuan telah mendapat persetujuan	-	-	0,00
1.1.1.6.	6. Dokumen Bantuan telah mendapat tanda tangan	-	-	0,00
1.1.1.7.	7. Bantuan sebagi bantuan	-	-	0,00
1.1.1.8.	8. Bantuan telah dilaksanakan	-	-	0,00
1.1.2.	C. KUALITAS KINERJA (10%)	8,00	100,00%	4,00
1.1.2.1.	1. Bantuan sebagi bantuan dan	-	-	1,00
1.1.2.2.	2. Dokumen Bantuan sebagi bantuan telah dilaksanakan	-	-	1,00
1.1.2.3.	3. Bantuan sebagi bantuan yang baik	-	-	0,00
1.1.2.4.	4. Bantuan sebagi bantuan yang benar	-	-	0,00
1.1.2.5.	5. Dokumentasi tentang bantuan (Makalah dan surat) telah mendapat	-	-	0,00
1.1.2.6.	6. Dokumentasi tentang bantuan telah mendapat tanda tangan	-	-	0,00
1.1.2.7.	7. Target kinerja ditetapkan dengan baik	-	-	0,00
1.1.2.8.	8. Program/tujuan berdasarkan data akhir kinerja	-	-	0,00
1.1.2.9.	9. Dokumentasi tentang tujuan dan target	-	-	0,00
1.1.2.10.	10. Dokumen Bantuan telah dilengkapi dengan Dokumen RPJMD	-	-	0,00
1.1.2.11.	11. Dokumen Bantuan telah mendapat makalah yang dilaksanakan	-	-	0,00
1.1.2.12.	12. Dokumen Bantuan telah dilaksanakan dengan baik	-	-	0,00
1.1.3.	D. IMPLEMENTASI KINERJA (2%)	0,00	100,00%	2,00
1.1.3.1.	1. Dokumen Bantuan dilaksanakan sebagai akhir perjalanan	-	-	0,00
1.1.3.2.	2. Dokumen Bantuan Raja dan dilengkapi	-	-	0,00
1.1.3.3.	3. Target kinerja yang tetap dalam dilaksanakan	-	-	0,00
1.1.3.4.	4. Dokumen Bantuan telah dilaksanakan dengan baik	-	-	0,00
1.2.	E. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	88,00%	20,00
1.2.1.	F. PEMERINTAHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	4,00	88,89%	5,75
1.2.1.1.	1. Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah dibuat	-	-	1,00
1.2.1.2.	2. Dokumen Bantuan (PKBM) telah dibuat	-	-	1,00
1.2.1.3.	3. RK telah merencanakan RPL	-	-	0,00
1.2.1.4.	4. RK telah dilaksanakan	-	-	0,00
1.2.2.	G. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	100,00%	10,00
1.2.2.1.	1. Dokumen hasil perencanaan	-	-	1,00
1.2.2.2.	2. Dokumen kinerja tahunan dan hasil program kinerja tahunan	-	-	1,00
1.2.2.3.	3. Dokumen kinerja tahunan dilengkapi dengan baik	-	-	0,00
1.2.2.4.	4. Target kinerja ditetapkan dengan baik	-	-	0,00
1.2.2.5.	5. Dokumentasi tentang dilaksanakan dengan baik	-	-	0,00
1.2.2.6.	6. Dokumentasi tentang dilaksanakan oleh perangkat daerah	-	-	0,00
1.2.2.7.	7. Dokumentasi yang memadai	-	-	0,00
1.2.2.8.	8. Dokumen RK telah dilengkapi dengan RPJMD-Pemerintah	-	-	0,00
1.2.2.9.	9. Dokumen RK telah dilengkapi dengan RPL	-	-	0,00
1.2.2.10.	10. Dokumen RK telah dilengkapi dengan teknologi informasi	-	-	0,00
1.2.2.11.	11. Dokumen RK dilengkapi dengan teknologi informasi	-	-	0,00

13	Penerapan Akta atas Rencana tidak mencapai nilai target karena permasalahan teknis		0	1,00	0%
14	Penerapan Akta atas Rencana tidak mencapai nilai target karena komponen Rencana tidak mencapai yang akhir diketahui dalam rangka penyelesaian tindak lanjut		0	1,00	0%
B. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (KJ)					
15	Penerapan Akta atas Rencana tidak mencapai nilai target karena penggalan		0	1,00	0%
16	Tujuan kinerja akhir Rencana tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
17	Penerapan Akta atas Rencana tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,30	0%
18	Penerapan Akta atas Rencana tidak mencapai nilai target karena penggalan tindak lanjut		0	0,70	0%
19	Penerapan Akta atas Rencana tidak mencapai nilai target karena penggalan tindak lanjut		0	0,30	0%
C. PENGENDALIAN KINERJA (PK)					
I. PENINGKATAN PENGELUARAN (PK)					
20	Total pengeluaran akhir Rencana tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
21	Total pengeluaran akhir Rencana tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
22	Total pengeluaran akhir Rencana tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
23	Total pengeluaran akhir Rencana tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
24	Total pengeluaran akhir Rencana tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
II. PENINGKATAN PEMERKURIAN (PKP)					
25	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
26	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
27	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
28	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
29	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
30	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
31	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
32	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
33	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
34	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
35	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
36	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
37	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
38	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
39	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
40	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
III. IMPLEMENTASI PENGOMISIANSI (PK)					
41	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
42	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,30	0%
43	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,30	0%
44	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
45	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
46	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
47	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
48	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
49	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
50	RPL tidak mencapai nilai target karena teknis		0	0,70	0%
C. PELAPORAN KINERJA (PK)					
I. PEMERKURIAN PELAPORAN (PK)					
51	Laporan Kinerja tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
52	Laporan Kinerja tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
53	Laporan Kinerja tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%
54	Laporan Kinerja tidak mencapai nilai target karena teknis		0	1,00	0%

I. LITERASI DAN INFORMASI KINERJA (7,1%)	7,1%	85,33%	8,71
1. Laporan Kinerja yang mencantumkan permasalahan kinerja dan solusinya	B	0,71	0,00
2. Laporan Kinerja yang memberikan informasi mengenai kinerja yang tidak diungkapkan	B	0,00	0,00
3. Laporan Kinerja yang memberikan analisis dan saran untuk pengembangan	B	1,00	0,00
4. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja	B	0,00	0,00
5. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja dan memberikan saran dan solusi	B	0,00	0,00
6. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja dan memberikan saran dan solusi	B	0,00	0,00
7. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja dan memberikan saran dan solusi	B	0,00	0,00
8. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja dan memberikan saran dan solusi	B	0,00	0,00
9. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja dan memberikan saran dan solusi	B	0,00	0,00
10. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja dan memberikan saran dan solusi	B	0,00	0,00
11. Laporan Kinerja yang melibatkan pihak ketiga dalam penilaian kinerja dan memberikan saran dan solusi	B	0,00	0,00
II. PEMERIKSAAN INFORMASI KINERJA (8,8%)	8,8%	80,00%	3,88
12. Informasi tentang kegiatan dilakukan dengan akurasi dan akhirnya benar	B	1,00	0,00
13. Informasi yang diberikan telah objektif dalam penilaian	B	0,71	0,00
14. Informasi yang diberikan telah objektif dalam penilaian dan mempertahankan integritas dan keabsahan program	B	0,71	0,00
15. Informasi yang diberikan telah objektif dalam penilaian dan mempertahankan integritas	B	0,71	0,00
16. Informasi yang diberikan telah objektif dalam penilaian dan mempertahankan integritas	B	0,71	0,00
III. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,0%	80,00%	8,00
17. Laporan evaluasi internal yang akurat	B	0,00	0,00
18. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	1,00	0,00
19. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	1,00	0,00
20. Pendekatan evaluasi yang efektif	B	1,00	0,00
21. Pendekatan evaluasi yang efektif	B	0,00	0,00
22. Pendekatan evaluasi yang efektif	B	0,00	0,00
IV. EVALUASI EXTERNAL (14%)	14,0%	80,00%	11,20
23. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,71	0,00
24. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,71	0,00
25. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,71	0,00
26. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,71	0,00
27. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,71	0,00
28. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,00	0,00
29. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,00	0,00
30. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,00	0,00
V. PENINGKATAN EVALUASI (10%)	10,0%	80,00%	8,00
31. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,71	0,00
32. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,00	0,00
33. Pendekatan evaluasi yang menggunakan teknologi informasi yang efektif	B	0,00	0,00
VI. PENGEMBANGAN SISTEM DINAMIKA DILAPORAN (10%)	10,0%	80,00%	8,00
7. KONSEP TINJAU DALAM DILAPORAN (OUTPUT) (1,1%)	1,1%	80,00%	0,88
34. Terjadinya tindak lanjut	B	0,00	0,00
35. Gagasan kinerja tidak jauh dari tujuan organisasi	B	1,00	0,00
36. Informasi yang penting tetapi dapat diabaikan	B	0,00	0,00

KERJAYAAN DALAM PELAKUAN (OUTCOME) (%)	12.80	BAIK%	11.02
a) Target dapat dicapai			4.71
b) Capaian Nisbah lebih baik dari rataan sektor awam			5.20
c) Mewujudkan pengembangan berkembang			4.90
JUMLAH KONSEP DAN KONSEP ITARAH KONSEP (%)	100.00	BAIK (%)	95.71

Nilai Penilaian berdasarkan faktor = 80.140	Aa.	Baik Mewujud
Nilai Penilaian berdasarkan faktor = 811.20	A.	Mewujud
Nilai Penilaian berdasarkan faktor = 711.40	Ba.	Raguh Rata
Nilai Penilaian berdasarkan faktor = 800.70	B.	Rata
Nilai Penilaian berdasarkan faktor = 511.00	Ca.	Gred
Nilai Penilaian berdasarkan faktor = 311.20	C.	Rusak
Nilai Penilaian berdasarkan faktor = 0.30	D.	Raguh Rusak



Pengarah
Kementerian
MOHAMED ZAHAR BIN MOHD. SALLEH
NIP: 91230112 110203 2001

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SABARAN INSTANSI**

NO.	TULISAN	KERTAS KERJA		SALINAN	KERTAS KERJA		PENJELASAN
		OBJETIF	INDIKATOR		OBJETIF	INDIKATOR	
RESTRAKIP							
1	Mengelola sistem pengelolaan Dokumen dengan memproduksi bukti transaksi	Y	1	Tersedia dan benar Pengelolaan Dokumen yang bersifat Efektif dan Efisien	Y	1	Y
2	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja administrasi pemerintah yang masuk ke dalam	Y	1	Mengelola Dokumentasi bukti dan Surat Dinas Apabila diperlukan	Y	1	Y
3	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Y
4	Mengelola operasi produksi dan operasi dan memproduksi barang hasil bahan baku	Y	1	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Y
5	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Y
6	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Y
7	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Y
8	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Mengelola dan menyelesaikan tugas dan kerja yang bersifat administrasi dan berfungsi sebagai bukti	Y	1	Y

NO	MATERI	KETERISIAN IP		SUMBER	IMPLEMENTASI		PK. IP	
		CHECKLIST	FORMAT		IMPLEMENTASI	PERENCANAAN	IMPLEMENTASI	PK. IP
1	Mengidentifikasi dan mengetahui teknologi dan pemrosesan	✓	1	Tinjauan Teknologi dan pemrosesan	✓	1	✓	1
2	Pengembangan kapasitas sumber daya dalam rangka meningkatkan kualitas dan keberlanjutannya	✓	1	Peningkatan Kapasitas Sumber Daya	✓	1	✓	1
				PK. IP				
1				Meningkatkan Indeks Kepuasan Masyarakat	✓	1	✓	1
2				Meningkatkan Tingkat Pendidikan	✓	1	✓	1
			100,00%			100,00%	100,00%	

Kode	Pertanyaan	Indikator Kinerja Pertanyaan	Bobot Indikator	Penilaian Kinerja dan Penilaian Diri				
				Penilaian Diri	Penilaian Diri	Penilaian Diri	Penilaian Diri	Penilaian Diri
KONSEP								
1	Memahami tentang makna dan makna dalam pengembangan teknologi	Menjelaskan tentang makna dalam pengembangan teknologi	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
4	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
5	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
6	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
7	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
8	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
9	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y
10	Memahami tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Menjelaskan tentang pengembangan teknologi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan bangsa	Y	Y	Y	Y	Y	Y



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

KANTOR CAMAT LEMBAR

DISSEMINASI
FAKULTAS COMMUNICATION
2021



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT INSPEKTORAT

JL. SOEKARNO-HATTA GRESMINANG GERUNG TELP. (0370) 8188368
Fax. (0370) 6156366, Kode Pos 80083
Email: inspklb@inspklb.go.id
Web: www.inspklb.kab.lbarat.go.id

Nomor : 009/11.8/ Wspkt/or/16/2021 Gerung, Jl. Maret 2021
Lampiran :
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020

Yth. Camat Lentur
Kabupaten Lombok Barat
Bapak –

Templat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Perilaku Kinerja dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 25 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pemasyarakatan Nomor 12 Tahun 2010 tentang Pedoman Evaluasi dan Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah maka berdasarkan itu kami memohonkan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Kanton Camat Lentur Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 (Laporan Templat).

Berdasarkan atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadikan perbaikan untuk dapat diterapkan tingkat lanjutnya perbaikan.

Diharapkan untuk memperbaikan perbaikan dan atas perbaikannya disampaikan formal hasil.

Pj. Inspektur,

HILHAM S.Pd.I,M.Pd.
NIP.19651231.198803.2.240

Tentang :

1. Bapak Lentur, Kecamatan Gerung sebagai Laporan
2. Penyebarluasan



**LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP)
KANTOR CAMAT LEMBOK KABUPATEN LOMBOK BARAT
TAHUN 2020**

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum

- a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
- b. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Permenitiran Pengelolaan dan Tanggung-Jawab Kewangan Negara Perbendaharaan Negara;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2005 tentang Pengaruh Kewangan dan Kinerja instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 8 Tahun 2009 tentang Penetapan Aturan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Peningkatan Kinerja Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Menteri Perdaya gunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- g. Peraturan Menteri Perdaya gunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
- i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tujuan Kewajiban Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Pemerintah akhirnya bincara mengenai sebuah sistem program yang dilaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk meningkatkan pemerintahan Kecamatan Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi, Kekasih dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kinerja dan akuntabilitas kerja bakti.

Pengabdian akuntabilitas ini dilaksanakan dengan peluncuran Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dikenal dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat dilakukan implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mencapai adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pertama-tama, untuk; aksesori, dan pengaruhnya permintaan, serta perserikatan akut atau masalah yang dihadapi untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi-unit juga pemajuan.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendukung melalui pemerintah Kecamatan Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan meliauaskan cakupan kinerja instansi masing-masing satuan Perangkat Daerah (SKPD) yang diwakilkan

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penempelan SAKIP pada Kecamatan Candi Lombok Kecamatan Candi Barat Tahun 2022;
- b. Melihat tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP;
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah;
- d. Memonitor pelaksanaan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- a. Perilaku berbedap berantusiasme tinggi, termasuk di dalamnya perjuangan kredibilitas dan sistem pengawasannya;
- b. Perilaku berbedap partisipasi dan pengungkapkan informasi kinerja;
- c. Evaluasi berbedap program dan regulasi;
- d. Evaluasi berbedap kebijakan instansi-unit kerja yang berwirang dan

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melaksanakan Evaluasi BAKP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "client referenced survey", dengan cara meminta teknik berhitung yang baik dari tingkat atas bawah assessment sejauh kemungkinan dan selanjutnya mundur secara keteraturan (interval assessment) dengan teknik evaluasi dan masing-masing komponen dan sub komponen yang telah diberikan dalam suatu Gambar Rintisan Evaluasi (GRE) dan menjelaskan kandungan yang ada. Dalam hal ini, ahli teknik perlu menyampaikan kelebihan dan kelebihan metode surveil yang digunakan kepada pihak yang diwawancara. Langkah pragmatis ini diambil agar dapat menghasilkan informasi dari evaluasi yang memberikan petunjuk untuk perbaikan implementasi BAKP dan perbaikan ahli teknik kerja internal pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi BAKP:
 - 1) wawancara;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) sumbangan beberapa teknik tersebut di atas
- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi BAKP:
 - 1) teknik sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran teknis;
 - 3) metode statistik;
 - 4) perbandingan (benchmarking);
 - 5) analisis logika program

7. Tindak Lanjut Rencana Evaluasi Tahun Sebelumnya

III. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian hasil penyampaian hasil evaluasi Kantor Camat Lembar Kabupaten Lombok Barat dengan tindak lanjut evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang di evaluasi :

- a. Dokumentasi kinerja (25,00 %)
- b. Pengukuran kinerja (25,00 %)
- c. Pengaporan kinerja (15,00 %)
- d. evaluasi internal (10,00 %)
- e. capaian kinerja (20,00 %)

2. Penilaian dan penyampaian hasil evaluasi :

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pertama dan dokumentasiimplikasi dan isu-isu permasalahan.
- b. Penilaian hasil evaluasi SAKIP tidak samata-mata hanya berdasarkan hasil penyampaian kinerja yang disampaikan dalam dokumen Laporan Kinerja instansi Pemerintah (LAKIP) Kantor Camat Lembar Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dan number lain yang akurat dan relevan dengan tugas instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP memperlukan hasil penilaian atas hasil pelaksanaan tindak lanjut perbaikan dalam mengimplementasikan penilaian kinerja, pengukuran kinerja, perlakuan kinerja evaluasi kinerja dari kapasitas kinerja awal dengan intisari mencapai-piagam komponen yang ada dalam LAKIP.
- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Performa Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diberikan oleh dinas Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah kerja tersebut setelah dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Kantor Camat Lembar Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO.	DAFTAR EVALUASI	BESIT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET. (DEVIASI)
I	A PERENCANAAN KINERJA	3	4	87,82	SANGAT MEMUASKAN	+0,3
I	I PERENCANAAN STRATEGIS	10	8,63	86,30	SANGAT MEMUASKAN	-0,375
A	A PEMERINTAHAN KENSTRA	3	2,00	66,67	SANGAT MEMUASKAN	-1,33
B	KUALITAS KENSTRA	3	4,33	87,50	SANGAT MEMUASKAN	-0,33
C	IMPLEMENTASI KENSTRA	3	2,25	75,00	SANGAT BAK	-0,75
II	I PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	20	16,10	80,50	SANGAT MEMUASKAN	-0,30
A	A PEMERINTAHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	4	4,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
B	B KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	10	10,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
C	C IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN	6	8,10	85,00	SANGAT MEMUASKAN	-0,30
III	B PENGUKURAN KINERJA	25	18,75	75,00	SANGAT BAK	-0,40
I	I PEMERINTAHAN PENGUKURAN	3	2,00	66,67	SANGAT MEMUASKAN	0,00
B	B KUALITAS PENGUKURAN	12,5	10,50	80,00	SANGAT BAK	-0,50
B	B IMPLEMENTASI PENGUKURAN	7,5	4,33	58,33	CUJUP	-2,13
C	C PELAPORAN KINERJA	10	19,00	95,00	MEMUASKAN	-0,30
I	I PEMERINTAHAN PELAPORAN	3	2,00	100,00	SANGAT MEMUASKAN	0,00
II	II PENYALIN INFORMASI KINERJA	7,5	6,00	80,00	MEMUASKAN	-1,40
II	II PEMERINTAHAN INFORMASI KINERJA	4,5	3,80	80,00	SANGAT BAK	-0,30
D	D EVALUASI INTERNAL	10	7,20	72,00	SANGAT BAK	-2,70
I	I PEMERINTAHAN EVALUASI	2	1,80	80,75	SANGAT MEMUASKAN	-1,13
B	B KUALITAS EVALUASI	3	2,40	80,00	BAK	-0,40
II	II PEMERINTAHAN EVALUASI	3	1,90	62,50	BAK	-1,10
E	E PERCAPIAAN BASARANKINERJA ORGANSASI	20	11,20	56,00	BAK	-4,70
E	E KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTPUT)	7,5	4,50	60,00	CUJUP	-3,00
E	E KINERJA YANG DILAPORAKAN (OUTCOME)	12,5	8,75	70,00	BAK	-3,70
E	E HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100	80,20	80,20	MEMUASKAN	-18,75

Secara Umum Hasil Reviu Evaluasi Implementasi SAKIP Kantor Camat Lembur
Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 Terlampir dalam Kartas Kerja Evaluasi

Terwujudnya Masyarakat Lombok Banyak yang Aktifisik, Mandiri, Sejahtera dan Berprestasi
Dilandasi Nilai Pemerintah Pajang

C. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi akhir tahun dalam bentuk nilai dengan skor mutu dari 0 s.d. 100. Berdasarkan Hasil Evaluasi Sistem Asuransi Kesehatan Pemerintah (SAKIP) Tahun 2020 pada Kantor Camat Lembor Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 memperoleh nilai sebesar 80,29 % dengan kategori Memuaskan.

Nilai sebagian besar berasal, merupakan akumulasi positif yang diberikan komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Kantor Camat Lembor Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terdapat permasalahan yang masih dikemukakan di atas, termasuknya permasalahan berpedoman pada Camat Lembor Kabupaten Lombok Barat beserta seluruh jajarannya agar dilakukan perbaikan sebagai berikut:

- a. Agar melakukan monitoring dan evaluasi secara berkala terhadap pencapaian target dalam Ranstu.
- b. Memperbaikkan teknologi informasi dalam pengukuran dan monitoring kinerja berdimensikan IKU dalam dokumen Perjanjian Kerja dan diandalkan dengan Incentive system (sistem pemberian kewajiban pegawai).
- c. Monitoring dan evaluasi nascni berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan rencana nasi dan target-target yang telah ditetapkan sebagai dasar pemberian reward and punishment, serta memaksimalkan upaya pendek jangka panjang untuk mencapai kesuksesan dalam bentuk langkah-langkah nyata.
- d. Agar pemberian reward dapat dilakukan dengan memberikan penghargaan kepada pegawai yang pencapaian kinerjanya bagus.
- e. Sistem Pengawasatan Internal (SPI) pada Kantor Camat Lembor Lombok Barat harus lebih ditingkatkan.

Demiikian Laporan Hasil Evaluasi DAKIP Tahun 2020 pada Kecamatan Lumbu
Kecamatan Lumbu Bantul ditimpakai dan untuk segera memperbaiki agar ngeuna
nirwahangsi mangsa keberluan yang buruk.

Bantul, 28 Maret 2021

Mengetahui,
Ketua Tim

JOHNS ANKE
NIP 19640605 199603 1 021

Pengesahan Pemerintah

ASBO NUR ASTUTI, S.E.
NIP 19770301 201903 2 004

КРІСТАН НЕРІА БУЛАЙШ
ДИПЛОМАТИЧНА АКАДЕМІЯ «ДІПАД»
ПОДПІДЧИСЛЕННЯ

12	Penilaian kinerja dan pengembangan sumber daya manusia	0	0,75	-
13	Pembangunan dan pengembangan sumber daya teknologi	0	0,75	-
C. EVALUASI KINERJA (10%)		10,00	0,75%	1,00
14	TUMBUH KEMAJUAN EVALUASI (2%)	4,00	0,75%	1,00
15	1) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	1,00	-
16	2) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	1,00	-
17	3) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	1,00	-
18	4) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	1,00	-
19	WALAHATU EVALUASI (8%)	4,00	0,75%	1,00
20	1) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
21	2) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
22	3) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
23	4) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
24	5) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
25	6) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
26	7) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
27	8) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
28	PERENCANAAN DAN PEMERINTAHAN (10%)	4,00	0,75%	1,00
29	1) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
30	2) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
D. PERENCANAAN DAN PEMERINTAHAN (10%)		16,00	0,75%	4,00
31	KINERJA YANG DILAPORKAN (10%)	1,00	0,75%	0,25
32	1) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
33	2) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
34	3) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
35	KINERJA YANG DILAPORKAN (CATATAN) (0,75%)	1,00	0,75%	0,25
36	1) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
37	2) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
38	3) Tingkat peningkatan manajemen berorientasi pelanggan dan keterbukaan pada inovasi	0	0,75	-
39	LEVEL EVALUASI ANALITIKAL KINERJA (10%)	10,00	0,75%	2,50

PERINGKUMAN

Hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa kinerja perusahaan pada periode ini masih dalam posisi yang cukup baik. Namun, masih ada beberapa hal yang perlu diperbaiki. Untuk itu, direkomendasikan agar perusahaan terus berusaha untuk mencapai kinerja yang lebih baik di masa mendatang.

Analisis	Bentuk Penilaian
Analisis	Skor
Analisis	Skor
Analisis	Skor
Analisis	Skor
Analisis	Skor
Analisis	Skor
Analisis	Skor
Analisis	Skor

PERILAKU DAN KINERJA MANAJERIAL


 Tanggal: 10/10/2023
 Nama: John Doe
 Posisi: Managerial Behavior

PENGARUH PENGETAHUAN


 Tanggal: 10/10/2023
 Nama: Jane Smith
 Posisi: Pengaruh Pengetahuan

KERTAS KERJA EVALUASI TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI

No	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUGUAN	INDIKATOR IP	KRITERIUM INSTRUKSI PENGARUH TERHADAP DAKWAH ISLAM				
				MEASURABLE	CREATIVITY	RELEVAN	CLEAR	PRECISENESS
1.	Mengajaknya Baginda Prayudha Terpilih	1.1.1. Mengajaknya Baginda Prayudha Terpilih	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Mengajaknya Raja Almarhumah "Wali"	1.1.2. Mengajaknya Raja Almarhumah "Wali"	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Pembentukan Nasional			100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

**KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP**

NO	TULISAN KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA OFISI			PENGETAHUAN			
			MEASURABLE	DIREKTIF MASALAH	RELATIF	GUNUNG	DAUNGAN	
1	1.1.1 IP							
1	Meningkatnya jumlah Siswa dan Mahasiswa	Pada 70%	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Meningkatnya nilai AKIP	Pada 70%	✓	✓	✓	✓	✓	✓
					100.00%	100.00%	100.00%	100.00%



LAPORAN HASIL EVALUASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH TAHUN 2020

DINAS SOSIAL

INSTITUT PENILAIAN DAN PENGEMBANGAN
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INOVATIF



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
I N S P E K T O R A T
Jl. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6166386
Fax. (0370) 6166360. Kode Pos: E3383
Email: inspektoratkab.lombokbarat@gmail.com
Web-mail: www.inspektoratkab.lombokbarat.go.id

Nomer : 001/SP/Inspektorat/BL/2021
Lampiran :
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi Sistem
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah Tahun 2020.

Gelung, 22 Maret 2021

Mb. Kepala Dinas Sosial
Kabupaten Lombok Barat
di -

Tempat:

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 11 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, maka bersama ini kami sampaikan Laporan Hasil Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) pada Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 (Laporan tertimpak).

Selanjutnya atas Rekomendasi Hasil Evaluasi tersebut agar menjadi perbaikan untuk segera dilakukan langkah-langkah perbaikan

Dankian untuk menjadikan perbaikan dan tindak perbaikannya disampaikan tetapi masih

✓ Plt. Inspektur

H. ILHAM, S.Pd, M.Pd
NIP. 19851231 199603 1 240

Tembusan :

1. Gubernur Lombok Barat di Gelung sebagai Laporan
2. Peringgu



PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK BARAT
INSPEKTORAT
JL. SOEKARNO-HATTA GIRI MENANG GERUNG TELP. (0370) 6186366
Fax. (0370) 6186366, Kodam Pos 63363
Email: inspektoratlbb@gmail.com
Web-mail : www.inspektorat.lombokbarat.go.id

**LAPORAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (SAKIP)
DINAS SOSIAL KABUPATEN LOMBOK BARAT
TAHUN 2020**

A. PENDAHULUAN

1. Dasar Hukum
 - a. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara;
 - b. Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelaman dan Tanggung Jawab Keuangan Negara Perbendaharaan Negara;
 - c. Peraturan Pemerintah Nomor 6 Tahun 2009 tentang Pelaporan Kinerja dan Kinerja Instansi Pemerintah;
 - d. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 6 Tahun 2000 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 23 Tahun 2007 tentang Pedoman Tata Cara Pengawasan Atas Penyeenggaraan Pemerintah Daerah;
 - f. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 29 Tahun 2010 tentang Pedoman Penyusunan Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - g. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - h. Peraturan Daerah Kabupaten Lombok Barat Nomor 10 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Lombok Barat;
 - i. Peraturan Bupati Lombok Barat Nomor 42 Tahun 2020 tentang Rincian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Inspektorat Kabupaten Lombok Barat.

2. Latar Belakang

Penguatan akuntabilitas kinerja merupakan salah satu program yang diaksanakan dalam rangka Reformasi Birokrasi untuk mewujudkan pemerintahan Kabupaten Lombok Barat yang bersih dan bebas dari Korupsi Kekuasaan dan Nepotisme, meningkatnya kualitas pelayanan publik kepada masyarakat, dan meningkatnya kapasitas dan akuntabilitas kinerja birokrasi.

Penguatan akuntabilitas ini diaksanakan dengan penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) sebagaimana dimaksud dalam Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang SAKIP sehingga dapat diketahui implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dimasing-masing Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD), serta untuk mendorong adanya peningkatan kinerja instansi pemerintah.

Untuk mengetahui implementasi SAKIP maka perlu dilakukan suatu evaluasi implementasi SAKIP. Evaluasi atas implementasi SAKIP adalah aktivitas analisis yang sistematis, pemberian nilai atribut apresiasi, dan pengenalan permasalahan, serta pemberian solusi atas masalah yang ditemukan untuk tujuan peningkatan akuntabilitas dan kinerja instansi kinerja pemerintah.

Evaluasi ini diharapkan dapat mendorong instansi pemerintah Kabupaten Lombok Barat secara konsisten meningkatkan implementasi SAKIP dan mewujudkan capaian kinerja (hasil) masing-masing satuan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) yang ditetapkan.

3. Tujuan Evaluasi

- a. Memperoleh informasi tentang penerapan SAKIP pada Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020.
- b. Meningkatkan tingkat implementasi SAKIP dan meningkatkan hasil evaluasi SAKIP.
- c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi pemerintah.
- d. Memonitor perkembangan tindak lanjut saran perbaikan hasil evaluasi AKIP periode sebelumnya.

4. Ruang Lingkup Evaluasi

- 1) Penilaian terhadap perencanaan kinerja, termasuk di dalamnya perencanaan strategis dan perencanaan kinerja tahunan;
- 2) Penilaian terhadap pengukuran kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan rencana, kualitas pengukuran, dan implementasi pengukuran;
- 3) Penilaian terhadap pelaporan kinerja, termasuk di dalamnya pemenuhan pelaporan, pertalian internal kinerja, dan pemintaan informasi kinerja;
- 4) Penilaian terhadap evaluasi internal, termasuk di dalamnya pemenuhan evaluasi, kualitas evaluasi, dan pemanfaatan evaluasi, serta;
- 5) Penilaian terhadap pencapaian sasaran kinerja organisasi, maupun indikator kinerja out-out dan indikator kinerja put-out.

5. Metodologi Evaluasi

Metodologi yang digunakan untuk melaksanakan Evaluasi SAKIP adalah metodologi yang pragmatis menggunakan teknik "criterion referenced review", dengan cara memulai secara berlapis-lapis dari langkah awal *by step assessment* terhadap komponen dan selanjutnya memulai secara keseluruhan (overall assessment) dengan kriteria evaluasi dan masing-masing komponen dan sub-komponen yang telah ditetapkan dalam suatu Lembar Kriteria Evaluasi (LKE) dan mempertimbangkan kendala yang ada. Dalam hal ini, evaluator perlu menjelaskan kelebihan dan kelebihan metodologi yang digunakan kepada pihak yang dievaluasi. Langkah pragmatis ini sangat dapat lebih cepat menghasilkan rekomendasi hasil evaluasi yang memudahkan pelanjutnya untuk perbaikan implementasi SAKIP dan peningkatan akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

6. Teknik Evaluasi

- a. Teknik pengumpulan data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) kuesioner;
 - 2) wawancara;
 - 3) observasi;
 - 4) studi dokumentasi;
 - 5) kombinasi beberapa teknik tersebut di atas

- b. Teknik analisis data yang digunakan untuk Evaluasi SAKIP:
 - 1) telahan sederhana;
 - 2) analisis dan pengukuran data;
 - 3) metode statistik;
 - 4) perbandingan (benchmarking);
 - 5) analisis logika program.

T. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Tahun Sebelumnya

B. HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH.

Evaluasi Implementasi SAKIP atas komponen manajemen kinerja dan penilaian serta penyimpulan hasil evaluasi Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat dengan rincian kriteria evaluasi sebagai berikut:

1. Komponen manajemen kinerja yang dievaluasi :

- a. perencanaan kinerja (30.00 %)
- b. pengukuran kinerja (25.00 %)
- c. pelaporan kinerja (15.00 %)
- d. evaluasi internal (10.00 %)
- e. capaian kinerja (20.00 %)

2. Penilaian dan penyimpulan hasil evaluasi

- a. Penilaian terhadap komponen akuntabilitas kinerja meliputi aspek pemenuhan dokumen, aspek kualitas dan aspek pemanfaatan.
- b. Penilaian hasil evaluasi AKIP tidak semata-mata hanya berdasarkan atas pencapaian kinerja yang dilaporkan dalam dokumen Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat, tetapi juga dan sumber lain yang akurat dan relevan dengan kinerja instansi pemerintah;
- c. Hasil evaluasi SAKIP menyimpulkan hasil penilaian atas faktor objektif Instansi pemerintah dalam mengimplementasikan perencanaan kinerja, pengukuran kinerja, pelaporan kinerja, evaluasi kinerja dan capaian kinerja sesuai dengan kriteria masing-masing komponen yang ada dalam LKE.

- d. Bobot dan kategori hasil penilaian atas Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dengan berpedoman pada Pedoman Evaluasi atas Implementasi SAKIP yang diatur oleh Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi.

Berdasarkan Langkah yang tersebut seharusnya dilakukan evaluasi implementasi SAKIP Tahun 2020 Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat diperoleh hasil evaluasi seperti pada tabel berikut ini :

NO	DAFTAR EVALUASI	INDIKATOR	CAPAIAN	PERSENTASE	KATEGORI	KET (DEVIASI)
	2	3	4	5	6	7
A	I. Pelaksanaan Kinerja	20.00	21.43	91.43%	Sangat Memuaskan	-2.57
I	II. Pelaksanaan Strategis	10.00	9.23	80.30%	Sangat Memuaskan	-0.97
a	a. Pemenuhan Kewajiban	2.00	1.78	88.80%	Memuaskan	-0.22
b	b. Kualitas Produk	3.00	2.88	96.00%	Sangat Memuaskan	-0.00
c	c. Implementasi Norma	5.00	2.20	75.00%	Sangat Baik	-0.75
II	III. Pelaksanaan Kinerja Tahunan	20.00	18.40	90.00%	Sangat Memuaskan	-1.60
a	a. Pemenuhan Perekonomian Kinerja Tahunan	4.00	3.91	75.00%	Sangat Baik	-1.00
b	b. Kualitas Pelaksanaan Kinerja Tahunan	10.00	10.00	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
c	c. Implementasi Perancangan Kinerja Tahunan	6.00	5.49	90.00%	Sangat Memuaskan	-0.60
B	IV. Pengukuran Kinerja	25.00	20.31	81.25%	Memuaskan	-4.69
i	i. Pemanfaatan Pengukuran	5.00	5.01	100.00%	Sangat Memuaskan	0.00
ii	ii. Kualitas Pengukuran	12.50	11.94	95.52%	Memuaskan	-1.56
iii	iii. Implementasi Pengukuran	7.50	4.58	60.00%	Cukup	-3.12
C	V. Pelaporan Kinerja	15.00	11.48	76.53%	Sangat Baik	-3.52
i	i. Pemenuhan Pelaporan	3.00	2.23	73.33%	Sangat Baik	-0.77
ii	ii. Penyajian Informasi Kinerja	7.50	6.63	75.00%	Sangat Baik	-1.87
iii	iii. Pemahaman Informasi Kinerja	4.50	3.60	80.00%	Memuaskan	-0.90
D	VI. Evaluasi Internal	10.00	8.23	82.25%	Memuaskan	-1.77
i	i. Pemenuhan Evaluasi	2.00	1.88	93.75%	Sangat Memuaskan	-0.12
ii	ii. Kualitas Evaluasi	5.00	4.10	82.00%	Memuaskan	-0.75
iii	iii. Pemantauan Evaluasi	3.00	2.26	75.00%	Sangat Baik	-0.74

NO	DAFTAR EVALUASI	BONOT	CAPAIAN	PROSENTASE	KATEGORI	KET (DEWAIS)
1	2	3	4	5	6	7=4-3
E	Pencapaian Sasaran/Untuk Organisasi	20.00	12.63	63.13%	Baik	-7.37
	Kinerja Yang Dilakukan (Output)	7.00	4.50	65.00%	Baik	-3.00
	Kinerja Yang Disampaikan (Outcome)	12.00	6.13	51.08%	Baik	-4.22
	Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja	100.00	69.07	69.07%	Memuaskan	-10.83

Secara Umum Hasil Review Evaluasi Implementasi SAKIP Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat Tahun 2020 Terlampir diatas Kertas Kerja Evaluasi.

C. KESIMPULAN DAN SARAN.

1. Kesimpulan

Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran nilai dari 0 sd 100. Berdasarkan Hasil Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Tahun 2020 pada Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat memperoleh nilai sebesar 69,07 % dengan kategori Memuaskan.

Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang di evaluasi di lingkungan Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat.

2. Saran/rekomendasi

Terdapat permasalahan yang telah diidentifikasi diatas, bukti merekomendasikan kepada Kepala Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat berwaspada segeranya agar drafakuan perbaikan sebagai berikut:

- Mempublikasikan Renstra, Perjanjian Kinerja, Indikator Kinerja Utama dan Laporan Kinerja kepada masyarakat dan Stakeholder melalui website;
- Mempertahankan syarat indikator kinerja (memenuhi kriteria SMART) baik dalam penyusunan indikator dan mendekapkan target yang relevan dan memenuhi kriteria target yang baik.
- Agar melakukan monitoring dan review secara berkala terhadap pencapaian target dalam Renstra.

- c. Memanfaatkan teknologi informasi dalam pengukuran dan monitoring kinerja berdasarkan IKU dalam dokumen Perjanjian Kinerja dan dilindaklanjuti dengan *incentive/motivation system* (sistem pahala/kinerja pegawai)
- e. Monitoring dan evaluasi secara berkala untuk menjamin pencapaian kinerja sesuai dengan rencana akhir dan target-target yang ingin dicapai sebagai dasar determinasi reward and punishment.
- f. Menyajikan analisis program dan kegiatan yang mewujudkan ketercapaian dan kegagalan program dan informasi tentang analisis penggunaan sumber daya dalam laporan kinerja
- g. Menyusun Capaian Kinerja berdasarkan Indikator Kinerja Utama dari level struktural (Eselon II, III, IV) sampai dengan individu pegawai tetapi
- h. Sistem Pengendalian Internal (SPI) pada Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat harus lebih di tingkatkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi SAKIP Tahun 2020 pada Dinas Sosial Kabupaten Lombok Barat ini disampaikan dan untuk saran/rekomendasi agar segera dilindaklanjuti mengacu ketentuan yang berlaku.

Gorung, 22 Maret 2021

Minggatius
Katus

JOHNSAN, SE
NIP. 196409051986031021

Priyatno Roviu

ERUSA RATIH KUSUMAWARDHANI
NIP. 198303172010012007

**KERTAS RISULTAT EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN LONDON BARAT
TAHUN BUDAYA PARIWISATA LONDON BARAT**

NO	KEGIATAN DAN KEGIATAN	SKOR	STANDAR BCAH	PENJELASAN
1	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis	B	0.60	0.60
2	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis	T	0.60	0.60
3	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis	T	0.60	0.60
4	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis mengenai informasi mengenai pembiayaan dan	A	1.00	0.60
5	PERWAKILAN DILAKUKAN PADA 100% (7.2%)	7.20	7.20%	0.60
6	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis mengenai informasi mengenai pembiayaan dan	B	0.60	0.60
7	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis mengenai informasi mengenai pembiayaan dan	B	0.60	0.60
8	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis mengenai informasi mengenai pembiayaan dan	B	0.60	0.60
9	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis mengenai informasi mengenai pembiayaan dan	B	0.60	0.60
10	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis mengenai informasi mengenai pembiayaan dan	B	0.60	0.60
11	Lakukan konsultasi dengan pelaku bisnis mengenai informasi mengenai pembiayaan dan	B	0.60	0.60
12	PERMINTAAN DAN PENYAJIAN INFORMASI (4.8%)	4.80	4.80%	0.60
13	Informasi tentang pengembangan teknologi dalam pelaku bisnis	T	0.60	0.60
14	Informasi yang diberikan untuk memudahkan dalam pelaku bisnis	B	0.60	0.60
15	Informasi yang diberikan untuk memudahkan dalam pelaku bisnis	B	0.60	0.60
16	Informasi yang diberikan untuk memudahkan dalam pelaku bisnis	B	0.60	0.60
17	Informasi yang diberikan untuk memudahkan dalam pelaku bisnis	B	0.60	0.60
18	Informasi yang diberikan untuk memudahkan dalam pelaku bisnis	B	0.60	0.60
19	EVALUASI INTERNAL (10%)	10.00	10.00%	0.60
20	PERENCANAAN EVALUASI (2%)	2.00	2.00%	0.60
21	Perencanaan evaluasi untuk penilaian seorang pelaku bisnis	T	0.60	0.60
22	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis	T	0.60	0.60
23	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis	B	0.60	0.60
24	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis	B	0.60	0.60
25	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis	B	0.60	0.60
26	PERILAKU (10%)	6.00	6.00%	0.60
27	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
28	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
29	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
30	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
31	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
32	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
33	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
34	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
35	Evaluasi pengetahuan pelaku bisnis mengenai kewirausahaan	B	0.60	0.60
36	PERMASALAHAN PADA 100% (10%)	10.00	10.00%	0.60
37	Penyelesaian masalah dalam pelaku bisnis	B	0.60	0.60

Table 10.10. Estimated average net

1

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

CHIEF PLATE NUMBER AND NAME
NAME: JOSEPH J. BROWN

1996-1997 年度

Digitized by srujanika@gmail.com

**KERTAS KERJA EVALUASI
TILURU DAN SEKARAN INSTANSI**

NO	TILURU	RENTRA IP		SEKARAN		RENTRA IP		JUMLAH
		OKESTASI MASA	RENTRA IP	OKESTASI MASA	RENTRA IP	OKESTASI MASA	RENTRA IP	
RENTRA IP								
1	Menyajikan berita dan informasi Penyandang Macetah Kecerdilan-Sosial (PWKS)	✓	✓	Melengkapi Ruang Kelup Pengaruh Masalah Kecerdilan-Sosial (PWKS) dan Menyajikannya kepada masyarakat melalui berita dan informasi.	✓	✓	✓	
		✓/T	Bukan Data	Pengaruh pengetahuan keluarga dan kejernihan sosial.	✓	✓	✓	
		✓/T	Bukan Data	Pengaruh kepuasan pertumbuhan jasman sosial.	✓	✓	✓	
		✓/T	Bukan Data	Peningkahan kesejahteraan melalui pengembangan beranda.	✓	✓	✓	
		✓/T	Bukan Data	Tersedianya data hasil survei informasi edukasi dan ketingkatannya dalam.	✓	✓	✓	
2	Menyajikan Tela Rupa Penilaian yang dapat	✓	✓	Menyajikan akunakun serta rupa tampilan visual	✓	✓	✓	
		✓/T	Bukan Data	menyenangkan, menarik dan informatif	✓	✓	✓	
		✓/T	Bukan Data	Menyajikan model kepadatan pengambil	✓	✓	✓	
PHIP								
1				Menyajikan Rupa Penyebarluasan Publik	✓	✓	✓	
2				Menyajikan akurasi dan ketepatan informasi	✓	✓	✓	
3				Menyajikan Ciri-ciri Penyebarluasan Pihak III dan Penyebarluasan Pihak II	✓	✓	✓	
		100.00%			100.00%		100.00%	

RIGHTS RESERVED
BY THE AUTHOR

ID	NAME	DESCRIPTION OF THE TEST	TESTER'S ID	TESTING PROCEDURE AND TEST RESULTS					TESTER'S SIGNATURE
				MEASURABLE	TESTER'S NAME	RELATION	QUANTITY	TESTER'S SIGNATURE	
1	TESTER 1	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 1	Y	TESTER 1	TESTER 1	TESTER 1	TESTER 1	TESTER 1
2	TESTER 2	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 2	Y	TESTER 2	TESTER 2	TESTER 2	TESTER 2	TESTER 2
3	TESTER 3	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 3	Y	TESTER 3	TESTER 3	TESTER 3	TESTER 3	TESTER 3
4	TESTER 4	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 4	Y	TESTER 4	TESTER 4	TESTER 4	TESTER 4	TESTER 4
5	TESTER 5	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 5	Y	TESTER 5	TESTER 5	TESTER 5	TESTER 5	TESTER 5
6	TESTER 6	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 6	Y	TESTER 6	TESTER 6	TESTER 6	TESTER 6	TESTER 6
7	TESTER 7	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 7	Y	TESTER 7	TESTER 7	TESTER 7	TESTER 7	TESTER 7
8	TESTER 8	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 8	Y	TESTER 8	TESTER 8	TESTER 8	TESTER 8	TESTER 8
9	TESTER 9	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 9	Y	TESTER 9	TESTER 9	TESTER 9	TESTER 9	TESTER 9
10	TESTER 10	Measuring the reaction time between two different catalysts.	TESTER 10	Y	TESTER 10	TESTER 10	TESTER 10	TESTER 10	TESTER 10

MENTAL RETARDATION
INDICATOR NUMBER UTAMA IP